



Metodologías activas e igualdad de género en educación física: una revisión sistemática

Rafael Francisco Caracuel-Cáliz¹⁻² , José Manuel Armada-Crespo^{3*} y Manuel Tomás Abad-Robles⁴

¹ Universidad Internacional de La Rioja. Logroño (España).

² Universidad Internacional de Valencia. Valencia (España).

³ Universidad de Córdoba. Córdoba (España).

⁴ Universidad de Huelva. Huelva (España).

Citación

Caracuel-Cáliz, R. F., Armada-Crespo, J. M., & Abad-Robles, M. T. (2025). Active methodologies and gender equality in physical education: A systematic review. *Apunts Educación Física y Deportes*, 162, 31-42. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2025/4\).162.04](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2025/4).162.04)

Editado por:

© Generalitat de Catalunya
Departament d'Esports
Institut Nacional d'Educació
Física de Catalunya (INEFC)

ISSN: 2014-0983

*Correspondencia:

José Manuel Armada-Crespo
armadacrespojm@gmail.com

Sección:

Educación física

Idioma del original:

Español

Recibido:

13 de enero de 2025

Aceptado:

16 de junio de 2025

Publicado:

1 de octubre de 2025

Portada:

Vista aérea de un vuelo en
parapente sobre el follaje otoñal.
©Adobe Stock. GreenMOM

Resumen

Diversos estudios han señalado la existencia de desigualdad de género en las clases de Educación Física (EF), en términos de menor motivación y participación de las estudiantes de género femenino. Así, resulta fundamental reflexionar sobre la práctica docente para alcanzar una educación más equitativa y alejada de estereotipos de género. El propósito de este trabajo fue analizar la influencia de los modelos pedagógicos sobre la igualdad de género en las sesiones de EF en educación primaria y secundaria, así como describir y analizar dichas intervenciones. Para ello, se llevó a cabo una revisión sistemática, basada en el método PRISMA, de las bases de datos *Web of Science*, *Scopus*, *SportDiscus* y *Eric*, analizando la literatura científica entre los años 2000 y 2024 que relacionara los modelos pedagógicos en EF con la igualdad de género. Se encontraron 521 artículos, de los cuales se seleccionaron 16 tras la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión. Los resultados señalaron que el uso de metodologías activas tuvo un impacto positivo en la promoción de la igualdad de género en las clases de Educación Física, ya que la motivación, la participación y el compromiso de las estudiantes de género femenino se equipararon con los de sus compañeros. La principal conclusión de la investigación hace referencia a que la utilización de modelos como el Aprendizaje Cooperativo, el Comprensivo (TGfU por sus siglas en inglés), y algunas hibridaciones de modelos favorecen un escenario más equitativo, potenciando la satisfacción e implicación de las estudiantes de género femenino y modificando positivamente la percepción de sus compañeros.

Palabras clave: educación de género, educación física, igualdad de género, modelos pedagógicos, pedagogía de la actividad física

Introducción

Igualdad de género en EF

La práctica de la educación física (EF) se antoja un escenario favorable para contribuir a abordar necesidades de carácter social (Baena-Morales et al., 2023) así como para integrar aspectos tanto sociales como personales (Fernández-Rio, 2015; Manzano et al., 2020a).

En este sentido, las tendencias innovadoras en EF trascienden el contenido únicamente motor y aspiran a consolidar aprendizajes interdisciplinares y una formación más integral de los y las estudiantes a partir de perspectivas como la neurociencia (Pellicer et al., 2015), las nuevas tecnologías (García et al., 2020) o las metodologías activas (Blázquez, 2017; León-Díaz et al., 2023). Asimismo, algunas innovaciones se basan en la utilización simultánea de varias de ellas para obtener resultados más positivos y potenciar los beneficios específicos de cada una, como ocurre con la hibridación de modelos pedagógicos (Guijarro et al., 2020).

Por otro lado, la ONU con el desarrollo de la Agenda 2030 presenta 16 objetivos orientados a un mundo más justo y sostenible, entre los que se encuentra el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 5 “Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas” (ONU, 2015).

Diversos estudios señalan las desigualdades en la participación, interés y motivación de las alumnas en EF, debido a métodos docentes tradicionales que refuerzan estereotipos o enfatizan cualidades físicas asociadas al género masculino (Arenas et al., 2022; Fernández-García et al., 2007; Llanos-Muñoz et al., 2022). En esta línea resulta especialmente ilustrativo el trabajo de Blández-Ángel et al. (2007) en relación con los estereotipos de la actividad física y deportiva. En su trabajo señalan cómo los rasgos instrumentales y las actividades relacionadas con la fuerza, el riesgo, la resistencia o de mayor componente agresivo se siguen identificando con el género masculino, mientras que los rasgos afectivo-expresivos y las actividades de ritmo, expresión o flexibilidad se siguen identificando con el género femenino. Igualmente, en dicho estudio se concluye que las estudiantes encuentran una gran dificultad de acceso al mundo de la actividad física, relacionada tradicionalmente con el género masculino, y que tanto los estudiantes de género masculino como las estudiantes de género femenino que superan el estereotipo y acceden a actividades clasificadas como de “otro género”, reciben comentarios sexistas (Blández-Ángel et al., 2007).

Ante estas cuestiones, la *Guía para una educación física no sexista* (Vázquez y Álvarez, 1996), la obra de Fernández-García et al. (2007), y la de Sánchez Hernández

et al. (2022) a posteriori, ya identificaban la necesidad de abordar la EF desde una mirada coeducativa que elimine el arquetipo masculino como universal, corrija estereotipos sexistas y desarrolle todas las cualidades con independencia del género (Fernández-García et al., 2007; Sánchez-Hernández et al., 2022; Vázquez y Álvarez, 1996). En este sentido, aspectos como la formación del profesorado, el lenguaje o las propias creencias y expectativas del profesorado sobre los y las estudiantes pueden determinar que la práctica de la EF se desarrolle en términos de igualdad de género o que perpetúe estereotipos sexistas (Vázquez y Álvarez, 1996). Así, parece que la superación de determinados estereotipos y creencias en relación con la EF y el género ha evolucionado, aunque muy lentamente, y conviven realidades que repercuten de manera negativa tanto en hombres como en mujeres (Alvariñas-Villaverde y Pazos-González, 2018). En esta línea, la intervención de los y las docentes de EF es determinante en la reducción y eliminación de estereotipos de género, así como en la participación e implicación de las estudiantes de género femenino en las sesiones de EF y la incorporación de la actividad física en su vida cotidiana (Reyes et al., 2024).

Conectando el ODS 5 con la práctica de la EF, dadas sus posibilidades psicosociales (Baena-Morales et al., 2023; Fernández-Rio, 2015; Manzano et al., 2020a) y los enfoques innovadores de la misma (Blázquez, 2017; León-Díaz et al., 2023; Pellicer et al., 2015), resulta fundamental realizar un ejercicio de reflexión para alcanzar una enseñanza equitativa en términos de género, eliminando estereotipos relacionados con actividades físicas y deportivas (Arenas et al., 2022; Fernández-García et al., 2007; Martos-García et al., 2020; Sánchez-Hernández et al., 2022; Vázquez y Álvarez, 1996).

Métodos y modelos de enseñanza en EF y su relación con la igualdad de género

La metodología empleada en las clases de EF, como nivel pedagógico más complejo, juega un papel crucial en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Fernández-Rio et al., 2021). Los métodos, modelos (Fernández-Rio et al., 2021) y/o metodologías activas centradas en los y las estudiantes, y que adaptan el currículo a sus necesidades, capacidades e intereses, promueven un aprendizaje competencial que favorece la autonomía y el protagonismo del estudiante (Paños, 2017; Pérez-Pueyo, 2015; Pérez-Pueyo, 2010).

Asimismo, el método puede influir en la implicación del estudiantado puesto que, la participación del docente varía en función de si este se centra en métodos tradicionales o en metodologías más participativas en las que se pone el foco fundamentalmente en los y las estudiantes (Hortigüela y Hernando, 2017; Méndez-Giménez et al., 2012; Pérez-Pueyo et al., 2020).

Diversos estudios evidencian cómo determinados modelos, como el Aprendizaje Comprensivo, potencian la igualdad de género. González-Espinosa et al. (2019) encontraron que la aplicación de este modelo en primaria, mejoró especialmente el rendimiento de las estudiantes de género femenino, frente a la instrucción directa. Además, Cañabate et al. (2023) demostraron que las metodologías cooperativas favorecen la igualdad, a diferencia de las competitivas, que tienden a generar desigualdad de género.

En la misma línea, Llanos et al. (2022) y Aparicio et al. (2024) destacaron mejoras en motivación y reducción de desigualdad de género utilizando modelos de Educación Deportiva y metodologías híbridas en educación secundaria. Estos resultados se suman a otros estudios que abordan la necesidad de tratar los estereotipos de género en la actividad física y el deporte (Amado et al., 2017; Gutierrez y García-López, 2012; Manzano-Sánchez et al., 2020b; Oliveros y Fernández-Río, 2022).

Por todo ello, este trabajo tuvo como objetivos: 1) realizar una revisión sistemática para analizar la influencia de los modelos pedagógicos sobre la igualdad de género en las sesiones de EF en educación primaria y secundaria, 2) describir y analizar dichas intervenciones.

Metodología

Esta investigación, mediante una revisión sistemática, analizó estudios sobre la influencia de metodologías de enseñanza con perspectiva de género en las clases de EF, utilizando PRISMA (Page et al., 2021) y la guía de revisiones sistemáticas (Moher et al., 2015).

Criterios de elegibilidad

Los criterios de inclusión fueron: a) estudios publicados entre los años 2000 y julio de 2024; b) el texto completo debía estar disponible; c) exclusión de revisiones sistemáticas y metaanálisis; d) escritos en inglés, español o portugués; e) intervención experimental o cuasiexperimental f) estudios científicos centrados en los efectos de la aplicación de una metodología activa o modelo pedagógico con perspectiva de género; y g) realizados con estudiantes de educación primaria o secundaria. Además, se revisaron las listas de referencias de los artículos seleccionados para asegurar una búsqueda exhaustiva.

Estrategia de búsqueda

La revisión sistemática siguió las pautas de PRISMA (Page et al., 2021). En primer lugar, se acordó utilizar la siguiente frase de búsqueda: (pedagogic models OR

teaching models OR educational models OR pedagogical models OR active approaches OR active methods OR active methodologies) AND (physical education) AND (primary education OR elementary education OR secondary education OR high school OR middle school) AND (intervention OR experimental OR quasi-experimental OR randomized controlled trial OR RCT OR controlled trial) AND (gender OR sex). A continuación, se llevaron a cabo búsquedas de artículos en cuatro bases de datos (*Web of Science*, *Scopus*, *SportDiscus* y *Eric*) desde el 1 de junio hasta el 10 de julio de 2024. Una vez se completó la búsqueda, se eliminaron los duplicados.

Selección de estudios y procesamiento de datos

Se revisaron títulos y resúmenes para seleccionar los artículos. Se obtuvieron 521 registros, de los cuales se descartaron 505 y se seleccionaron 16 artículos que cumplían con los criterios de inclusión, centrados en metodologías activas y su relación con la igualdad de género en la asignatura de EF (véase la Figura 1). Además, se revisaron las referencias de los artículos, pero no se encontraron estudios adicionales elegibles. Dos investigadores revisaron los manuscritos de forma independiente, resolviendo discrepancias mediante consenso. Ante la posibilidad de no lograr dicho consenso, se incluiría el criterio de una tercera persona experta.

En la página siguiente, se presenta un diagrama de flujo que muestra visualmente el proceso seguido para la selección de los artículos incluidos en la revisión (Figura 1).

Evaluación de calidad

Se evaluó la calidad de los 16 artículos seleccionados utilizando la herramienta *Standard Quality Assessment Criteria* (Kmet et al., 2004). Dos investigadores puntuaron cada estudio según diseño, muestra, metodología, análisis y presentación, calculando un porcentaje final de calidad.

Las puntuaciones de calidad de los artículos se expresaron a través de porcentajes, con un rango de 0 a 100%, que osciló entre .58 y .91. El acuerdo entre evaluadores se calculó utilizando el coeficiente de correlación intraclass y se obtuvo una puntuación de .853 ($p = < .001$), la cual indica un grado de acuerdo “bueno” (Koo y Li, 2016). Tras implementar el acuerdo entre evaluadores, se consensó un punto de corte conservador para la selección de los artículos, y se incluyeron aquellos estudios con puntuaciones no inferiores al 55%. Los puntajes generales oscilaron entre .58 y .85 (primer observador) y entre .61 y .91 (segundo observador).

Figura 1
Diagrama de flujo (PRISMA, 2020)

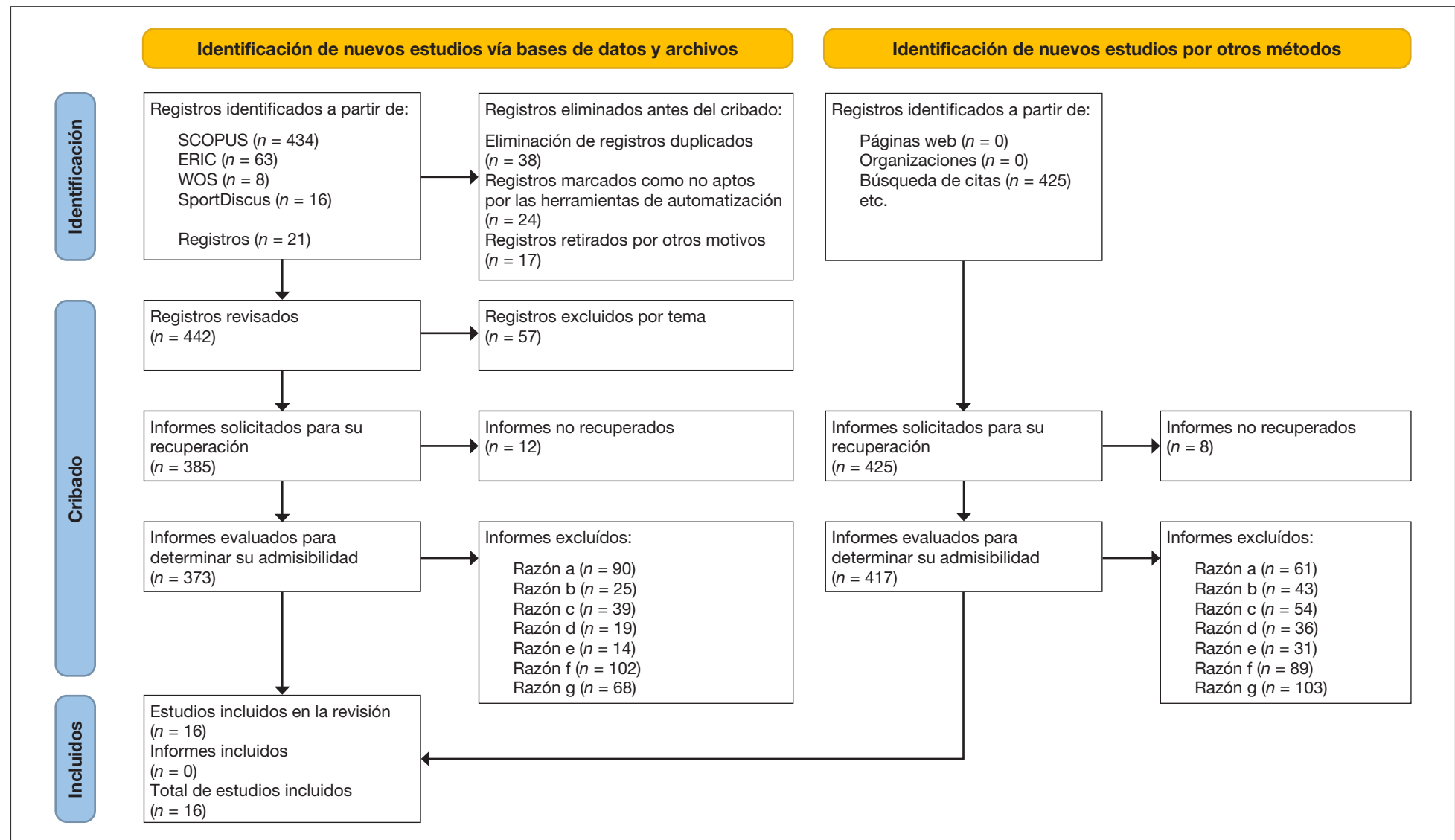


Tabla 1*Características principales de las investigaciones analizadas*

Autor/es	Contexto	Metodología Tipo de estudio	Modelo pedagógico	Variable	Objetivos	Principales resultados
Gutierrez y García-López (2012)	Ed. primaria Ed. secundaria	Cuantitativa Experimental	Modelo Comprensivo	<ul style="list-style-type: none"> Comportamiento ofensivo 	Evaluar las diferencias de género en la participación y el comportamiento táctico ofensivo en juegos de invasión con equipos mixtos en EF.	Los resultados confirmaron estereotipos de participación en juegos de invasión: los estudiantes de género masculino se centraron en el balón y el gol, mientras que las estudiantes adoptaron roles más pasivos. Estas diferencias, coherentes con estudios previos, aumentan en la adolescencia.
Smith et al. (2015)	Ed. primaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	Modelo de Juegos Tácticos	<ul style="list-style-type: none"> Actividad física relacionada con la salud Niveles de actividad física Motivación 	Determinar de forma independiente los niveles de actividad física de moderada a vigorosa y la motivación autodeterminada de niños y niñas durante unidades de juegos de invasión con instrucción directa y con el Modelo de Juegos Tácticos.	Los niños en el Modelo de Juegos Tácticos mostraron niveles significativamente más altos de actividad física en rugby y fútbol, pero sin diferencias en motivación. Las niñas, aunque similares en fútbol, tuvieron niveles más bajos en <i>netball</i> , sin diferencias significativas en motivación.
Amado et al. (2017)	Ed. secundaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	<i>Learning with Dance (International Consortium of School and Art)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Necesidades psicológicas básicas de soporte y satisfacción Motivación intrínseca Regulación identificada Regulación introyectada Regulación externa Desmotivación Utilidad Disfrute Esfuerzo Respeto de las instalaciones Evaluación del esfuerzo Tolerancia Cooperación Autocontrol 	Evaluar las diferencias de género en los procesos motivacionales, y las consecuencias cognitivas y conductuales del estudiantado tras recibir un programa de danza basado en la creatividad, el apoyo a la autonomía, la competencia y la relación.	Se encontraron diferencias significativas (no relacionadas con el programa) en el apoyo percibido por las estudiantes de género femenino, y mostraron mayor motivación, satisfacción de necesidades y un comportamiento más positivo hacia la danza en comparación con los estudiantes de género masculino.
Sánchez-Hernández et al. (2018)	Ed. secundaria	Cualitativa Experimental	Aprendizaje Cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> Papel de las estudiantes Clima social Compromiso con la EF 	Examinar cómo la participación de los y las estudiantes en una intervención pedagógica puede transformar su comprensión del género, el sexismo y las relaciones sociales en EF.	Incluir pretextos críticos sobre el género fue clave para el éxito de la intervención y permitió a las estudiantes de género femenino reflexionar sobre el fútbol y el sexismo, y a los estudiantes de género masculino escuchar. El aprendizaje cooperativo mejoró el clima de clase, aumentó la participación y cambió actitudes hacia las estudiantes de género femenino.

NR: No reportados.

Tabla 1 (Continuación)

Características principales de las investigaciones analizadas

Autor/es	Contexto	Metodología Tipo de estudio	Modelo pedagógico	Variable	Objetivos	Principales resultados
Burgueño et al. (2019)	Ed. secundaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	Modelo de Educación Deportiva	<ul style="list-style-type: none"> Regulación motivacional Metas de logro Metas sociales 	Analizar el impacto de la Educación Deportiva sobre la motivación de los y las estudiantes de bachillerato, considerando la influencia del género.	Se observaron mejoras significativas en los y las estudiantes en términos de regulación, metas de aproximación-maestría y responsabilidad. Las estudiantes de género femenino aumentaron su regulación introyectada, metas de responsabilidad y relación, además de reducir significativamente la desmotivación.
González-Espinosa et al. (2019)	Ed. primaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	<i>Tactical Game Approach</i> (Aprendizaje Comprensivo) Instrucción directa	<ul style="list-style-type: none"> Acciones de juego Indicadores de rendimiento 	Analizar las diferencias en el aprendizaje del baloncesto según la metodología de enseñanza-aprendizaje y el género.	Los y las estudiantes, independientemente del género, mostraron un mayor rendimiento con el <i>Tactical Game Approach</i> . Además, las estudiantes de género femenino presentaron diferencias significativas tras aplicar este modelo, demostrando que es más beneficioso para las estudiantes de género femenino que para los estudiantes de género masculino.
Manzano-Sánchez et al. (2020b)	Ed. secundaria	Mixta Cuasiexperimental	Modelo de Responsabilidad Personal y Social	<ul style="list-style-type: none"> Satisfacción con la metodología Promoción de valores Calificaciones 	Evaluar la percepción de los y las estudiantes y el profesorado de enseñanza secundaria sobre la implementación del Modelo de Enseñanza de la Responsabilidad Personal y Social, y su relación con las calificaciones en EF y las diferencias de género.	Estudiantes y profesorado valoran positivamente el Modelo de Enseñanza de la Responsabilidad Personal y Social, destacando la promoción de valores y la funcionalidad. En cuanto al rendimiento en EF, no se observan diferencias significativas por género, aunque los estudiantes de género masculino muestran un mayor rendimiento que sus compañeras.
Cañabate et al. (2021)	Ed. infantil Ed. primaria	Cualitativa NR	Aprendizaje Cooperativo	<ul style="list-style-type: none"> Interdependencia positiva Responsabilidad individual Interacción promotora Adquisición de habilidades sociales Procesamiento en grupo 	Analizar los fundamentos del Aprendizaje Cooperativo en la implementación de retos físicos psicomotrices cooperativos contextualizados.	Las actividades desarrolladas favorecieron la aparición de conductas próximas al altruismo, el cuidado, la valoración de la diversidad, la igualdad de género y la cooperación.
Gil-Arias et al. (2021)	Ed. primaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	Modelo Comprensivo Modelo de Educación Deportiva	<ul style="list-style-type: none"> Apoyo a la autonomía Satisfacción de los BNPs Motivación autónoma Metas de amistad Satisfacción con la EF 	Investigar los resultados motivacionales de niños y niñas de primaria durante una unidad de juego de invasión utilizando dos modelos pedagógicos.	Se observaron diferencias significativas en la motivación de los y las estudiantes en la unidad híbrida Modelo Comprensivo/Modelo de Educación Deportiva, la cual promovió un entorno equitativo e inclusivo que favoreció el compromiso, disfrute e interacciones sociales, independientemente del sexo o contenido de la unidad.

NR: No reportados.

Tabla 1 (Continuación)

Características principales de las investigaciones analizadas

Autor/es	Contexto	Metodología Tipo de estudio	Modelo pedagógico	Variable	Objetivos	Principales resultados
Llanos-Muñoz et al. (2022)	Ed. secundaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	Modelo de Educación Deportiva	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de desigualdad y diferencia de género • Satisfacción y frustración de la necesidad de novedad • Motivación autodeterminada • Implicación conductual y emocional en las clases de EF 	Evaluar cómo una unidad didáctica de <i>Ultimate Frisbee</i> , basada en el Modelo de Educación Deportiva, afecta las variables psicosociales de estudiantes de bachillerato y analizar las diferencias de género.	Los resultados mostraron una disminución significativa en la percepción de desigualdad de género, frustración y desmotivación, y un aumento en la satisfacción de la novedad y en la implicación conductual y emocional. Se observaron diferencias significativas entre estudiantes de género masculino y estudiantes de género femenino, lo que sugiere que este modelo favorece un entorno inclusivo y equitativo en la EF.
Oliveros y Fernández-Río (2022)	Ed. secundaria	Cuantitativa NR	Hibridación de modelos (Modelo de Educación Deportiva y Modelo Comprensivo)	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel de participación atendiendo a la actividad física 	Investigar si un modelo pedagógico híbrido puede determinar cambios en los niveles de participación de las alumnas en clase.	Los resultados mostraron puntuaciones significativamente bajas para las estudiantes de género femenino, una baja actividad física según los roles desempeñados (jugar vs. no jugar), y el modelo híbrido aumentó la participación de estudiantes de mayor edad. Sin embargo, no favoreció el cumplimiento de las recomendaciones de actividad física moderada-vigorosa, y se discuten factores como clases unisex, deportes seleccionados e influencias sociales.
Cañabate et al. (2023)	Ed. primaria	Mixta Cuasiexperimental	Metodología cooperativa vs. Metodología competitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en la actividad • Calidad del lanzamiento • Nivel motor alcanzado en el lanzamiento 	Observar las diferencias de género en la eficiencia del aprendizaje del lanzamiento como habilidad motora fundamental, utilizando dos métodos de intervención: cooperativo y competitivo.	Los resultados mostraron diferencias más evidentes entre estudiantes de género masculino y de género femenino con la metodología competitiva, las cuales disminuyeron con la cooperativa. Ambos géneros mejoraron, las estudiantes de género femenino experimentaron mayores mejoras en la cooperativa, y los estudiantes de género masculino obtuvieron mejores resultados en ambas metodologías.

NR: No reportados.

Tabla 1 (Continuación)
Características principales de las investigaciones analizadas

Autor/es	Contexto	Metodología Tipo de estudio	Modelo pedagógico	Variable	Objetivos	Principales resultados
Lamoneda et al. (2023)	Ed. secundaria	Cualitativa con análisis narrativo NR	Modelo de Educación Deportiva	<ul style="list-style-type: none">• Satisfacción sobre necesidades psicológicas básicas• Práctica igualitaria• Motivación• Satisfacción por el trabajo realizado	Evaluar un programa de intervención para promover la igualdad de género en EF utilizando una metodología multidimensional basada en la Teoría de la Autodeterminación, el Modelo de Educación Deportiva y la Pedagogía Sociocrítica.	Las opiniones de los y las discentes confirmaron la eficacia del programa <i>It Grows</i> para la consecución de objetivos. En referencia a la igualdad de género, el estudiantado reportó una participación igualitaria. Se potenció la igualdad de oportunidades y la reducción de estereotipos sexistas. Los grupos mixtos mostraron mejores resultados socioafectivos.
López-Lemus et al. (2023)	Ed. secundaria	Cuantitativa Cuasiexperimental	Modelo de Educación Deportiva Modelo Comprensivo	<ul style="list-style-type: none">• Regulación de la motivación• Satisfacción de las necesidades psicológicas básicas• Intención de ser físicamente activo• Satisfacción hacia la EF	Valorar el efecto de una unidad didáctica de minibalonmano bajo un modelo híbrido (Modelo Comprensivo/Modelo de Educación Deportiva) frente a la Instrucción Directa sobre motivación, satisfacción de necesidades psicológicas, intención de ser físicamente activo y satisfacción en la clase de EF, considerando el género en un entorno coeducativo.	El grupo experimental mostró mejoras significativas en casi todas las variables, reduciendo o eliminando las diferencias de género previas. Ambos géneros presentaron niveles similares de motivación, mayor satisfacción con las clases de EF y una mayor intención de ser físicamente activos, promoviendo un entorno más equitativo
Aparicio et al. (2024)	Ed. secundaria	Cualitativa NR	Hibridación de modelos (Modelo de Educación Deportiva, Modelo de Enseñanza Comprensiva, Aprendizaje Cooperativo)	<ul style="list-style-type: none">• Igualdad de género• Alianzas para lograr los objetivos	Presentar una situación de aprendizaje de <i>BigBall-X</i> , utilizando la hibridación de modelos pedagógicos, para promover la igualdad de género y la colaboración en equipo.	Los y las estudiantes valoraron positivamente el <i>BigBall-X</i> para fomentar la igualdad de género y la creación de alianzas, destacando la ausencia de estereotipos y el enfoque cooperativo de los modelos pedagógicos y deportes alternativos.
Cochon et al. (2024)	Ed. secundaria	Cuantitativa Experimental	Metodología cooperativa (<i>Jigsaw</i>)	<ul style="list-style-type: none">• Nivel de participación atendiendo a la actividad física (sedentaria, ligera moderada, vigorosa)	Investigar el efecto de <i>Jigsaw</i> sobre la AF de moderada a vigorosa en EF atendiendo al género y a la habituación.	La actividad física moderada-vigorosa fue mayor en el grupo control. Las secuencias largas del <i>Jigsaw</i> mejoraron la actividad física en estudiantes de género femenino, demostrando ser útil para reducir desigualdades en EF.

NR: No reportados.

Recopilación de datos

Se recopilaron y verificaron los datos de los artículos seleccionados, siguiendo las directrices PRISMA (Page et al., 2021). Dos investigadores expertos en educación física en educación primaria y educación secundaria, en factores psicosociales en educación y en el desarrollo de revisiones sistemáticas, evaluaron la consistencia en la codificación, y alcanzaron un nivel de concordancia del 94% en la extracción de datos (González-Valero et al., 2019), mediante el cálculo del número de coincidencias multiplicado por 100 y dividido entre el total de categorías definidas para cada uno de los estudios. A continuación, se volvió a multiplicar por 100.

Resultados

Características de los estudios

La información de los estudios fue codificada atendiendo a las siguientes unidades de análisis: (1) Autor/es, (2) Contexto, (3) Metodología/Tipo de estudio, (4) Modelo pedagógico, (5) Variables, (6) Objetivo, (7) Principales resultados. Las características principales de los estudios analizados se presentan en la Tabla 1.

Los estudios muestran que los modelos pedagógicos en EF impactan en la participación y motivación de los y las estudiantes, especialmente en las estudiantes de género femenino. El Modelo de Juegos Tácticos y Aprendizaje Cooperativo reducen las brechas de género, como evidencia el estudio de Gil-Arias et al. (2021).

En el mismo sentido, el trabajo de Sánchez-Hernández et al. (2018) destaca que el Aprendizaje Cooperativo promueve una mayor participación de las estudiantes de género femenino y mejora las actitudes de los estudiantes de género masculino hacia ellas, cuestionando las relaciones de género. Cañabate et al. (2023) encontraron que este enfoque favorece la equidad de género en la EF.

Por otro lado, Burgueño et al. (2019) indican que la Educación Deportiva mejora la motivación de las estudiantes de género femenino, mientras que López-Lemus et al. (2023) señalan que un modelo híbrido reduce las diferencias de género y promueve mayor satisfacción y actividad física.

Los estudios sugieren que los modelos pedagógicos colaborativos y tácticos pueden tener una influencia positiva en el aprendizaje inclusivo y en el abordaje de las desigualdades de género en EF, fomentando respeto, cooperación y el potencial de todos los y las estudiantes.

El análisis expone que los modelos pedagógicos como el comprensivo y el de juegos tácticos pueden favorecer el comportamiento y la motivación según el género, reduciendo desigualdades con enfoques cooperativos y promoviendo la igualdad de género.

Discusión

El objetivo de este trabajo fue realizar una revisión sistemática para analizar la influencia de los modelos pedagógicos sobre la igualdad de género en las sesiones de EF en educación primaria y secundaria, así como describir y analizar dichas intervenciones. En educación primaria, se evidenció que modelos, como el Aprendizaje Cooperativo y el Modelo Comprensivo, contribuyen a la reducción de estereotipos de género y fomentan la igualdad en la participación, motivación y rendimiento de los estudiantes de género masculino y de las estudiantes de género femenino (Cañabate et al., 2021; Gil-Arias et al., 2021; Gutierrez y García-López, 2012). Estas metodologías ayudan a promover un entorno inclusivo y favorecen la motivación y participación equitativa entre géneros (Baena-Morales et al., 2023; Hortigüela y Hernando, 2017; León-Díaz et al., 2023; Méndez-Giménez et al., 2012; Paños, 2017; Pérez-Pueyo et al., 2020).

En educación secundaria, aunque se observó una toma de conciencia sobre los estereotipos de género, persistieron desigualdades en la participación en algunas actividades físicas, con una mayor implicación de los estudiantes de género masculino que de las estudiantes de género femenino (Gutierrez y García-López, 2012; Sánchez-Hernández et al., 2018). Sin embargo, algunos estudios también destacaron mejoras en la motivación e implicación de las alumnas tras el uso de modelos como el de Educación Deportiva y la hibridación de modelos (Aparicio et al., 2024; Guijarro et al., 2020; Lamoneda et al., 2023; López-Lemus et al., 2023; Pérez-Pueyo et al., 2020), lo que conecta con la importancia de la atención de los y las docentes en lo que a la implicación de las estudiantes de género femenino en EF se refiere (Reyes et al., 2024).

Por otro lado, se observó el mantenimiento de estereotipos de género en algunos casos, ya que, en función de la actividad física, existió una mayor participación de los estudiantes de género masculino que de las estudiantes de género femenino (Gutierrez y García-López, 2012; Manzano-Sánchez et al., 2020b; Oliveros y Fernández-Río, 2022) o viceversa (Amado et al., 2017). En este sentido, se halló un mayor número de estudios que indicaban tanto un mantenimiento de los estereotipos como la falta de influencia del modelo usado, que favorecería la participación de los estudiantes de género masculino en una proporción de 3 a 1 respecto a los modelos que promovían la motivación o el interés de las estudiantes de género femenino. Esto puede estar relacionado con lo hallado por Blández-Ángel et al. (2007) en referencia a los dos grandes conjuntos de rasgos presentados y a la concepción de la EF que entienden el arquetipo masculino como universal (Arenas et al., 2022; Fernández-García et al., 2007; Vázquez y Álvarez, 1996).

Se identificó que modelos pedagógicos como el Aprendizaje Cooperativo, el Modelo de Educación Deportiva,

el Modelo Comprensivo y sus combinaciones tienen un impacto positivo en la igualdad de género en EF (González-Espinosa et al., 2019; Gil-Arias et al., 2021). Estos enfoques permiten un entorno más inclusivo y equitativo, favoreciendo la participación y el rendimiento de todos los y las estudiantes coincidiendo con la bibliografía existente (Guijarro et al., 2020; Hortigüela y Hernando, 2017; León-Díaz et al., 2023; Méndez-Giménez et al., 2012; Pérez-Pueyo et al., 2020).

Partiendo de lo presentado, se observaron resultados que parecieron prometedores respecto a la influencia de los modelos pedagógicos en EF para el cumplimiento del ODS 5 “Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas” y, por consiguiente, para promover un escenario educativo más justo y sostenible (ONU, 2015). No obstante, se detectaron algunas limitaciones en cuanto al impacto general de los modelos pedagógicos en la actividad física moderada-vigorosa de las estudiantes de género femenino, quienes presentaron niveles más bajos de participación física, incluso en el contexto de un modelo híbrido (Oliveros y Fernández-Rio, 2022).

A pesar de los resultados prometedores, se evidenciaron algunas limitaciones como la falta de detalle sobre las tareas realizadas y la variabilidad en los instrumentos y edades de los estudios revisados. También se destacó la necesidad de una investigación más profunda sobre variables específicas. Por otro lado, es preciso aclarar que la propuesta de estudiar los modelos pedagógicos en EF en relación con la igualdad de género pone de manifiesto las posibilidades de dichos modelos, pero no supone la garantía de una mejora en este sentido. Se considera que el desarrollo de conductas prosociales en contextos educativos de actividad física está más determinado por los referentes adultos encargados de la tarea que por el método empleado (Pelegri et al., 2010), siendo fundamentales la preparación, las actitudes, el lenguaje o el currículum oculto, entre otras cuestiones, que puede transmitir el profesorado (Alvariñas-Villaverde y Pazos-González, 2018; Reyes et al., 2024; Sánchez-Hernández et al., 2022; Vázquez y Álvarez, 1996). Como futuras líneas de investigación, se sugiere centrarse en el estudio de un único modelo pedagógico o en una sola variable relacionada con la igualdad de género en EF. Asimismo, resultaría relevante abordar la reflexión y el pensamiento crítico en EF, dentro de los propios modelos pedagógicos, como práctica transformadora para la igualdad de género.

Conclusiones

El análisis de los estudios revisados concluye que los modelos pedagógicos en EF no solo afectan al rendimiento y la motivación de los y las estudiantes, sino que pueden ser útiles para reducir las desigualdades de género. Modelos como el Aprendizaje Cooperativo, el Modelo Comprensivo y los

híbridos (que combinan estos enfoques con la Educación Deportiva) fomentan un entorno inclusivo y equitativo, permitiendo que tanto los estudiantes de género masculino como las estudiantes de género femenino participen activamente y mejoren su desempeño. En escenarios con baja participación de estudiantes de género femenino, es necesario adaptar las actividades y el entorno para promover la igualdad de género.

Los modelos cooperativos y tácticos aumentan la motivación y satisfacción de las estudiantes de género femenino, y también cambian la percepción de los estudiantes de género masculino hacia ellas, permitiendo que las estudiantes de género femenino se sientan más valoradas y empoderadas en un espacio tradicionalmente dominado por los estudiantes de género masculino. Estos enfoques reducen las diferencias de género observadas en entornos competitivos. La Educación Deportiva y el Modelo Comprensivo contribuyen a reducir la desmotivación y favorecen la intención de ser físicamente activas a largo plazo. Asimismo, es necesario destacar que los modelos pedagógicos en EF no garantizan en sí mismos dicha igualdad de género, puesto que deben ser aplicados de manera adecuada y con mirada crítica. En este sentido, la metodología es uno de los factores clave para mejorar la igualdad de género en EF, pero no la garantiza solo por su propia naturaleza, ni se puede considerar como el único factor a tener en cuenta para lograr una EF más igualitaria en términos de género.

En este sentido, la principal aplicación práctica del estudio está relacionada con la implementación de modelos basados en la cooperación y el juego táctico ya que estos representan una oportunidad clara para mejorar la experiencia educativa de las estudiantes y fomentar un ambiente donde tanto los estudiantes de género masculino como las de género femenino puedan participar de manera igualitaria, contribuyendo así al desarrollo integral de los y las estudiantes en términos de habilidades físicas, cognitivas, sociales y emocionales.

En consecuencia, la formación continua del profesorado y la adaptación de los currículos en función de estas metodologías resultan fundamentales para garantizar una EF inclusiva y efectiva, que responda a las necesidades de todos los y las estudiantes, independientemente de su género.

Referencias

- Alvariñas-Villaverde, M. & Pazos-González, M. (2018). Estereotipos de género en Educación Física, una revisión centrada en el alumnado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(4), 154–163. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1840>
- Amado, D., Sánchez-Miguel, P. A., & Molero, P. (2017). Creativity associated with the application of a motivational intervention programme for the teaching of dance at school and its effect on the both genders. *PLOS ONE*, 12(3), e0174393. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0174393>

- Aparicio, R., Sánchez, A., Cenizo, J. M., & Vázquez, F. J. (2024). El BigBall-X a través de una hibridación de modelos para contribuir al ODS 5 y ODS 17 en la Educación Física (The BigBall-X through a hybridization of models to contribute to SDG 5 and SDG 17 in Physical Education). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 56, 216–227. <https://doi.org/10.47197/retos.v56.102504>
- Arenas, D., Conti, J. V., & Mas, A. M. (2022). Estereotipos de género y tratamiento diferenciado entre chicos y chicas en la asignatura de educación física: una revisión narrativa. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, 43, 342–351. <https://doi.org/10.47197/retos.v43i0.88685>
- Baena-Morales, S., Barrachina-Peris, J., García-Martínez, S., González-Víllora, S., & Ferriz-Valero, A. (2023). La Educación Física para el Desarrollo Sostenible: un enfoque práctico para integrar la sostenibilidad desde la Educación Física. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 437(1), 1–15. [https://doi.org/10.55166/reefd.vi437\(1\).1087](https://doi.org/10.55166/reefd.vi437(1).1087)
- Blández-Ángel, J. Fernández-García, E., & Sierra-Zamorano, M. Á. (2007). Estereotipos de género, actividad física y escuela: La perspectiva del alumnado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 11(2).
- Blázquez, D. (2017) (Ed.). *Métodos de enseñanza en Educación Física. Enfoques innovadores para la enseñanza de competencias*. Inde
- Burgueño, R., Cueto-Martín, B., Morales-Ortiz, E., & Medina-Casabón, J. (2020). Influencia de la educación deportiva sobre la respuesta motivacional del alumnado de bachillerato: Una perspectiva de género (Influence of sport education on high school students' motivational response: A gender perspective). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 37, 546–555. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.70880>
- Cañabate, D., Bubnys, R., Nogué, L., Martínez-Minguez, L., Nieva, C., & Colomer, J. (2021). Cooperative Learning to Reduce Inequalities: Instructional Approaches and Dimensions. *Sustainability*, 13(18), 10234. <https://doi.org/10.3390/su131810234>
- Cañabate, D., Gras, M. E., Pinsach, L., Cachón, J., & Colomer, J. (2023). Promoting cooperative and competitive physical education methodologies for improving the launch's ability and reducing gender differences. *Journal of Sport and Health Research*, 15(3). <https://doi.org/10.58727/jshr.94911>
- Cochon, O., Margas, N., Cece, V., & Lentillon-Kaestner, V. (2024). The effects of the Jigsaw method on students' physical activity in physical education: The role of student sex and habituation. *European Physical Education Review*, 30(1), 85–104. <https://doi.org/10.1177/1356336X231184347>
- Fernández-García, E., Blández-Ángel, J., Camacho-Miñano, M. J., Zamorano-Sierra, M. A., Vázquez-Gómez, B., Rodríguez-Galiano, I., Mendizabal-Albizu, S., Sánchez-Bañuelos, F., & Sánchez-Sánchez, M. (2007). *Estudios e investigaciones. Estudio de los estereotipos de género vinculados con la actividad física y el deporte en los centros docentes de educación primaria y secundaria: Evolución y vigencia, diseño de un programa integral de acción educativa*. (Vol. 168). Ministerio de Igualdad.
- Fernández-Río, J. (2015). El Modelo de Responsabilidad Personal y Social y el Aprendizaje Cooperativo. Conectando Modelos Pedagógicos en la teoría y en la práctica de la Educación Física. In *Actas del IV Congreso Internacional de Educación Física. Querétaro, México*.
- Fernández-Río, J., Hortigüela-Alcalá, D. y Perez-Pueyo, A. (2021). En Pérez Pueyo, Á. L., Hortigüela-Alcalá, D., Fernández Río, J., Calderón, A., García López, L. M., González-Víllora, S., Manzano-Sánchez, D., Valero-Valenzuela, A., Hernando-Garijo, A., Barba-Martín, R.A., Méndez-Giménez, A., Baena-Extremera, A., Julián, J.A., Peiró-Velert, C., Zaragoza-Casterad, J., Aibar-Solana, A., Chiva-Bartoll, O., Flores-Aguilar, G., Gutiérrez-García, C., López-Pastor, V.M., Heras-Bernardino, C., Casado-Berocal, O.M., Herrán-Álvarez, I. & Sobejano Carrocera, M. (2021). *Modelos pedagógicos en educación física: qué, cómo, por qué y para qué*. León: Servicio de Publicaciones de la Universidad de León (pp. 11–25).
- García, J., Navarro, D. & Merino, J. (2020). Uso de nuevas tecnologías en Educación Física. En B. Sánchez-Alcaraz, A. Valero, D. Navarro y J. Merino (Coord.), *Metodologías emergentes en Educación Física* (pp. 83–112). Wanceulen.
- Gil-Arias, A., Harvey, S., García-Herreros, F., González-Víllora, S., Práxedes, A., & Moreno, A. (2021). Effect of a hybrid teaching games for understanding/sport education unit on elementary students' self-determined motivation in physical education. *European Physical Education Review*, 27(2), 366–383. <https://doi.org/10.1177/1356336X20950174>
- González-Valero, G., Ubago Jiménez, J. L., Castro Sánchez, M., García Martínez, I., & Sánchez Zafra, M. (2019). Prevención y tratamiento de lesiones lumbares con herramientas físico-médicas. Una revisión sistemática. *Sportis. Scientific Journal of School Sport, Physical Education and Psychomotricity*, 5(2), 232–249. <https://doi.org/10.17979/sportis.2019.5.2.3409>
- González-Espinosa, S., Mancha-Triguero, D., García-Santos, D., Feu, S., & Ibáñez, S. (2019). Difference in Learning Basketball according to Gender and Teaching Methodology. *Revista de Psicología del Deporte*, 28(3), 86–92.
- Guijarro, E., Evangelio, C., González-Víllora, S., y Arias-Palencia, N. M. (2020). Hybridizing Teaching Games for Understanding and Cooperative Learning: an educational innovation. *Education, Sport, Health and Physical Activity*, 4(1), 49–62.
- Gutierrez, D., & García-López, L. M. (2012). Gender differences in game behaviour in invasion games. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 17(3), 289–301. <https://doi.org/10.1080/17408989.2012.690379>
- Hortigüela-Alcalá, D., & Hernando-Garijo, A. (2017). Teaching Games for Understanding: A Comprehensive Approach to Promote Student's Motivation in Physical Education. *Journal of Human Kinetics*, 59, 17–27. <https://doi.org/10.1515/hukin-2017-0144>
- Kmet, L. M., Lee, R. C., & Cook, L. S. (2004). *Standard Quality Assessment Criteria for Evaluating Primary Research Papers from a Variety of Fields*. Alberta Heritage Foundation for Medical Research.
- Koo, T. K., & Li, M. Y. (2016). A Guideline of Selecting and Reporting Intraclass Correlation Coefficients for Reliability Research. *Journal of Chiropractic Medicine*, 15(2), 155–163. <https://doi.org/10.1016/j.jcm.2016.02.012>
- Lamonedá J., Rodríguez, B., Palacio, E. S., & Matos, M. (2023). Percepciones de los estudiantes sobre la educación física en el programa It Grows: actividad física, deporte e igualdad de género (Student perceptions of physical education in the It Grows program: physical activity, sport and gender equality). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 48, 598–609. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.96741>
- Llanos-Muñoz, R., Leo, F. M., López-Gajardo, M. Á., Cano-Cañada, E., & Sánchez-Oliva, D. (2022). ¿Puede el Modelo de Educación Deportiva favorecer la igualdad de género, los procesos motivacionales y la implicación del alumnado en Educación Física? *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 46, 8–17. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.92812>
- León-Díaz, O., Martínez Muñoz, L. F. ., & Santos Pastor, M. L. (2023). Metodologías activas en la Educación Física. Una mirada desde la realidad práctica (Active methodologies in Physical Education. A look from practical reality). *Retos*, 48, 647–656. <https://doi.org/10.47197/retos.v48.96661>
- López-Lemus, I., Del-Villar Álvarez, F., Gil-Arias, A., & Moreno-Domínguez, A. (2023). Equidad de Género y motivación en Educación Física ¿Podría ayudarnos la hibridación de modelos pedagógicos? *Movimiento*, 29, 1–25. <https://doi.org/10.22456/1982-8918.128080>
- Manzano-Sánchez, D., Merino Barrero, J. A., & Sánchez-Alcaraz Martínez, B. J. (2020a). El modelo de responsabilidad personal y social. En B. Sánchez-Alcaraz, A. Valero, D. Navarro y J. Merino (Coord.), *Metodologías emergentes en Educación Física* (pp. 113–125). Wanceulen.
- Manzano-Sánchez, D., Gómez-Mármol, A., & Valero-Valenzuela, A. (2020b). Student and Teacher Perceptions of Teaching Personal and Social Responsibility Implementation, Academic Performance and Gender Differences in Secondary Education. *Sustainability*, 12(11), 4590. <https://doi.org/10.3390/su12114590>
- Martos-García, D., Fernández-Lasa, U., & Usabiaga, O. (2020). Coeducation and team sports. Girls' participation in question. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 15(45). <https://doi.org/10.12800/ccd.v15i45.1518>

- Méndez-Giménez, A., Fernández-Río, J., y Casey, A. (2012). Using the TGFU tactical hierarchy to enhance student understanding of game play. Expanding the Target Games category. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 7(20), 135–141. <https://doi.org/10.12800/ccd.v7i20.59>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. A. & PRISMA-P Group (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic Reviews*, 4(1), 1. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
- Oliveros, M., & Fernandez-Rio, J. (2022). Pedagogical models: Can they make a difference to girls' in-class physical activity? *Health Education Journal*, 81(8), 913–925. <https://doi.org/10.1177/00178969221128641>
- ONU. (2015). *La Agenda para el Desarrollo Sostenible*.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., & Moher, D. (2021). Updating guidance for reporting systematic reviews: development of the PRISMA 2020 statement. *Journal of Clinical Epidemiology*, 134, 103–112. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.02.003>
- Paños, J. (2017). Educación emprendedora y metodologías activas para su fomento. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 20(3), 33. <https://doi.org/10.6018/reifop.20.3.272221>
- Pelegrián, A., Garcés, E., & Cantón, E. (2010). Estudio de conductas prosociales y antisociales. Comparación entre niños y adolescentes que practican y no practican deporte. *Informació psicològica*, (99), 64–78.
- Pellicer, I., López, L., Mateu, M., Mestres, L., & Monguillot, M. (2015). *NeuroEF La Revolución de la Educación Física desde la Neurociencia*. Inde.
- Pérez-Pueyo, Á. (2016). El Estilo Actitudinal en Educación Física: Evolución en los últimos 20 años (The attitudinal style in Physical Education: Evolution in the past 20 years). *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 29, 207–215. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i29.38720>
- Pérez-Pueyo, Á. (2010). *El estilo actitudinal. Una propuesta metodológica basada en las actitudes*. ALPE.
- Pérez-Pueyo, A., Hortigüela-Alcalá, D. y Fernandez-Río, J. (2020). Evaluación formativa y modelos pedagógicos: Estilo actitudinal, aprendizaje cooperativo, modelo comprensivo y educación deportiva. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 428, 47–66. <https://doi.org/10.55166/reefd.vi428.881>
- Reyes, L., Oliver, K.L., García López, L.M., & Camacho-Miñano, M. J. (2024). El Enfoque Activista para la enseñanza de la Educación Física y el Deporte: situando a las niñas y chicas adolescentes en el centro. In *Construyendo la Justicia Social a través de la Educación Física y el Deporte: Un enfoque salutogénico y crítico* (pp. 135–143). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Sánchez-Hernández, N., Martos-García, D., Soler, S., & Flintoff, A. (2018). Challenging gender relations in PE through cooperative learning and critical reflection. *Sport, Education and Society*, 23(8), 812–823. <https://doi.org/10.1080/13573322.2018.1487836>
- Sánchez-Hernández, N., Soler-Prat, S. & Martos-García, D. (2022). La Educación Física desde dentro. El discurso del rendimiento, el currículum oculto y las discriminaciones de género. *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 24, 46–71 <https://doi.org/10.24197/aefd.24.2022.46-71>
- Smith, L., Harvey, S., Savory, L., Fairclough, S., Kozub, S., & Kerr, C. (2015). Physical activity levels and motivational responses of boys and girls. *European Physical Education Review*, 21(1), 93–113. <https://doi.org/10.1177/1356336X14555293>
- Vázquez, B. y Álvarez, G. (1996) (Coord). *Guía para una Educación Física no Sexista*. Ministerio de Educación y Ciencia. Dirección General de Renovación Pedagógica.

Conflicto de intereses: los autores no han informado de ningún conflicto de intereses.



© Copyright Generalitat de Catalunya (INEFC). Este artículo está disponible en la URL <https://www.revista-apunts.com>. Este trabajo tiene licencia de Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International. Las imágenes u otros materiales de terceros de este artículo están incluidos en la licencia Creative Commons del artículo, a menos que se indique lo contrario en la línea de crédito; si el material no está incluido en la licencia Creative Commons, los usuarios deberán obtener el permiso del titular de la licencia para reproducir el material. Para ver una copia de esta licencia, visite <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>