

Gerard Lasiera Aguilà,  
Profesor titular de Fundamentos Tácticos,  
INEFC-Lleida,  
Profesor de Balonmano, INEFC-Lleida.  
Patricia Escudero Pereira,  
Licenciada en Educación Física, Maestría en  
Balonmano.

## OBSERVACIÓN Y EVALUACIÓN EN LOS DEPORTES DE COOPERACIÓN- OPOSICIÓN: EN BUSCA DE SUS ASPECTOS DISTINTIVOS

### Resumen

La presente propuesta de evaluación de los elementos específicos en deportes de cooperación-oposición ofrece dos líneas directrices básicas de investigación.

La observación de la decisión estratégica permitirá (1) determinar si es posible observar las conductas de decisión, con ajuste a la realidad del juego, (2) registrar acontecimientos que valoren la disposición táctico-estratégica del jugador en función de la variedad de su toma de decisiones, (3) distinguir niveles distintos en observación del juego: conductas de decisión, acciones de juego y modalidades técnicas de ejecución.

La evaluación del nivel táctico-estratégico del jugador, a su vez, permitirá relacionar unos rasgos pertinentes con niveles de juego jerarquizados para cada uno de los jugadores analizados.

**Palabras clave:** acción motriz, conducta motriz, decisión estratégica, deportes de cooperación-oposición, escala descriptiva, especificidad, evaluación, instrumentos de medida, modalidades técnicas de ejecución, niveles de juego, observación, parámetros de juego, rasgos descriptores, registro de acontecimientos, resultado de la ejecución, roles estratégicos, subroles estratégicos.

### Introducción

Es relativamente fácil apreciar, cuando los especialistas profundizan en el tema de la evaluación de los deportes de cooperación-oposición, que existe

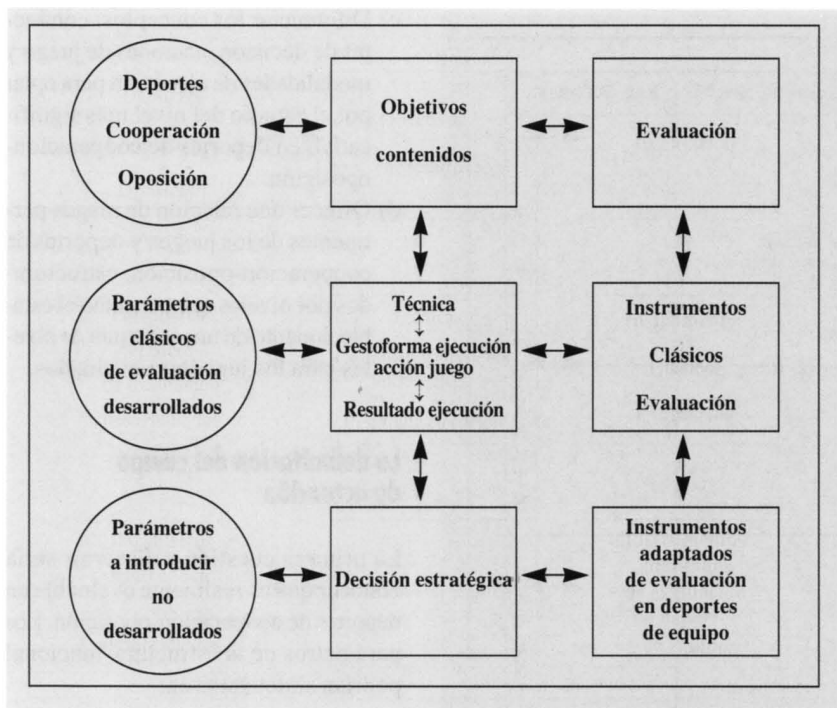
un denominador común, caracterizado por enfatizar la dificultad de establecer medios y métodos de investigación que puedan ajustarse a las cualidades exigibles a los instrumentos de medida, es decir: validez, fiabilidad, objetividad, normalización y estandarización (Blázquez, 1990).

A partir, en algunos casos, de la duda, en otros, incluso de la indeterminación e indefinición, algunos autores se atreven a aventurar modelos de observación y evaluación, con mayor o menor rigor científico, pero siempre con propuestas dispares, fundamentadas en base a objetos de estudio diferentes, lo que conlleva un desarrollo de medios, métodos e instrumentos operativos que difícilmente tienen nexos de unión entre sí.

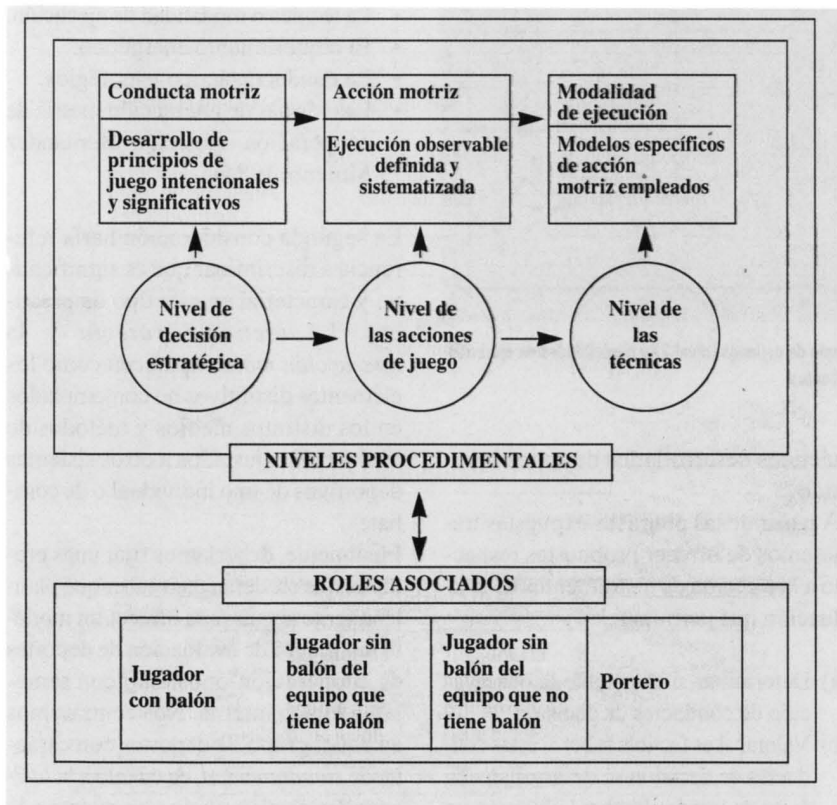
Es posible que el problema radique en el hecho de que en el estudio de las prácticas de cooperación-oposición no sea suficiente con dar constancia de la validez, en los instrumentos de valoración utilizados. Dicho de otro modo, el informar de aspectos vinculados con la práctica no da una información completa, pues en deportes de cooperación-oposición aparecen muchas variables a analizar y además existe cierta tendencia a sobrevalorar algunos aspectos obviando otros que no por ser más difíciles de observar son menos importantes y representativos.

Nuestra propuesta se centrará en considerar que todo instrumento de medida aplicable al sistema de los deportes de equipo debe, además de ser válido, ser también específico. El criterio de especificidad puede ayudar a la obtención de instrumentos de eva-





Cuadro 1. La relación de los objetivos y contenidos de enseñanza con los parámetros a evaluar en deportes de cooperación/oposición



Cuadro 2. Los tres niveles de observación en el análisis de los deportes de cooperación/oposición

luación que no únicamente “sirvan” para analizar aspectos vinculados con los deportes de equipo, sino que además hagan un tratamiento centrado en aquellos parámetros caracteriales y distintivos de estas prácticas respecto de los deportes individuales y de combate.

No consideramos por tanto oportuno adaptar instrumentos y rasgos de evaluación tomados de otro tipo de prácticas, en donde nunca aparece una concordancia espacio-temporal de situaciones simultáneas de cooperación y oposición. Así pues, realizar un análisis de los elementos técnicos utilizados por un jugador de fútbol, probablemente, no arrojará diferencias en cuanto a los parámetros de estudio ni a la metodología de investigación, con respecto a la aplicación del mismo análisis, realizado a un atleta o a un gimnasta. Lo mismo podríamos decir de tantas otras variables clásicas de evaluación que por su fácil y contrastada aplicabilidad se usan indiscriminadamente como forma de evaluación de cualquier práctica deportiva, sin atender a sus caracteres diferenciales.

La acción táctica es un complejo mecanismo de percepción-decisión-ejecución, que requiere de un proceso de desarrollo no únicamente constatable en el tiempo de ejecución motriz, y aún menos en el momento de apreciación del resultado de la acción, como ya indicó hace mucho tiempo Mahlo (1981). El factor ejecución motriz no es específico de los deportes de cooperación-oposición, ni desde la perspectiva de las modalidades de ejecución, ni desde la verificación del éxito o resultado de esa ejecución, pues ello no explica el proceso de decisión estratégica, la toma de decisiones del jugador a partir del tratamiento de la información del contexto en una situación real de juego.

En este último punto, cabe destacar que el éxito en la ejecución no es fácilmente evaluable en deportes de cooperación-oposición. La consecu-

Conductas. Nivel 1	Acciones. Nivel 2	Técnicas. Nivel 3	Reg. Temporal
1/ Saca 2/ Evita adv. 3/ Finaliza 4/ Da continui. 5/ Amplia e. 6/ Ocupa espacio 7/ Protege b. 8/ Transición 9/ Ralentiza 10/ Controla bal.	Bota 3 seg. pos. Pase atrás	B. Bajo B. Unitario B. Alto	J C B
1/ Engaña 2/ Orientación b. 3/ Ocupa e. 4/ Amplía cuerpo 5/ Amplía despla. 6/ Transición 7/ Espera			J S B E T B
1/ Engaña 2/ Marca línea pase 3/ Marca línea tiro 4/ Recup. balón 5/ Controla opon. 6/ Colabora 7/ Transición 8/ Espera 9/ Lucha oc. esp. 10/ Detiene juego			J S B E N T B
1/ Orienta 2/ Engaña cuerpo 3/ Engaña sit. 4/ Frena bal. 5/ Recupera bal. 6/ Ralentiza 7/ Sale 8/ Inicia Ataq. 9/ Finaliza ataq. 10/ Colabora			P O R T E R O

↑  
NIVEL DESARROLLADO

Cuadro 3. Listado conductas decisión a observar (nivel 1) ejemplo de acciones (nivel 2) y modalidades de ejecución (nivel 3) resultantes

ción de un gol no puede ser considerada como el único registro que valide el éxito de una acción de juego. Un equipo en posesión del balón durante la mayoría del tiempo de partido y creando situaciones claras de gol puede perder por un error propio el partido a partir de un único contraataque efectuado por el equipo rival (Dufour, 1990). Evidentemente no sería correcto tomar como referencia esa acción puntual culminada en gol para valorar la riqueza y los niveles

tácticos desarrollados durante el partido.

A partir de las premisas expuestas trataremos de ofrecer propuestas respecto a la elección de instrumentos de evaluación que permitan:

- Determinar si es posible la observación de conductas de decisión.
- Valorar si es factible saber si estas conductas de decisión se desarrollan con éxito de forma objetiva (cifrar con un valor objetivo, una acción determinada).

- Diferenciar los conceptos: conductas de decisión, acciones de juego y modalidades de ejecución para optar por el estudio del nivel más significativo en deportes de cooperación-oposición.
- Ofrecer una relación de rasgos pertinentes de los juegos y deportes de cooperación-oposición, estructurados por niveles que permitan el establecimiento de una jerarquía de niveles para los jugadores evaluados.

### La delimitación del campo de actuación

La primera cuestión a discernir sería conocer qué es realmente evaluable en deportes de cooperación-oposición. Los parámetros de la estructura-funcional podrían sintetizarse en:

- La relación espacio-temporal.
- La adecuación al reglamento de juego.
- La técnica o modalidad de ejecución.
- El requerimiento energético.
- La conducta táctico-estratégica.
- Las formas de interacción motriz de cooperación-oposición (Hernández Moreno, 1984).

La segunda consideración haría referencia a discriminar qué es significativo y caracterial en este tipo de prácticas. La *táctica-estrategia* y la *interacción motriz* aparecen como los elementos distintivos no contemplados en los distintos medios y métodos de evaluación, ajustados a otros sistemas deportivos de tipo individual o de combate.

Finalmente, deberíamos fijar unas premisas que sirvieran para saber qué planteamiento seguir para ofrecer un modelo integrador de evaluación de deportes de cooperación-oposición con semejante lógica interna. Nos centraremos en aquel grupo de deportes con carácter de *simultaneidad*, en cuanto a la *interacción-participación* y en cuanto a la *relación espacio-temporal*. El fútbol,

ROLES	Conductas motrices (Nivel 1)	Acciones motrices (nivel 2) ejemplos	Resultado otros acontec.	Técnicas (nivel 3)	Análisis movimiento
JUGADOR CON BALÓN	1- Saca	Pasa/lanza/contacta/adapta/maneja/golpea... el balón		Saca de banda con dos manos	
	2- Evita/supera adversario	Cambia dirección/ cambia ritmo / finta cuerpo/finta pase/finta lanzamiento/bota		Finta doble	
	3- Finaliza	Lanza/chuta/remata		Golpeo de cabeza	
	4- Da continuidad	Pasa		Pasa en salto	
	5- Amplía espacios	Bota/conduce/cambia dirección atrae oponente/ recupera puesto específico		Conduce con empuje interior	
	6- Ocupa espacios	Ciclo pasos/bota/conduce/verticaliza/progresa/penetra/invierte puesto		Bote vertical oblicuo	
	7- Protege balón	Maneja balón/bota/conduce/cambia orientación cuerpo/cambia mano/protege con cuerpo		Bote bajo de protección	
	8- Transición/avance	Bota/conduce		Conducción empuje exterior	
	9- Ralentiza/detiene el juego	Bota/conduce/parada/agota tiempo posesión/pasa/provoca falta		Pisa el balón	
	10- Controla balón	Adapta/maneja/amortigua para/controla/ recibe/palmea		Recepción intermedia	

Cuadro 4a. La relación de conductas, acciones y habilidades (niveles) con las situaciones individuales de juego (roles)

balonmano, rugby, presentan un tipo de relaciones muy distintas al voleibol, o a la modalidad de dobles en tenis, por ejemplo.

### El primer paso en la evaluación de deportes de cooperación-oposición: conocer qué sucede. La observación de las decisiones estratégicas y sus instrumentos de valoración

#### La observación de las decisiones estratégicas

Para conseguir el registro de comportamientos observables, intencionales y significativos desde la perspectiva de la decisión estratégica es necesario abstraer el estudio de la toma de decisiones del resto de parámetros de la estructura funcional y de la lógica del juego para poder verificar o refutar la posibilidad de efectuar ese análisis específico. Las conductas motrices serán definidas y analizadas por sus rasgos de intencionalidad y significación, obviando como

consecuentes de su aparición:

1. Tal sería el caso del éxito o el fracaso en el resultado de una toma de decisiones pues en muchas ocasiones el éxito o fracaso de una acción no depende únicamente del responsable de la misma, sino también del error del adversario. Ello no es fácilmente discernible atendiendo a los planteamientos interactivos surgidos de la teoría de la transferencia fenómeno-estructural (Bonnet, 1988).
2. Asimismo, las acciones de juego aisladas, registradas anecdóticamente, no pueden cifrarse con un valor objetivo, pues su intencionalidad requerirá de información secundaria referente al contexto de juego. Un pase puede desarrollar distintas intenciones de juego: poner el balón en juego, dar continuidad, ralentizar, perder tiempo, etc. "Un pase atrás puede ser una acción genial o una pérdida ridícula de tiempo" (Dufour, 1990).
3. Por otro lado, un registro de las acciones técnico-tácticas conduciría a un

ROLES	Conductas motrices (Nivel 1)	Acciones motrices (nivel 2) ejemplos	Resultado otros acontec.	Técnicas (nivel 3)	Análisis movimiento
JUGADOR SIN BALÓN	1- Engaña	Se desmarca sin balón/cambia dirección/ cambia ritmo		Desmarque sin balón zona exterior	
	2- Se orienta en función del balón	Se descentra/se orienta/ se dispone a recibir/ pide balón/rebotea		Coge posición de rebote	
	3- Ocupa espacio	Progresa/se desplaza/cambia dirección/cambia ritmo/sale de bloqueo/punto de apoyo		Salida de bloqueo diagonal	
	4- Amplía espacio con cuerpo	Bloqueo directo/ bloqueo indirecto/ falso bloqueo		Bloqueo directo lateral	
	5- Amplía espacio con desplaz.	Aclarado/circulación/ recuperación puesto específico		Carrera de espaldas	
	6- Transición/avance	Se desplaza/cambia dirección/ cambia ritmo		Carrera frontal con cambio de dirección	
	7- En espera	Estático/en posición básica mantiene puesto específico		Posición básica ofensiva (BM.)	

Cuadro 4b. La relación de conductas, acciones y habilidades (niveles) con las situaciones individuales de juego (roles)

ya hemos indicado aspectos no inherentes a las mismas que en realidad son sólo manifestaciones

nivel de análisis disgregador de las prácticas deportivas. Las técnicas o modalidades de ejecución, conviene recordar, son elementos que conducen a la diferenciación entre prácticas deportivas.

#### Objetivos pretendidos

1. Constatar la validez y el ajuste a la realidad del juego de las conductas específicas observadas.
2. Conseguir un registro de acontecimientos (registro del comportamiento predefinido cada vez que este aparece; Blázquez, 1990), que permita valorar la disposición táctico-estratégica del jugador en función de la variedad en la toma de decisiones.
3. Finalmente, diseñar un instrumento capaz de abstraer la esencia de la conducta de decisión, de los parámetros condicionantes de la misma. Con ello lograríamos una nueva visión que complementaría —¿sustituiría?—, la peligrosa asociación del estudio de los deportes de equipo, únicamente en función de la técnica y del resultado de la acción. Incluso constatando la posibilidad de poder observar conductas de decisión sería viable modificar los obje-



ROLES	Conductas motrices (Nivel 1)	Acciones motrices (nivel 2) ejemplos	Resultado otros acontec.	Técnicas (nivel 3)	Análisis movimiento
JUGADOR SIN BALÓN DEL EQUIPO QUE NO TIENE	1- Engaña	Finta salida/ juega con distancia del oponente/ provoca error o falta atacante		Se sitúa delante del atacante	
	2- Marca línea pase	Se desplaza/disuade/intercepta		Intercepta con dos manos en salto	
	3- Marca línea tiro	Se desplaza/bloca/taponea/rechaza/despeja/desvía		Blocaje con dos manos	
	4- Recupera balón	Desposee/rebotea/salto entre dos		Rebote defensivo con dos manos	
	5- Controla oponente	Contacto oponente con balón/ contacto oponente sin balón control visual/acoso		Placaje	
	6- Colabora	Ayuda/coertura/dobla/ coordina con portero/ cambia oponente		Contacto corporal oponente no directo	
	7- En espera	Estático/en posición básica/ mantiene puesto específico		Posición básica defensiva	
	8- Transición/ retroceso	Se desplaza/cambio dirección/ cambio ritmo		Carrera de espaldas	
	9- Lucha por ocupar espacio	Se desplaza/se anticipa/cambia dirección/cambia ritmo/contacto corporal		Choque en el aire	
	10- Detiene el juego	Comete falta intencionadamente		Agarra el oponente (BK)	

Cuadro 4c. La relación de conductas, acciones y habilidades (niveles) con las situaciones individuales de juego (roles)

tos y contenidos de enseñanza para adaptarlos a la evaluación de aquello que realmente acontece en situación de juego (ver cuadro 1).

### La metodología de observación

*Características del instrumento de observación de registro de acontecimientos*

1. La observación se hará en situación de juego real o de juego reducido (observación "in vivo"). Otro tipo de situaciones adaptadas y artificiales reducirían la incertidumbre y las posibilidades de actuación de un jugador (Guille, 1986).

Otros autores aconsejan, asimismo, este tipo de observación, destacando sus ventajas. Blázquez (1990) indica que las fichas de observación deben ser construidas en base a los objetivos y a los criterios que forman la lógica del comportamiento estratégico y, por lo tanto, que deben acercarse al máximo a las situaciones de juego real.

En la misma línea, Brau-Antony (1989) incide en la necesidad de hacer coincidir dos planteamientos lógicos:

- El funcionamiento del jugador con su propio sistema de tratamiento de la información.
- La lógica interna de los Juegos Deportivos Colectivos.

Riera (1989) plantea la evaluación del aprendizaje no sólo desde la perspectiva de la eficacia, sino también a partir de la posibilidad de evaluar relaciones: "los principales parámetros para evaluar las relaciones (...) se centran en el registro de los parámetros cinemáticos, es decir, en la adecuación de sus movimientos a las condiciones del entorno".

Crevoisier (1984) rechaza las situaciones adaptadas de 1x1, por ser poco definitorias en la explotación de las decisiones estratégicas y defiende situaciones de un mínimo de 2x2 (situaciones reducidas), pues permiten multiplicar el número de contactos con el balón, resaltar los principios básicos y facilitar la percepción de situaciones de juego.

2. Utilizamos una observación indirecta mediante análisis de vídeo con regis-

ROLES	Conductas motrices (Nivel 1)	Acciones motrices (nivel 2) ejemplos	Resultado otros acontec.	Técnicas (nivel 3)	Análisis movimiento
PORTERO	1- Se orienta	Se desplaza/ Cambia orientación cuerpo		Se desplaza en semicírculo	
	2- Engaña con su cuerpo	Finta con gestos corporales		Posición con brazos caídos	
	3- Engaña con situación	Finta con la utilización del espac. salidas/retrocesos/provoca lanz. a zona deter.		Cubre ángulo corto	
	4- Frena balón	Desvía/despeja/amortigua/ para/bloca		Palomita	
	5- Recupera/ controla balón	Maneja/adapta/conduce/ bota/autopasa		Adaptación con dos manos	
	6- Ralentiza	Maneja/conduce/bota/ se desplaza		Conduce balón con el pie	
	7- Sale del área	Se desplaza sin balón fuera del área		Carrera frontal	
	8- Inicia ataque	Pasa/chuta/saca de portería		Pasa en armado clásico	
	9- Finaliza ataque	Lanza/chuta/saca de portería		Lanza en apoyo	
	10- Colabora	Organiza la defensa/ cubre ángulo no cubierto		Sitúa la barrera	

Cuadro 4d. La relación de conductas, acciones y habilidades (niveles) con las situaciones individuales de juego (roles)

tro cuantitativo y continuo. Ello permite una mayor fiabilidad en los registros.

3. Se realizan observaciones individuales de las conductas de toma de decisiones con registro temporal. Distinguimos las conductas que son realizadas en posesión del balón, aquellas que se protagonizan siendo compañero del portador del balón y las ejecutadas cuando se es miembro del equipo sin balón. El portero precisaría a su vez de un análisis específico. El registro temporal permite:

- Valorar la secuencia de toma de decisiones llevadas a cabo por un jugador.
- Valorar las posibles interacciones entre los jugadores que colaboran y los que se oponen.

Gracias a la referencia temporal, será posible correlacionar situaciones de 1x1, así como integrar la coordinación colectiva de la cooperación, por el sumatorio de las actuaciones individuales de los jugadores de un mismo



equipo. Cabe decir que el análisis del equipo (sistemas), así como el de las combinaciones tácticas colectivas, pueden ser explicados por el sumatorio de coordinaciones en espacio y tiempo de un número  $x$  de jugadores.

4. Tratamos de integrar modelos aplicables a las prácticas deportivas acordadas con anterioridad. Los parámetros de estudio se centrarán en la relación de conductas táctico-estratégicas, establecidas en el marco de unas determinadas manifestaciones o posibilidades de interacción motriz (cooperación y oposición simultáneas).

El resto de parámetros de la estructura —funcional— adquieren dos rasgos inapropiados para desarrollar modelos integradores válidos:

- Inciden en caracteres diferenciadores entre prácticas deportivas.
- Dependen en gran medida, del reglamento utilizado por el deporte analizado.

5. En cuanto al entrenamiento de los observadores sería necesario la participación de tres, uno para cada uno de los roles. Cada uno de ellos debe dominar la categorización de subfunciones inscritas en el rol observado. Sería además recomendable la presencia de un observador-coordinador, que tuviera

como función la notificación o el aviso de cada cambio de rol (representado por una letra), así como del tiempo en el que se produce, para que el observador del rol que cambia, así como el del nuevo rol que adopta el jugador sometido a análisis puedan anotarlo en sus respectivas hojas de registro.

*Los niveles de observación: el listado de conductas de decisión (subroles) a observar para un jugador en situación de juego*

#### 1. Los niveles.

Es posible, continuando con estudios realizados (Lasierra, 1993), distinguir

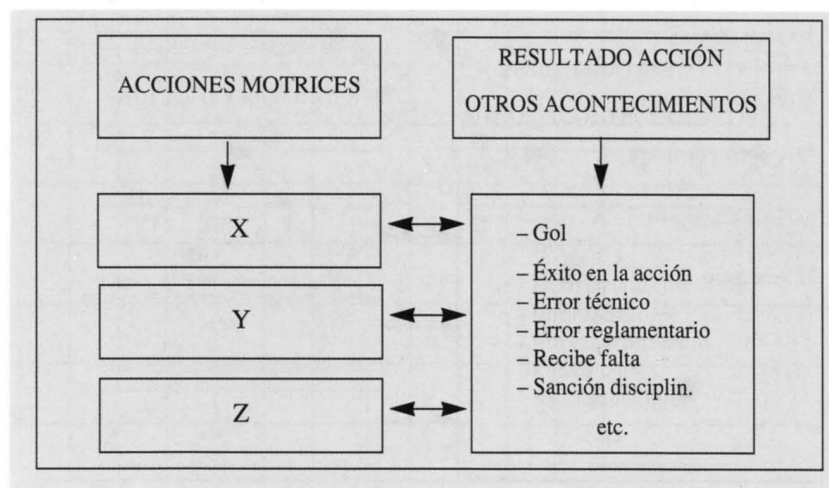
tres niveles de aproximación al análisis de las acciones de juego:

- Nivel de las conductas de decisión: registro de las decisiones tomadas por los jugadores con carácter intencional y significativo (subfunciones motrices).
- Nivel de las acciones de juego: registro de las acciones ejecutadas, observables por el analista y susceptibles de ser sistematizadas para cada uno de los deportes de cooperación-oposición (acciones técnico-tácticas de juego).
- Nivel de las técnicas o habilidades: registro de los gestos que el jugador escoge para solucionar una situación determinada (modalidades o técnicas de ejecución) (ver cuadros 2, 3 y 4a, 4b, 4c, 4d).

#### 2. Los objetos de estudio según niveles.

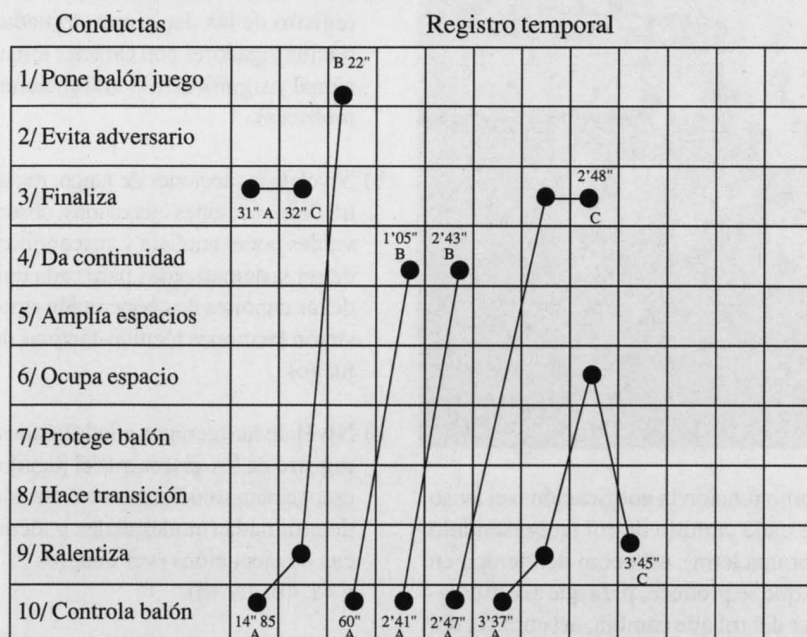
Nivel 1: Se realiza un estudio de las decisiones estratégicas de un jugador, con independencia del resultado, en el que se valora la variedad de recursos, que un jugador es capaz de aplicar en el contexto de juego.

Este nivel respeta un desarrollo conceptual aplicable a la práctica totalidad de los deportes de equipo.



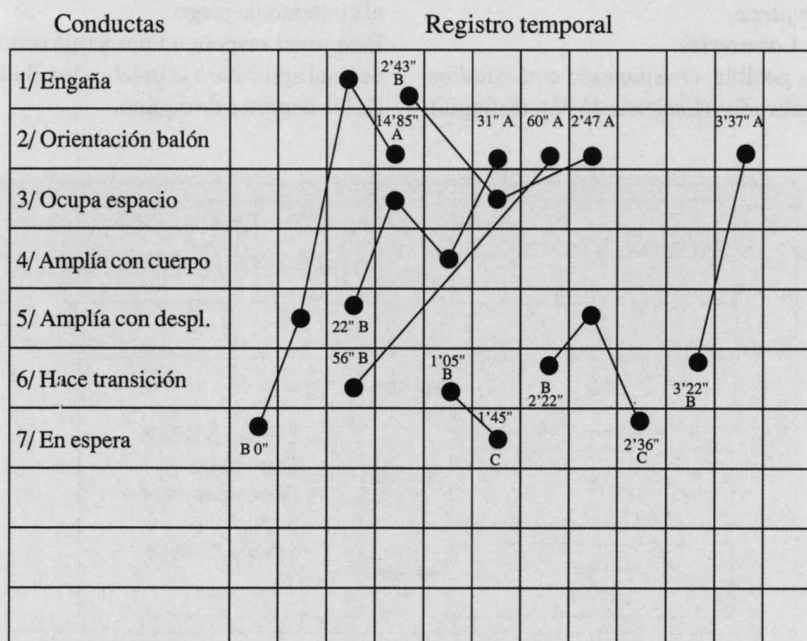
Cuadro 5. El registro de acontecimientos en el análisis de las acciones de juego

Balonmano. Aleix Franch (España-Egipto) JJOO Barcelona-92



Cuadro 6. Planilla observación 1. Listado conductas de decisión. Jugador con balón (A)

Balonmano. Aleix Franch (España-Egipto) JJOO Barcelona-92



Cuadro 7. Planilla observación 2. Listado conductas de decisión. Jugador sin balón equipo que tiene balón (B)

El listado de conductas (subroles) obedece a una categorización ya propuesta (Lasierra, 1991).

Existen conductas diferenciales en función de cuatro roles o situaciones de juego a las que un jugador puede verse adscrito (jugador con balón, jugador sin balón del equipo que posee el balón, jugador sin balón del equipo que no posee el balón, portero) (Hernández, 1987).

Las conductas motrices escogidas son susceptibles de modificación, dado el carácter de aproximación sucesiva a los términos utilizados por la actual disparidad de criterios en referencia a la delimitación exacta de la situación del subrol o subfunción.

Nivel 2: Se anotan distintas propuestas de acciones motrices que deben considerarse como ejemplos representativos, en las que se distingue la práctica deportiva considerada.

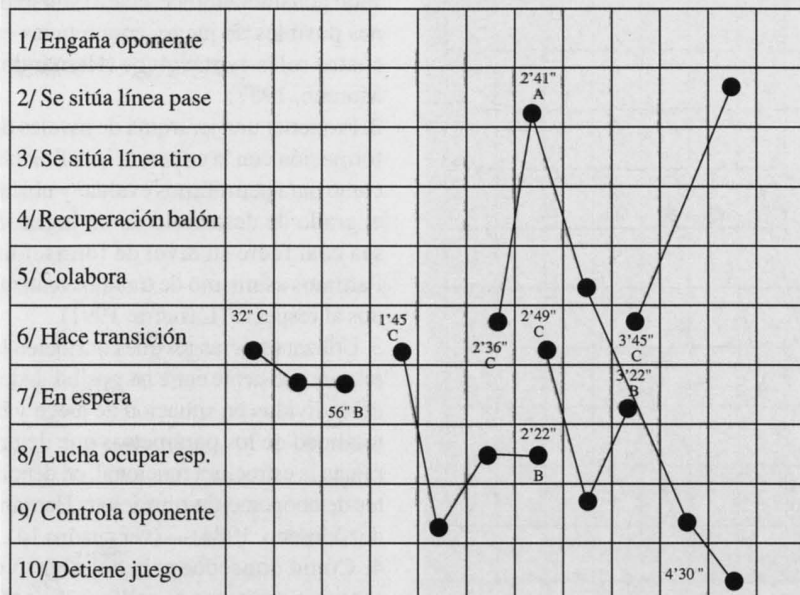
Como puede observarse en algunos casos, una misma acción motriz puede ser utilizada por el jugador para el desarrollo de distintas decisiones estratégicas.

En estudios centrados en este nivel, es aconsejable realizar un análisis del éxito o resultado de la acción (relación de la acción con el resultado de la misma). Nivel de análisis táctico-resultado de la acción.

Asimismo, para obtener una secuencia de acciones de juego sería interesante el registro de acontecimientos, que a pesar de no ser considerados acciones, refuerzan y contextualizan el resultado de esas acciones (ver cuadro 5).

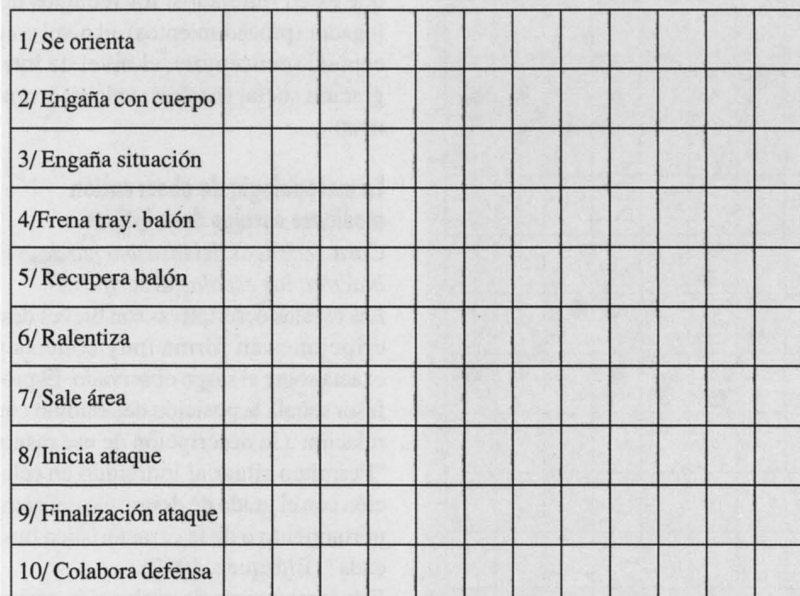
Nivel 3: En estudios referidos a este nivel, trataríamos de categorizar las acciones motrices en función de la gestoforma específica de cada deporte, asignando una modalidad determinada de ejecución a cada acción, y utilizando la acepción terminológica exacta del deporte objeto de la investigación. Sería asimismo interesante realizar una descripción y análisis del movimiento, desde el punto de vista de su propia eje-

Conductas	Registro temporal
-----------	-------------------



**Cuadro 8. Planilla observación 3. Listado conductas de decisión. Jugador sin balón equipo que no tiene balón (C)**

Conductas	Registro temporal
-----------	-------------------



**Cuadro 9. Planilla observación 4. Listado conductas de decisión. Portero (D)**

cución, sin considerar el resultado de la misma (relación habilidad técnica-ejecución). El resultado no es considerado desde esta perspectiva técnica, pues tiene mayor significación en la perspectiva táctica, en la que se relaciona la acción con el contexto de juego (Nivel 2).

### *La aplicación práctica: un ejemplo de observación y registro*

Como ejemplo proponemos ocho planillas de observación (ver cuadros 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 y 13)

## El segundo paso en evaluación de deportes de cooperación-oposición: la evaluación del nivel táctico-estratégico del jugador

## El establecimiento de niveles de juego

En esta segunda parte del trabajo trataremos de justificar que la evaluación en situación de juego, debe proponerse a partir de la consideración de que absolutamente todos los parámetros de juego tienen significación en la decisión estratégica del jugador.

Para valorar el nivel de juego del practicante y poder inscribirlo en una escala comparativa es preciso contemplar toda una estructura de relaciones interdependientes. De este modo no podemos realizar, como se hizo en la primera parte, un estudio aséptico de los factores aplicados en el juego, sino que debemos integrar la actuación del jugador en función de:

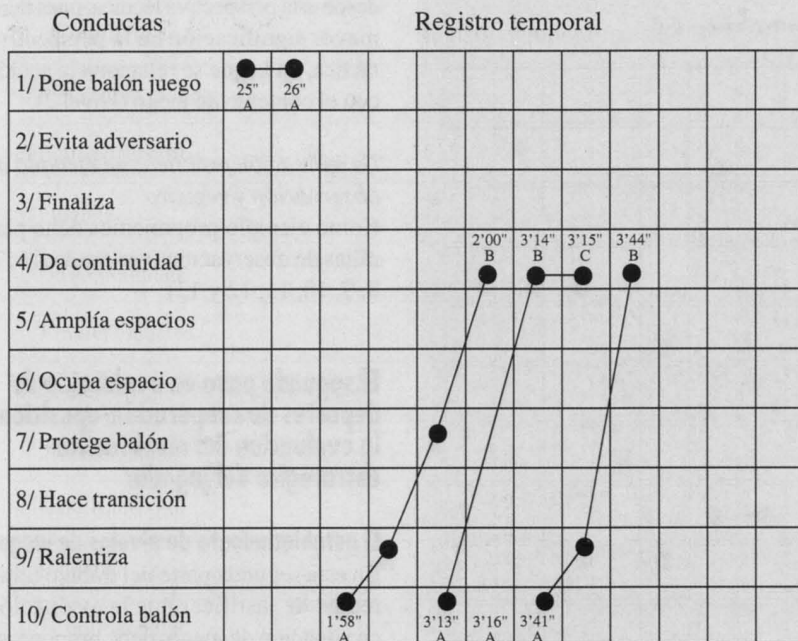
- Los distintos parámetros de juego (relación espacio-temporal de habilidad, capacidad de desarrollo de los principios e intenciones de juego, nivel de interacción, adaptación reglamentaria, etc.).
- Las distintas situaciones planteadas (los cuatro roles indicados con anterioridad).

### Objetivos pretendidos

1. Definir y diferenciar situaciones de juego que conlleven la adopción de conductas motrices muy distintas y que por

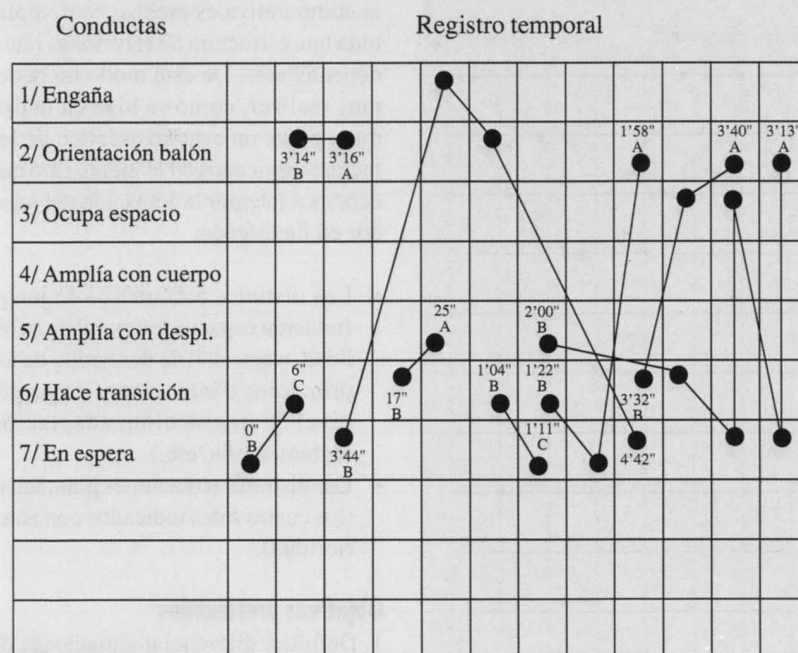


Fútbol. Ronald Koeman (Barcelona-Sao Paulo) Teresa Herrera-92



Cuadro 10. Planilla observación 1. Listado conductas de decisión. Jugador con balón (A)

Fútbol. Ronald Koeman (Barcelona-Sao Paulo) Teresa Herrera-92



Cuadro 11. Planilla observación 2. Listado conductas de decisión. Jugador sin balón en equipo que tiene balón (B)

tanto pueden y deben ser evaluadas por separado (capacidad defensiva versus capacidad ofensiva, posibilidades de juego con balón versus juego sin balón, etc.). Por ello cada jugador será analizado considerando las cuatro situaciones posibles de juego, concretadas en cuatro roles estratégicos (Hernández Moreno, 1987).

2. Proponer una jerarquía de niveles de formación con la coherencia suficiente como para permitirnos evaluar y ubicar el grado de desarrollo de un jugador, sea cual fuere su nivel de formación. Partimos asimismo de trabajos realizados al respecto (Lasierra, 1991).

3. Utilizar unos rasgos que consideren la relación existente entre las posibilidades del individuo en situación de juego y la totalidad de los parámetros que determinan la estructura funcional, en deportes de cooperación-oposición (Hernández Moreno, 1984)—(ver cuadro 14).

4. Como consecuencia del objetivo anterior, rechazar la utilización predominante de alguno de los rasgos obviando el resto, por ofrecer una información parcial e incompleta de la lógica interna del juego o deporte analizado.

5. Diseñar una *escala de clasificación o puntuación de tipo descriptivo*, en la que estén reflejados: los recursos del jugador (procedimientos), el nivel conceptual (conceptos), el nivel de integración social (hechos, valores y normas).

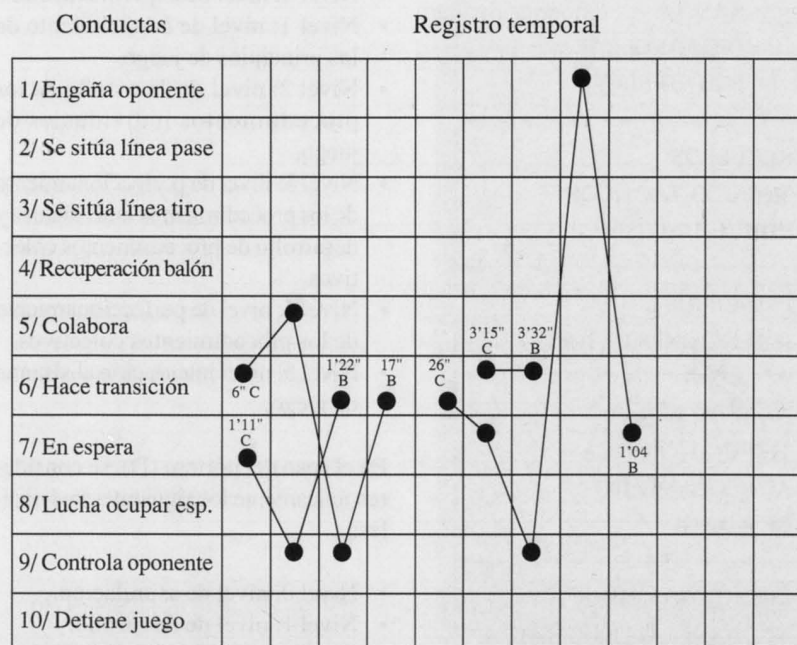
### La metodología de observación mediante escalas descriptivas

*Características del instrumento de evaluación: las escalas descriptivas*

Las escalas descriptivas son breves descripciones en forma muy concisa y exacta sobre el rasgo observado. El profesor señala la posición del alumno con relación a la descripción de ese rasgo. "Permiten situar al individuo en relación con el grado de desarrollo del comportamiento o de la característica buscada" (Blázquez, 1990).

Este instrumento de evaluación ofrece una serie de ventajas que aconsejan su

Fútbol. Ronald Koeman (Barcelona-Sao Paulo) Teresa Herrera-92



Cuadro 12. Planilla observación 3. Listado conductas de decisión. Jugador sin balón equipo que no tiene balón (C)

Conductas	Registro temporal									
1/ Se orienta										
2/ Engaña con cuerpo										
3/ Engaña situación										
4/ Frena tray. balón										
5/ Recupera balón										
6/ Ralentiza										
7/ Sale área										
8/ Inicia ataque										
9/ Finalización ataque										
10/ Colabora defensa										

Cuadro 13. Planilla observación 4. Listado conductas de decisión. Portero (D)

utilización en el marco de la investigación de los deportes de equipo:

- No entorpece ni modifica la actividad observada, a partir de la cual se valora el nivel del jugador, su motricidad inteligente (González, 1992).
- Permite asumir el control de todos los niveles, desde la iniciación al perfeccionamiento deportivo.
- Evita, por la delimitación de los rasgos, que el observador asigne un significado personal a su evaluación (Blázquez, 1990).
- Supera la operatividad de otros instrumentos de evaluación como las listas de control, por permitir de forma simultánea a la anotación o registro de conductas, la valoración y la emisión de juicios de las mismas (Blázquez, 1990).
- Permite, por su carácter flexible, cierta subjetividad que bien interpretada conlleva una utilización más operativa por parte del educador-entrenador.

La complejidad y los inconvenientes derivados de su elaboración derivan básicamente de los siguientes aspectos:

- Es necesario establecer una descripción muy concreta de los rasgos y las conductas (ese representará uno de nuestros esfuerzos básicos).
- A su vez esa descripción debe ser ajustada a la realidad del juego (de ahí que nos planteemos su utilización a partir de la observación indirecta mediante vídeo, de situaciones de juego real).
- No pueden, en un análisis tan genérico, concretizarse acciones de juego particulares. Ese nivel de generalización redundará en beneficio de una visión total y más significativa de aquello que acontece.

*El proceso de determinación de rasgos y niveles para la elaboración de las Escalas Descriptivas*

En la escala se considera una evaluación por separado de los aspectos especificados en el cuadro 15.

PARÁMETROS ESTRUCTURA FUNCIONAL	↔	RASGOS A DESARROLLAR POR NIVELES
TÉCNICA (HABILIDAD)	↔	RECURSOS TÉCNICO-TÁCTICOS INDIVIDUALES
ESTRATEGIA	↔	PRINCIPIOS E INTENCIONES DE JUEGO
REGLAMENTO	↔	ADAPTACIÓN TÉCNICO-TÁCTICA AL REGLAMENTO DE JUEGO
REL. ESPACIO-TIEMPO	↔	RELACIÓN CONDUCT. Y ACC. CON CAL. ESP. TEMP.
INTERACCIÓN MOTRIZ	↔	COORDINACIÓN EN JUEGO COLECTIVO

Cuadro 14. La concordancia entre los parámetros de la estructura/funcional y los rasgos a desarrollar

En la escala descriptiva se considera una evaluación por separado de los siguientes aspectos:	
* Procedimiento 1er nivel de desarrollo de las conductas motrices del:	A.- Jugador con balón B.- Jug. sin balón del equipo poseedor C.- Jug. sin balón del equipo no poseedor D.- Portero
* Conceptos .....	2.- Nivel conceptual
* Valores y normas .....	3.- Nivel de integración grupal

Cuadro 15. El proceso de determinación de rasgos y niveles para la elaboración de las Escalas Descriptivas.

A su vez presenta seis niveles de perfeccionamiento que consideran:

- Nivel 0: nivel de experimentación.
- Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios de juego.
- Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales de juego.
- Nivel 3: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos individuales y desarrollo de procedimientos colectivos.
- Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos colectivos.
- Nivel 5: nivel integración al sistema de juego.

En el caso del portero (D), se consideran únicamente los siguientes tres niveles:

- Nivel 0: nivel de asimilación.
- Nivel 1: nivel de desarrollo.
- Nivel 2: nivel de perfeccionamiento.

Cada uno de estos niveles considera unos rasgos que en función de los descriptores desarrollados establece una jerarquización del nivel alcanzado por el jugador.

*Rasgos que definen los niveles expresados para los jugadores de campo*

1. Recursos técnico-tácticos individuales.
2. Principios e intenciones (decisiones táctico-estratégicas).
3. Adaptación técnico-táctica al reglamento de juego.
4. Relación conductas motrices-cálculos espacio-temporales.
5. Nivel de coordinación en el juego colectivo.

*Rasgos que definen los niveles expresados para el portero*

1. Desplazamientos de preparada.
2. Capacidad de fintar o enganar con su cuerpo o con su desplazamiento.
3. Gestoforma de parada.

Conductas Motrices	Conductas		Procedimientos	Conceptos		Normas
	JCB	JSBETB	JSBENTB	Port.	N. Conceptual	N. Integ. grupal
Niveles	A	B	C	D	E	F
0/ Experimentación						
1/ Conocimiento principios de juego						
2/ Desarrollo procedimientos indiv.						
3/ Perfeccionam. procedimientos indiv. desarr. colect.						
4/ Perfeccionam. proced. colect.						
5/ Integración al sistema de juego						

Cuadro 16. Aproximación general escala descriptiva evaluación nivel táctico/estratégico en deportes de cooperación/oposición

Escala descriptiva		Adaptación a la eval. de procedimientos				
Niveles		0 Experim	1 Princip. juego	2 Desarroll. Procedim. indiv.	3 Perf. P. ind. Des. P. col.	4 Perfec. Proced. colec
Rasgos						
A Recursos Téc./Tác. individuales		A0	A1	A2	A3	A4
B Principios e intenciones de juego		B0	B1	B2	B3	B4
C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego		C0	C1	C2	C3	C4
D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales		D0	D1	D2	D3	D4
E Coordinación juego colectivo		F0	F1	F2	F3	F4

Cuadro 17.

- Disposición para el inicio del ataque (pase de balón) y para su finalización (lanzamiento).
  - Capacidad de juego en colaboración con la defensa.
- (Ver cuadros 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22).

### Desarrollo de las conductas por niveles. Jugador con balón (A)

#### Nivel 0: nivel de experimentación

A0. Sin coordinación gestual con el móvil. Errores técnicos frecuentes. Sin variedad. Utilización de los segmentos corporales dominantes.

B0. Centrado en la protección del balón. Sin sentido de progresión ni de orientación hacia la portería contraria. Desconocimiento de los principios de ampliación y ocupación del espacio.

C0. Errores reglamentarios muy frecuentes.

D0. Acciones individuales descontextualizadas en espacio y tiempo.

E0. Se desprende del balón sin considerar la situación de compañeros y adversarios, únicamente por verse imposibilitado de continuar con el mismo en su poder.

#### Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios del juego

A1. Falta de variedad técnico-táctica. Insistencia en el uso y abuso del segmento corporal dominante.

B1. Protección del balón. Progresión sin oposición cercana. Orientación a portería (verticalidad-búsqueda de ángulo de lanzamiento), sin oposición. Desarrolla básicamente la ocupación del espacio libre en beneficio individual.

C1. Conductas motrices adecuadas al reglamento de juego.

D1. Errores en el cálculo de distancias, trayectorias y velocidades. Elevado tiempo de decisión. Falta de continuidad y de encadenamiento de acciones.

E1. Observación de compañeros y adversarios que le permiten dar conti-



ESCALA DESCRIPTIVA		JUGADOR CON BALÓN			
Niveles	0 Experim.	1 Princip. juego	2 Desarro. procedim. individ.	3 Perf. P Ind. Des P Col.	4 Perfecc. Proced Colec.
Rasgos					
<b>A Recursos Téc./Tác. individuales</b>	Sin coord. móvil Errores técnicos A0	Sin variedad A1	Corrección técnico táctica A2	Perfección y variedad A3	Item superado nivel 3 A4
<b>B Principios e intenciones de juego</b>	Protección balón B0	Protección, progresión y orientación sin oposición Ocupación en beneficio individual B1	Desarrollo principios de juego Ampliación y ocupación en beneficio individual B2	Soluciones individuales con variedad y éxito B3	Ampliación / ocupación en beneficio individual y de compañeros B4
<b>C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego</b>	Errores reglamentarios frecuentes C0	Adecuación reglamentaria C1	Asumción conducta motriz / reglamento de juego C2	Item superado nivel 2 C3	Item superado nivel 2 C4
<b>D Relación Cond.Motrices cálculos espacio temporales</b>	Acciones fuera de contexto en espacio y tiempo D0	Cálculo erróneo de distancias trayectorias y velocidades D1	Elección y momento espacio / temporal de intervención adecuado D2	Item superado nivel 2 D3	Item superado nivel 2 D4
<b>E Coordinación juego colectivo</b>	Se desprende del balón cuando agota posibilidades reglamentarias E0	Observación de compañeros y adversarios E1	Acciones colectivas esporádicas E2	Busca apoyo premeditado en sus compañeros E3	Situaciones privilegiadas en beneficio de compañeros E4

Cuadro 18.

nuidad al juego en situaciones en las que no puede proseguir su juego con balón.

*Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales del juego*

A2. Desarrolla con corrección técnico-táctica los diferentes procedimientos individuales con balón (progresar, superar al oponente directo, pasar, lanzar, etc.).

B2. Desarrolla los principios de juego con o sin oposición y utilizando eligiendo la mejor gestoforma de ejecución. Es capaz de ampliar espacios, para luego ocuparlos en beneficio propio.

C2. Perfecta asunción conducta motriz-reglamento de juego.

D2. Elección y momento espacio-temporal de intervención correcto.

E2. Las acciones colectivas se realizan espontáneamente y sin premeditación.

*Nivel 3: nivel de perfeccionamiento de los aspectos individuales y de desarrollo de los colectivos*

A3. Perfección y variedad en la aplicación de los diferentes procedimientos técnico-tácticos individuales con balón.

B3. Es capaz de forzar más sus aportaciones individuales con balón, por la mejora en su juego de superación del adversario. Domina el juego de ampliación y ocupación del espacio. Éxito en sus acciones individuales.

C3. Item ya superado, nivel 2.

D3. Item ya superado, nivel 2.

E3. Busca el apoyo premeditado de sus compañeros.

*Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los aspectos colectivos*

A4. Item superado en el nivel 3.

B4. Emplea las situaciones de ampliación y ocupación en beneficio individual o de sus compañeros.

C4. Item ya superado nivel 2.

D4. Item superado nivel 2.

E4. Perfecciona la búsqueda de situaciones privilegiadas en beneficio de sus compañeros.

*Nivel 5: nivel de integración al sistema de juego*

Aplica con corrección todos los ítems y los adapta al sistema de juego empleado por su equipo.

### Desarrollo de las conductas motrices por niveles. Jugador sin balón del equipo que tiene el balón (B)

*Nivel: nivel de experimentación*

A0. Desconocimiento de las posibilidades de actuación sin balón.

B0. En espera y estático lejos del balón. Cerca del balón destaca su exclusivo interés por la posesión del mismo. Desconoce los principios de ampliación y ocupación del espacio.

C0. Errores reglamentarios frecuentes. D0. Acciones individuales descontextualizadas en espacio y tiempo de actuación.

E0. Desconoce el concepto de ayuda al compañero portador o no de balón.

*Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios del juego*

A1. Déficit en cuanto al desarrollo de procedimientos individuales técnico-tácticos de forma intencional y significativa.

B1. Noción de progresión. Se desplaza y se desmarca siempre hacia adelante, cuando está lejos del portador de balón. Incrementa su concepción de la ocupación del espacio libre, en situaciones de desmarque sin balón.

C1. Conductas motrices adecuadas al reglamento de juego.

ESCALA DESCRIPTIVA		JUGADOR SIN BALÓN EQUIPO CON BALÓN			
Niveles	0 Experim.	1 Princip. Juego	2 Desarro. procedim. individ.	3 Perf. P Ind. Des P Col.	4 Perfecc. Proced Colec.
Rasgos					
<b>A Recursos Téc./Tác. individuales</b>	Desconoce posibilidades de actuación sin balón A0	Falta de variedad y recursos A1	Desarrolla correctamente posibilidades de intervención A2	Procedimientos desarrollados con corrección, variedad y encañamiento. A3	Item superado nivel 3 A4
<b>B Principios e intenciones de juego</b>	Estático lejos del balón Centrado en su posesión cerca del balón B0	Progresión y ocupación con carácter individual B1	Orientación respecto a portería y balón Ampliación / ocupación en beneficio propio B2	Ampliación / ocupación con desplazamiento en beneficio propio y de compañeros B3	Ampl. / ocupación espacio en benef. propio o de compañeros mediante desplaz. o cuerpo B4
<b>C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego</b>	Errores reglamentarios frecuentes C0	Conductas motrices adecuadas al reglamento C1	Asumción perfecta conducta motriz / reglamento de juego C2	Item superado nivel 2 C3	Item superado nivel 2 C4
<b>D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales</b>	Acciones individuales sin contexto en espacio y tiempo D0	Sin sincronía espacio / temporal en el momento de desmarque D1	Falta de coordinación espacio / temporal respecto al portador de balón D2	Corrección momento de desmarque D3	Correcc. momento de ampliación de esp. tanto con su desp. como con ayuda de su cuerpo D4
<b>E Coordinación juego colectivo</b>	Desconoce el concepto de ayuda al compañero E0	Desmarque sin balón en beneficio propio E1	Ayudas esporádicas sin premeditación E2	Ayuda con desplazamiento desmarcándose y ampliando espacios E3	Ayudas con desplazamiento y cuerpo Continuidad y encañamiento de acciones E4

Cuadro 19.

D1. No existe sincronización espacio-temporal en sus acciones de desmarque (momento de desmarque).

E1. Se desmarca para recibir el balón, pero siempre con beneficio personal y sin considerar la coordinación con otros compañeros poseedores o no del balón.

*Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales del juego*

A2. Desarrolla con corrección las distintas posibilidades individuales de actuación.

B2. Se orienta correctamente en función del subespacio ocupado y del portador del balón. Su desmarque se realiza en todas direcciones, ampliando y ocupando en beneficio propio.

C2. Perfecta asunción conducta motriz-reglamento de juego.

D2. Su acción de desmarque no siempre coincide con el momento de pase y la posibilidad de recibir en condiciones óptimas.

E2. Ayudas esporádicas en acciones circunstanciales.

*Nivel 3: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos individuales y desarrollo de los colectivos*

A3. Desarrolla con corrección y variedad las distintas posibilidades individuales de actuación.

B3. Domina el juego de ampliación y ocupación en beneficio propio. Es capaz de ampliar espacios en beneficio de un compañero, mediante su des-

plazamiento, aunque no mediante su cuerpo.

C3. Item superado nivel 2.

D3. Correcto cálculo del momento de intervención para desmarcarse. Errores de cálculo espacio-temporal, en el bloqueo de la trayectoria del adversario, ampliando espacios para un compañero.

E3. Desarrolla perfectamente la noción de ayuda, desmarcándose para recibir, así como ampliando espacios con su desplazamiento.

*Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los aspectos colectivos*

A4. Item ya superado en el nivel 3.

B4. Es capaz de utilizar con corrección su cuerpo para colaborar en la ampliación de espacios al portador de balón.

C4. Item ya superado nivel 2.

D4. Perfección en los cálculos óptico-motrices momento y gestoformas de actuación, en situaciones de bloqueo. Encañamiento continuo de acciones de ampliación y ocupación del espacio.

E4. Perfección en la ampliación de espacios con el cuerpo (bloqueo) al portador del balón (b. directos), como al no portador del balón (b. indirectos), con continuidad de acciones.

*Nivel 5: nivel de integración al sistema de juego*

Aplica con corrección todos los ítems y los adapta al sistema de juego empleado por su equipo.

### Desarrollo de las conductas motrices por niveles. Jugador sin balón del equipo que no tiene el balón (C)

*Nivel 0: nivel de experimentación*

A0. Desconoce las posibilidades individuales de defensa.

B0. Lejos del balón se muestra inoperante. Cerca del balón trata de recuperarlo. No considera para nada ni a su oponente directo ni el marcaje de la línea de tiro (defensa de su propia portería).

C0. Errores reglamentarios frecuentes.  
D0. Desconoce la noción de distancia con el oponente. Intervenciones fuera del contexto espacio-temporal y generalmente tardías.  
E0. Desconoce las posibilidades de ayuda a sus compañeros.

*Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios de juego*

A1. Falta de conocimientos técnico-tácticos a nivel de procedimientos individuales defensivos.  
B1. Es capaz de centrarse en el marcaje de su oponente directo, siguiéndolo persiguiéndolo por la pista. Conductas de reacción ante las acciones que inicia el rival.

C1. Conductas motrices adecuadas al reglamento de juego.  
D1. Errores en la apreciación de distancia con respecto al oponente.  
E1. Sin conductas de colaboración con sus compañeros en defensa.

*Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales de juego*

A2. Desarrolla con éxito los procedimientos individuales de defensa sobre el oponente con balón (acoso, desposesión, control). Errores frecuentes en el trabajo sobre la trayectoria de la línea de pase (disuasión, intercepción).  
B2. Considerable éxito en el cumplimiento de los principios de mantener la protección con respecto la línea de

portería (se sitúa entre oponente directo y portería), así como en el de recuperar el balón, siempre y cuando su oponente directo sea el poseedor. Destacan por sus acciones de acoso, desposesión y control, especialmente por reacción a la iniciativa del atacante.

C2. Perfecta asunción conducta motriz-reglamento de juego.  
D2. Sin errores en el cálculo espacio-temporal respecto a sus oponente directo.  
E2. Acciones esporádicas de ayuda a su compañero defensor del portador de balón.

*Nivel 3: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos individuales y desarrollo de colectivos*

A3. Desarrolla con corrección y variedad la totalidad de procedimientos individuales sobre el oponente, así como sobre las trayectorias del balón, en línea de pase (disuasión de recepción, disuasión de pase, intercepción), así como sobre la línea de lanzamiento (bloqueo).

B3. Perfecciona su orientación no sólo respecto a la portería y oponente, sino también respecto el balón. Encadenamiento de intenciones, con conductas de anticipación (sobre la línea de pase-recepción, sobre la ocupación del espacio libre antes que su adversario, etc.).  
C3. Item superado nivel 2.

D3. Sin errores en el cálculo de distancias respecto a su oponente, línea de pase y tiro.  
E3. Realiza con acierto acciones de ayuda y doblaje.

*Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos colectivos*

A4. Item superado nivel 3.  
B4. Item superado nivel 3.  
C4. Item superado nivel 2.  
D4. Item superado nivel 3.  
E4. Realiza con corrección acciones de ayuda, doblaje y cambio de oponente.

*Nivel 5: nivel de integración al sistema de juego*

Aplica con corrección todos los ítems y

ESCALA DESCRIPTIVA		JUGADOR SIN BALÓN EQUIPO SIN BALÓN			
Niveles Rasgos	0 Experim.	1 Princip. juego	2 Desarro. procedim. individ.	3 Perf. P. Ind. Des. P. Col.	4 Perfecc. Proced. Colec.
<b>A Recursos Téc./Tác. individuales</b>	Desconoce posibilidades individuales en defensa A0	Falta de variedad y recursos A1	Acoso, desposesión y control A2	Perfec. en procedimientos sobre portador de balón y sobre tray. del balón A3	Item superado nivel 3 A4
<b>B Principios e intenciones de juego</b>	Estático lejos del balón Intento de posesión cerca del balón B0	Centrado únicamente en el marcaje de su oponente directo B1	Mantiene la línea oponente / portería Conductas de reacción ante el adversario B2	Buena orientación portería / oponente / balón Conductas de anticipación B3	Item superado nivel 3 B4
<b>C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego</b>	Errores reglamentarios frecuentes C0	Conductas motrices adecuadas al reglamento de juego C1	Perfecta asunción conducta motriz / reglamento de juego C2	Item superado nivel 2 C3	Item superado nivel 2 C4
<b>D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales</b>	Intervención fuera del contexto espacio / temporal D0	Errores de apreciación de distancia respecto su oponente directo D1	Perfecto cálculo de intervención en esp. y tiem. respecto a su oponente, direc. D2	Corrección cál. distancias tray. y velocidades respecto oponente, línea de pase y línea de tiro D3	Item superado nivel 2 D4
<b>E Coordinación juego colectivo</b>	Desconoce posibilidades de ayuda E0	Sin conductas de colaboración E1	Acciones esporádicas de ayuda al defensor del portador de balón E2	Acciones de ayuda y doblaje defensivo E3	Acciones de ayuda, doblaje y cambio de oponente E4

Cuadro 20.

los adapta al sistema de juego empleado por su equipo.

## Desarrollo de las conductas motrices por niveles: portero (D)

### Nivel 0: nivel de asimilación

A0. No se desplaza buscando la mejor situación de parada (bisectriz ángulo de lanzamiento).

B0. Desconoce las diferentes opciones de finta o engaño al adversario con balón.

C0. Reacciona ante el lanzamiento de forma segmentaria.

D0. No realiza pases de contraataque a media o larga distancia, con éxito.

E0. Carece de sentido colectivo del juego.

### Nivel 1: nivel de desarrollo

A1. Desplazamientos siguiendo la trayectoria del balón, preparada, para disminuir el ángulo de lanzamiento.

B1. Es capaz de utilizar su cuerpo (posición) y el espacio (situación) para enganar al adversario.

C1. Reacciona ante el lanzamiento de forma segmentaria o con todo el cuerpo, en función de la distancia y la localización del mismo.

D1. Falta de precisión y potencia en los pases de media y larga distancia.

## ESCALA DESCRIPTIVA

## PORTERO

Niveles Rasgos	0 Asimilación	1 Desarrollo	2 Perfeccionamiento
<b>A</b> Capacidad desplazamiento	Sin desplazamiento previo a la parada A0	Realiza desplazamientos previos a la parada A1	Item superado nivel 1 A2
<b>B</b> Realiza fintas o engaños previos a la parada	Desconoce la opción de finta o engaño ante adversario con balón B0	Utiliza su cuerpo (posición) y el espacio (situación) para enganar al adversario B1	Item superado nivel 1 B2
<b>C</b> Actuación en la parada	Reacción segmentaria ante el lanzamiento C0	Reacción segmentaria y/o con todo el cuerpo ante lanzamiento C1	Anticipación al lanzamiento C2
<b>D</b> Capacidad iniciar ataque mediante pase y finalizar mediante lanzamiento	No intenta pases de contraataque a media o larga distancia D0	Falta de precisión en pases de media y larga distancia D1	Precisión en pases de media y larga distancia Posibilidades de éxito en el lanzamiento D2
<b>E</b> Capacidad de juego en colaboración con su defensa	Desconoce las posibilidades de colaboración con sus compañeros en defensa E0	Ni organiza la defensa, ni se sitúa en función y colaboración de sus compañeros E1	Coordinación perfecta con sus compañeros en el reparto de funciones defensivas E2

Cuadro 21.



E1. No organiza correctamente la defensa. No trabaja con éxito el reparto de funciones en la cobertura del ángulo de lanzamiento con sus compañeros.

### Nivel 2: nivel de perfeccionamiento

A2. Item superado nivel 1.

B2. Item superado nivel 1.

C2. Conductas de anticipación al lanzamiento.

D2. Éxito en los pases de contraataque de distancia larga. Por potencia y precisión puede tener éxito en lanzamientos directos.

E2. Organiza la defensa y reparte el ángulo de lanzamiento en función de sus compañeros.



## Desarrollo de los factores conceptuales por niveles (E)

### Nivel 0: nivel de experimentación

Capacidad de conocer las reglas de juego.

### Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios del juego

- Capacidad de conocer la gestoforma arbitral.
- Conocimiento de los principios reguladores del juego en ataque y defensa.

### Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales del juego

- Capacidad de observación y análisis de las acciones técnico-tácticas de un jugador.
- Comprensión y resolución de hojas de observación que registran las conductas del jugador.

### Nivel 3: nivel de perfeccionamiento de procedimientos individuales y desarrollo de procedimientos colectivos

- Capacidad de razonar y justificar el porqué de la respuesta o solución dada por un jugador.
- Capacidad de evaluación de la toma de decisiones de un jugador.

### Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos colectivos

- Capacidad de observar, reconocer, evaluar y corregir las acciones realizadas de forma colectiva, en coordinación, por parte de dos o más jugadores.
- Comprensión y resolución de hojas de registro, diseñadas para la evaluación del equipo.

### Nivel 5: nivel de integración al sistema de juego

- Capacidad de dirección de equipo.

- Capacidad de solucionar las diferentes fases y situaciones de juego planteadas.
- Capacidad de crear variantes a utilizar en el sistema de juego.

## Desarrollo de los factores de integración social por niveles (F)

### Nivel 0: nivel de experimentación

- Respeto por las reglas de juego.
- Regulación del comportamiento respecto a compañeros y adversarios.

### Nivel 1: nivel de conocimiento de los principios de juego

- Capacidad de respetar y obedecer las consignas del entrenador.
- Capacidad de arbitrar y de ser arbitrado. Respeto por la figura arbitral.
- Comprensión de la noción "juego colectivo".

### Nivel 2: nivel de desarrollo de los procedimientos individuales del juego

- Capacidad de tomar responsabilidades como jugador, para resolver problemas planteados.
- Desarrollo de los aspectos caracteriales: motivación, voluntad, etc.

### Nivel 3: nivel de perfeccionamiento procedimientos individuales y desarrollo procedimientos colectivos

- Capacidad de compartir responsabilidades.
- Voluntad por coordinar las acciones individuales con las de los compañeros.

### Nivel 4: nivel de perfeccionamiento de los procedimientos colectivos

Valoración de los rasgos definitorios del jugador a nivel colectivo a partir de las siguientes funciones:

- Capacidad de liderazgo.
- Responsabilidad en tareas de organización.
- Responsabilidad en tareas de finalización o resolución de las acciones de juego.

EVALUACIÓN NIVELES	NIVEL CONCEPTUAL E	NIVEL DE INTEGRACIÓN SOCIAL F
0 EXPERIMENTACIÓN	Reconoce las reglas de juego	Respecta las reglas de juego Reconoce las formas de actuación ante compañeros y adversarios
1 PRINCIPIOS DE JUEGO	Reconoce la gestoforma arbitral	Es capaz de entender consignas del entrenador. Respeto la figura arbitral. Comprende la noción de juego colectivo
2 DESARROLLO PROCEDIMIENTOS INDIVIDUALES	Identifica y analiza las acciones técnico-tácticas de un jugador. Comprende y resuelve hojas de observación que registran conduc. indiv.	Toma iniciativas de resolución individual. Se manifiestan aspectos caracteriales de su personalidad. Motivación voluntad, sacrificio
3 PERFECCIONAMIENTO PROC. INDIV. DESARROLLO PROC. COLEC.	Razona y justifica el porque de una acción de un jugador Es capaz de emitir juicios de valor respecto la toma de decisiones de un jugador	Es capaz de compartir responsabilidades Voluntad por coordinar sus acciones con sus compañeros
4 PERFECCIONAMIENTO PROCEDIMIENTOS COLECTIVOS	Observa, reconoce, evalúa y corrige acciones de coordinación colectiva. Comprende y resuelve hojas de registro diseñadas para ev. equipo	Se definen sus rasgos y funciones en el equipo Liderazgo, organización, finalizador, atacante, defensor, grado de colab.
5 INTEGRACIÓN AL SISTEMA DE JUEGO	Es capaz de dirigir. Es capaz de solucionar situaciones de juego Crea variantes de juego	Se somete a la disciplina del equipo. Se involucra y asume las tareas encomendadas en beneficio del equipo

Cuadro 22. Escala descriptiva evaluación conceptual e integración social

ESCALA DESCRIPTIVA		ADAPTACIÓN A LA EVAL. DE PROCEDIMIENTOS				
Niveles	0 Experim.	1 Princip. Juego	2 Desarro. procedim. individ.	3 Perf. P Ind. Des P Col.	4 Perfecc. Proced Colec.	
Rasgos						
A Recursos Téc./Tác. individuales		Elena Salas	Ares Cuesta	Nuria Ramón		
	A0	A1	A2	A3	A4	
B Principios e intenciones de juego			Elena Salas		Nuria Ramón	
	B0	B1	B2	B3	B4	
C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego		Elena Salas	Ares Cuesta		Nuria Ramón	
	C0	C1	C2	C3	C4	
D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales			Elena Salas	Ares Cuesta	Nuria Ramón	
	D0	D1	D2	D3	D4	
E Coordinación juego colectivo				Ares Cuesta	Nuria Ramón	
	F0	F1	F2	F3	F4	

Cuadro 23. Jugador con balón. Sícoris - Asociación Lleidatana de Balonmano, categoría juvenil. Balonmano

ESCALA DESCRIPTIVA		ADAPTACIÓN A LA EVAL. DE PROCEDIMIENTOS				
Niveles	0 Experim.	1 Princip. Juego	2 Desarro. procedim. individ.	3 Perf. P Ind. Des P Col.	4 Perfecc. Proced Colec.	
Rasgos						
A Recursos Téc./Tác. individuales		Elena Salas	Ares Cuesta		Nuria Ramón	
	A0	A1	A2	A3	A4	
B Principios e intenciones de juego			Elena Salas		Nuria Ramón	
	B0	B1	B2	B3	B4	
C Adaptación Téc./Tác. al reglamento de juego		Elena Salas	Ares Cuesta		Nuria Ramón	
	C0	C1	C2	C3	C4	
D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales			Elena Salas	Ares Cuesta	Nuria Ramón	
	D0	D1	D2	D3	D4	
E Coordinación juego colectivo			Elena Salas	Ares Cuesta	Nuria Ramón	
	F0	F1	F2	F3	F4	

Cuadro 24. Jugador sin balón, equipo con balón. Sícoris - Asociación Lleidatana de Balonmano, categoría juvenil. Balonmano

- Grado y nivel de asunción de funciones atacantes y defensivas.
- Capacidad de colaboración y ayuda a sus compañeros.

*Nivel 5: nivel de integración al sistema de juego*

- Sometimiento a la disciplina de equipo.
- Grado de involucración con las tareas encomendadas en el sistema de juego empleado por el equipo.

Como aplicación práctica de un ejemplo de registro por medio de escalas descriptivas ver los cuadros 23, 24, 25, 26, 27.

## Conclusiones

*Respecto a la observación de las conductas estratégicas*

Es posible y altamente recomendable tender a la convergencia terminológica entre prácticas deportivas, con el fin de integrar las decisiones estratégicas

de los jugadores, independientemente de la disciplina deportiva que se practique. Ello es especialmente posible en deportes de cooperación-oposición. El estudio de las conductas motrices (intencionalidad y significación en la toma de decisiones), permite observar los aspectos que dan significación práctica al sistema de los deportes de cooperación-oposición.

El listado de conductas estratégicas defendido es susceptible de modificaciones terminológicas pero se nos antoja conceptualmente operativo, dado que se valida la existencia de todas las conductas (todas ellas se registran en alguna de las observaciones). No hay omisión, ni tampoco solapamiento (no se confunden entre sí).

El estudio de las conductas de decisión es recomendable realizarlas mediante observación indirecta utilizando medios audiovisuales, dado que existe un mayor control del proceso investigador.

En el contexto de los juegos deportivos se observan con mayor facilidad y

variedad las conductas de toma de decisiones. En el marco del deporte institucionalizado, condicionantes como la especialización en puestos específicos, el grado de automatización y el sometimiento a un reglamento que limita la motricidad del jugador, influyen en una restricción de la riqueza de las conductas observadas.

La observación de situaciones reducidas de juego, permite un análisis de la acción individual en relación al contexto. En situación de competición institucionalizada y dada la necesidad de hacer un seguimiento en la filmación, del sujeto analizado, se pierden algunas informaciones, derivadas de la variabilidad del entorno de la situación de juego. Asimismo, en el primer caso existe una mayor participación y responsabilidad individual en la toma de decisiones.

La diferenciación en el análisis en función de los roles estratégicos, permite una categorización más adecuada del sujeto en función de todas sus posibilidades de actuación (en ataque y defen-

ESCALA DESCRIPTIVA		ADAPTACIÓN A LA EVAL. DE PROCEDIMIENTOS				
Niveles	0	1	2	3	4	
Rasgos	Experim.	Princip. Juego	Desarro. procedim. individ.	Perf. P Ind. Des P Col.	Perfecc. Proced. Colec.	
A Recursos Téc./Téc. individuales	A0	A1	Elena Salas A2	Ares Cuesta A3	Nuria Ramón A4	
B Principios e intenciones de juego	B0	B1	Elena Salas B2	Ares Cuesta B3	Nuria Ramón B4	
C Adaptación Téc./Téc. al reglamento de juego	C0	C1	Elena Salas C2	Ares Cuesta C3	Nuria Ramón C4	
D Relación cond. motrices cálculos espacio temporales	D0	D1	Elena Salas D2	Ares Cuesta D3	Nuria Ramón D4	
E Coordinación juego colectivo	F0	F1	F2	Ares Cuesta Nuria Ramón Elena Salas F3	F4	

Cuadro 25. Jugador sin balón, equipo sin balón. Sícoris - Asociación Lleidatana de Balonmano, categoría juvenil. Balonmano

sa, en posesión o no del balón, etc.). Ello no es óbice para significar la necesidad de simplificar y operativizar el proceso de registro utilizado, dado el número de observadores y el grado de entrenamiento requerido para su coordinación en la toma de registros.

#### Respecto a la evaluación del nivel táctico estratégico del jugador

La utilización de modelos de Escala Descriptiva (evidentemente variables en cuanto a su diseño) facilita:

- Un análisis completo y específico en relación a las posibilidades de actuación inscritas en cada una de las situaciones que aparecen en el juego (roles).
- La relación de las posibilidades de actuación con la totalidad de los parámetros de la estructura-funcional (rasgos pertinentes).
- Su aplicación a jugadores de niveles deportivos variables.

El criterio de subjetividad relativa, utilizado en la configuración de niveles y descriptores, pensamos que ensalzan y reivindican la idea de que todo instrumento de evaluación, debe adecuarse y ser operativo, para las necesidades de cada uno de los educadores-entrenadores que lo aplique.

### Conclusiones finales

La aplicación de los instrumentos de observación desarrollados en el presente artículo se recomienda para aquellas prácticas deportivas caracterizadas por:

- Presencia de colaboración y oposición.
- Participación simultánea de los jugadores en espacio y tiempo.

ESCALA DESCRIPTIVA		PORTERO		
Niveles	0	1	2	
Rasgos	Asimilación	Desarrollo	Perfeccionamiento	
A Capacidad desplazamiento	A0	Laida Ruiz A1	A2	
B Realiza fintas o engaños previos a la parada	B0	Laida Ruiz B1	B2	
C Actuación en la parada	C0	Laida Ruiz C1	C2	
D Capacidad iniciar ataque mediante pase y finalizar mediante lanzamiento	D0	Laida Ruiz D1	D2	
E Capacidad de juego en colaboración con su defensa	E0	Laida Ruiz E1	E2	

Cuadro 26. Sícoris - Asociación Lleidatana de Balonmano, categoría juvenil. Balonmano

Conductas Motrices	Conductas procedimientos				Conceptos	Normas
	JCB	JSBETB	JSBENTB	Port.	N. Conceptual	N. Integ.
Niveles	A	B	C	D	E	F
0 Experimentación						
1 Conocimiento principios de juego Asimilación (portero)						
2 Desarrollo procedimientos indiv.	Elena Salas	Ares Cuesta	Elena Salas	Laida Ruiz	Elena Salas	Elena Salas
3 Perfecc. procedimien. ind. desarr.colec. Desarrollo (portero)	Ares Cuesta	Ares Cuesta	Ares Cuesta	Laida Ruiz	Laida Ruiz	Laida Ruiz
4 Perfeccionam. proced. colectiv.	Nuria Ramón	Nuria Ramón	Nuria Ramón	Laida Ruiz	Laida Ruiz	Laida Ruiz
5 Integración al sistema de juego Perfeccion. (portero)				Ares Cuesta	Ares Cuesta	Nuria Ramón

Cuadro 27. Aproximación general escala descriptiva evaluación nivel táctico/estratégico en deportes de cooperación/oposición

Debe defenderse una postura renovadora en la metodología de investigación que permita la apertura de nuevas vías de análisis más significativas en el contexto de su lógica interna y consecuentemente con instrumentos de observación diferentes respecto a otras prácticas deportivas.

La evaluación de la creatividad debe realizarse a partir de la observación y del registro cuantitativo, pero con la necesidad de la interpretación y del análisis cualitativo de las conductas motrices, para que nuestra valoración se asemeje a la realidad del juego. Los datos cuantitativos no aportan por sí mismos la dimensión total de lo observable en deportes de cooperación-oposición. "La utilización de la cinta métrica y del cronómetro no pueden ayudarnos en este caso" (Braun-Antony, 1989).

## Bibliografía

- BLÁZQUEZ, D. *Evaluar en Educación Física*. INDE, Barcelona, 1990.
- BONNET, J.P. *Vers une pédagogie de l'acte moteur*. Vigot, París, 1988.
- BOUCHARD, C.; BRUNELLE, J.; GODBOUT, P. *La préparation d'un champion*. Ed. Pelikan, Québec, 1973.
- BRAUN-ANTONY, S. "La evaluación formativa en Balonmano", *R.E.F.*, núm. 29-30, septiembre-diciembre, 1973.
- BUTTIFANT, M. y otros "Évaluation des connaissances au bac: deux exemples football et combat", *E.P.S.*, núm. 207, septiembre-octubre, 1987.
- CHARLOT, D. y otros. "Le memobser et les sports collectifs", *E.P.S.*, núm. 202, noviembre-diciembre, 1986.
- COLL, C. *Marc curricular per a l'ensenyament obligatori*. Generalitat de Catalunya, Barcelona, 1986.
- COUPON, H. "Le magnétophone au service de l'entraîneur: rugby", *E.P.S.*, núm. 108, 1971.
- CREVOISIER, J. "L'évaluation en sports collectifs: football", *E.P.S.* 189, septiembre-octubre, 1984.
- DUFOUR, W. "Las técnicas de observación del comportamiento motor: Fútbol: la observación tratada por ordenador", *R.E.D.*, volumen IV, núm. 4, 1990.
- FILIPPI, P.; SERVAIS, D. "Le fiche d'observation: un utile de travail", *E.P.S.*, núm. 210, 1989.
- FRANKS, I. y otros. "Analyzing a Team Spot with the aid of computers", *Canadian Journal of Sport Sciences*, 1987.
- GALLOIS, A. "Basket-ball: un exemple d'évaluation", *E.P.S.*, núm. 138, marzo-abril, 1984.
- GONZÁLEZ, H.; LUIS-RAVELO, A.; SÁNCHEZ, T. "Evaluación en Educación Física. Una propuesta de observación: las escalas descriptivas", *Curso de actualización científico-Didáctica E. Física*, Las Palmas, 1992.
- GREHAIGNE, J.F. "Football: jeux réduits et 11 contre 11", *E.P.S.*, núm. 208, noviembre-diciembre 1987.
- GUILLÉ, R. "Notation en sports collectifs", *E.P.S.*, núm. 200-201, julio-octubre, 1986.
- HERNÁNDEZ, J. *Análisis de la acción de juego en los deportes de equipo. Su aplicación al baloncesto*, Universidad de Barcelona. Tesis Doctoral, 1987.
- HERNÁNDEZ, J. "Factores que determinan la estructura funcional de los deportes de equipo", *Apunts*, volum XXI, núm. 81. Barcelona, marzo, 1984.
- JIMÉNEZ, F. "Estructuración de los contenidos técnico-tácticos en la formación del jugador", *I Jornadas para entrenadores de Balonmano*, Ingenio, 17-20, junio, 1992.
- LASIERRA, G. "Aproximació a una proposta d'aprenentatge dels elements tàctics individuals en els esports d'equip", *Apunts*, núm. 24, junio, 1991.
- LASIERRA, G. "Anàlisi de la interacció motriu en els esports d'equip. Aplicació dels Universal Ludomotors a l'Handbol", *Apunts*, núm. 32, junio, 1993.
- MACCARIO, B. *Théorie et pratique de l'évaluation dans la pédagogie des A.P.S.*, Vigot, París, Segunda edición, 1989.
- MAHLO, F. *La acción táctica en el juego*. Ed. Pueblo y Educación. La Habana, 1981.
- RIERA, J. *Aprendizaje de la técnica y la táctica deportivas*. INDE, Barcelona, 1989.
- ROUZIES, C. "L'évaluation", *E.P.S.*, núm. 199, mayo-junio, 1986.
- SPORTS, CO. *Sports co. en milieu scolaire BAC*, Amicales EPS, 1984.
- VANGIONI, J. "Objectifs pédagogiques et didactique des APS. Évaluation et notation", *E.P.S.*, núm. 6, 1989.