

Teaching and Training of Rugby Coaches in Cadiz

GUILLERMO LÓPEZ MUÑIZ^{1*}
ESTEBAN VÁZQUEZ CANO²
JOSÉ CARLOS JAENES SÁNCHEZ³
ELOY LÓPEZ MENESES⁴

¹ Sports Service.

Pablo de Olavide University (Seville, Spain)

² Department of Didactics, School Organization and Specific Didactics. Faculty of Education. UNED (Madrid, Spain)

³ Department of Social Anthropology and Basic Psychology. Faculty of Social Sciences. Pablo de Olavide University (Seville, Spain)

⁴ Department of Education and Social Psychology. Faculty of Social Sciences. Pablo de Olavide University (Seville, Spain)

* Correspondence: Guillermo López Muñiz
(glopmu@fundacion.upo.es)

Docencia y formación de los entrenadores de rugby en Cádiz

GUILLERMO LÓPEZ MUÑIZ^{1*}
ESTEBAN VÁZQUEZ CANO²
JOSÉ CARLOS JAENES SÁNCHEZ³
ELOY LÓPEZ MENESES⁴

¹ Servicio de Deportes.

Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)

² Departamento de Didáctica, Organización Escolar y Didácticas Especiales. Facultad de Educación. UNED (Madrid, España)

³ Departamento de Antropología Social y Psicología básica. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)

⁴ Departamento de Educación y Psicología Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Pablo de Olavide (Sevilla, España)

* Correspondencia: Guillermo López Muñiz
(glopmu@fundacion.upo.es)

Abstract

Doing sport has increased over recent decades and as a result sport now has great social, educational and political significance. Rugby is a sport known for its ability to convey values and promote individual abilities. Some studies suggest that this sport is not being taught appropriately by federations and in schools. Accordingly, there is a need to examine and find out more about the people in charge of teaching rugby, namely coaches. This study is designed to provide greater understanding of the situation on the ground in coaching this sport by studying training in Cadiz province. To that end research was carried out using a quantitative methodology by means of a questionnaire to obtain data concerning two dimensions: teaching experience and initial training. Once the process of developing the instrument had been completed, it was administered to 50 male and female coaches in Cadiz province using non-probabilistic sampling. Following descriptive and correlation analysis, the main results enable us among other things to conclude that the participating rugby coaches in Cadiz province do not have sufficient experience or initial training to perform their work.

Keywords: training of rugby coaches, teaching experience, initial training, training skills, sports education

Resumen

La práctica deportiva ha venido incrementándose durante las últimas décadas, lo que ha propiciado que el deporte sea un fenómeno de gran trascendencia social, educativa y política. Un deporte conocido por su capacidad de transmisión de valores y fomento de las capacidades individuales es el rugby. Algunos estudios indican que este deporte no está siendo enseñado adecuadamente, tanto a nivel federativo como en los espacios escolares. Por esta razón, se considera necesario estudiar y saber más acerca de la persona encargada de enseñar rugby, el entrenador o entrenadora. En el presente estudio se pretendió conocer mejor la realidad de la enseñanza de esta modalidad deportiva a través de su estudio de formación en la provincia de Cádiz. Para este fin, se llevó a cabo una investigación usando una metodología cuantitativa, a través de un cuestionario para obtener datos relativos a diferentes dimensiones: experiencia docente y formación inicial. Una vez finalizado el proceso de elaboración del instrumento, este fue aplicado a 50 entrenadores y entrenadoras de la provincia de Cádiz a través de un muestreo no probabilístico. Tras un análisis descriptivo y de correlación, los resultados más destacados permiten deducir, entre otros, que los entrenadores de rugby de la provincia de Cádiz participantes no disponen de la experiencia ni de la formación inicial suficiente para llevar a cabo su labor.

Palabras clave: formación de entrenadores de rugby; experiencia docente; formación inicial; habilidades de entrenamiento; enseñanza deportiva

Introduction

Rugby is a sport which conveys high educational values and promotes individual abilities (Parise, Pagani, Cremascoli & Lafrate, 2015). However, in order to transfer these values and abilities it is essential to understand that appropriate rugby coaching is based on respect for the athlete's characteristics (Till, Cobley, O'Hara, Cooke & Chapman, 2014) and the internal structure of the content taught. It also has to further the comprehensive cognitive, emotional, social and motor training of the person concerned. This should therefore be the basis for coaches in this sport. Nevertheless, there are very few studies which reveal the benefits of rugby and examine training needs (Gilbert & Trudel, 2004a).

The role played by the coach in sports training has to be taken into consideration in order to understand the teaching and learning process in this sport. The *Dictionary of Sport Sciences* by Röthing, Rodado and García (1992) defines a coach as:

the competent person who directs training and competitions. In addition to the knowledge and skills required by any physical education and sports teacher, a coach must also have specific knowledge about their specialty (sports discipline) and in particular coaching theory. In addition to appropriate instruction, the foundation for this is usually personal experience of training and competition (p. 681).

This definition acknowledges the relationships between the knowledge and skills of physical education teachers and also of coaches.

As noted by Ibáñez and Medina (1999), it is extremely difficult for a coach to exactly comply with the characteristics of a specific type of instructor. This is because the way they do things often varies depending on context and circumstances even when they maintain a behavior pattern. Giménez (2003a, b) points out that appropriate training programs can be used to turn coaches as far as possible into more of a coach-educator. Training for rugby coaches is set out in section 1 of Royal Decree 1913/1997, of 19 December, which lays down the educational programs for sports instructor and higher sports instructor qualifications in the sport of rugby. This Royal Decree includes the contents of

Introducción

El rugby es un deporte que transmite altos valores educativos y que fomenta las capacidades individuales (Parise, Pagani, Cremascoli, & Lafrate, 2015); sin embargo, para que se transmitan estos valores y capacidades es necesario comprender que una enseñanza adecuada del mismo es aquella en la que se respetan las características del deportista (Till, Cobley, O'Hara, Cooke, & Chapman, 2014), la estructura interna del contenido que se enseña y que favorece la formación integral de la persona en el ámbito cognoscitivo, afectivo, social y motor. Esta debe ser, por tanto, la base para los entrenadores y entrenadoras de este deporte. A pesar de lo indicado anteriormente, hay muy pocos estudios que puedan revelar las bondades del rugby, así como las necesidades de formación (Gilbert & Trudel, 2004a).

Para entender el proceso de enseñanza y aprendizaje de este deporte, se debe tener en cuenta el papel que juega el entrenador en la formación deportiva. El *Diccionario de las Ciencias del Deporte* de Röthing, de Rodado y García (1992), define al entrenador/a como

la persona competente que dirige el entrenamiento y las competiciones. Además de los conocimientos y las capacidades necesarias para todo profesor de educación física y deportiva, el entrenador/a debe poseer conocimientos específicos de su especialidad (disciplina deportiva) y, sobre todo, de teoría del entrenamiento. Normalmente la base para ello es, junto a una formación apropiada, una experiencia personal del entrenamiento y la competición (p. 681).

Esta definición reconoce las relaciones entre los conocimientos y las capacidades de los profesores de educación física y las de los entrenadores.

Como apuntan Ibáñez y Medina (1999), es muy difícil que un entrenador/a cumpla exactamente las características de un tipo de instructor concreto, pues, muchas veces, la forma de actuar de estos varía en función del contexto y de las circunstancias, aunque mantenga un patrón de conducta. Siguiendo a Giménez (2003a, b), a través de programas de formación adecuados podremos hacer, en la medida de lo posible, que los entrenadores se acerquen más al concepto de entrenador-educador. La formación del entrenador de rugby se define en el artículo 1 del Real decreto 1913/1997, de 19 de diciembre, donde se establecen las enseñanzas que conducen a la obtención de los títulos de técnico deportivo y técnico deportivo superior en la especialidad deportiva de rugby. Dicho RD contempla los contenidos de los bloques

the specific blocks of the training modules for levels I, II and III rugby sports coaches. In addition to these areas, each module contains an area which is specifically about the mandatory traineeship period. The knowledge considered essential for teaching this sport is largely technical and tactical, teaching, laws of the game, child protection, professional development, adapted rugby, training methods, game analysis, physical preparation, event organization and rugby sevens (Ruling of 29.07.2011). As indicated in the above Royal Decree, training in this sport should be based on technical and tactical contents combined with teaching, pedagogical, motor development, medicine, anatomy and physiology contents.

The purpose of this research is to explore the initial training and experience of rugby coaches in Cadiz province and thus determine whether they have sufficient knowledge to perform this important role. These data will help towards understanding whether or not this sport is taught appropriately.

Material and Methods

This research has a non-experimental and cross-cutting design which gathers information through a survey using a questionnaire (Hernández-Sampieri, 2014). A questionnaire adapted from Abad (2010) was drawn up and a Delphi study was conducted with 15 rugby training experts to confirm its validity following the initial selection criteria of Cabero and Osuna (2013). The instrument called QUGRAFOR[®] consists of 21 items which are grouped into eight areas or dimensions (López, Vázquez & Jaenes, 2017) (*Table 1*). Next the population, namely rugby coaches in Cadiz province, was selected. The sampling used in this study is non-probabilistic, casual or accessibility sampling (Bisquerra, 2004). A total of 50 coaches completed the survey.

Once the data had been gathered they were analyzed using descriptive statistical techniques for one-dimensional study of them using the statistical program SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences). Correlation analysis was conducted to reflect the degree of association and relationship between the various variables examined. The Somers' D and Kendall's Tau-d tests were employed along with exact significance in those correlations which allow it. To

específicos de los módulos de formación del técnico deportivo de rugby de niveles I, II y III. Además de estas áreas, en cada módulo hay un área más dedicada al período de prácticas obligatorio. Los conocimientos que se consideran necesarios para la enseñanza de este deporte son principalmente: técnico-tácticos, didácticos, reglamento, protección de menores, desarrollo profesional, rugby adaptado, metodología del entrenamiento, análisis del juego, preparación física, organización de eventos y la modalidad de rugby a 7 (Resol. de 29.7.2011). Como se refleja en el RD anterior, la formación en este deporte debe estar basada no solo en contenidos técnicos y tácticos, sino también en contenidos didácticos, pedagógicos, de desarrollo motor, medicina, anatomía y fisiología.

El propósito de esta investigación es conocer la formación inicial y la experiencia que tienen los entrenadores y entrenadoras de rugby de la provincia de Cádiz, y así determinar si disponen de los conocimientos suficientes para llevar a cabo esta importante tarea. Estos datos ayudarán a entender si este deporte se enseña adecuadamente.

Material y métodos

Se trata de un diseño de naturaleza no experimental y de carácter transversal, cuyo procedimiento de recogida de información se realiza mediante una encuesta, utilizando la técnica del cuestionario (Hernández-Sampieri, 2014). Se elaboró un cuestionario adaptado de Abad (2010) que pasó un estudio Delphi con 15 expertos en formación de rugby para comprobar su validez siguiendo los criterios iniciales de selección de Cabero y Osuna (2013). El instrumento denominado QUGRAFOR[®], se compone de 21 ítems que están agrupados en ocho ámbitos o dimensiones (López, Vázquez, & Jaenes, 2017) (*tabla 1*). A continuación, se realizó la selección de la población, entrenadores de rugby de la provincia de Cádiz. El muestreo empleado en el presente estudio es no probabilístico, casual o de muestreo por accesibilidad (Bisquerra, 2004). Completaron la encuesta un total de 50 entrenadores.

Una vez recogidos los datos, se realizó un análisis utilizando técnicas estadísticas descriptivas para el estudio unidimensional de los mismos con el programa estadístico SPSS 15.0 (Statistical Program of Social Sciences). Se efectuó un análisis de correlación para reflejar el grado de asociación y relación entre las distintas variables examinadas. Se utilizó la prueba de *d* de Somers y Tau-d de Kendall, así como la significación exacta en aquellas correlaciones que

1. Socio-demographic variables: they are data about age, gender, education, work and whether they have been a licensed rugby player.
2. Teaching experience: it concerns the items providing information about years as a rugby coach, categories in which they coach, sports qualifications, etc.
3. Initial training: these are questions designed to find out whether or not the training course has been done, the coach's rugby qualification, aspects they consider important in a rugby coach's training and their assessment of the teaching provided on the course.
4. Lifelong training: questions to learn whether the rugby coaches do courses, conferences, seminars, etc. and if these are about PE and sports in general or only rugby.
5. Conception of rugby teaching: this dimension is designed to find out what the coaches think about rugby coaching, about competitions and their results, the importance they attach to the task of teaching and educating athletes and values education, etc.
6. Methodology: the questions in this dimension help us to learn about the teaching styles used, whether the coaches schedule their work and when they do it, whether they evaluate and if they do, whether they base their teaching methodology on the game, whether they control their sessions, types of objectives, facilities and material, etc.
7. Personal: these questions explore the reasons why each coach is involved in coaching.
8. Training needs and requirements: items about the coaches' availability to continue training, assessment of various training strategies and the possible contents of a seminar, course, presentation, etc. in rugby training.

Table 1. Areas or dimensions making up the QUGRAFOR® instrument

1. Variables sociodemográficas: responden a datos relacionados con la edad, el género, estudios, trabajo y si ha sido deportista o no de rugby federado.
2. Experiencia docente: corresponde a los ítems que procuran informar sobre los años como docente de rugby, categorías en la que entrena, titulaciones deportivas, etc.
3. Formación inicial: son cuestiones cuyo objetivo pretende aclarar si se ha realizado o no el curso de formación, titulación de rugby que posee, aspectos que considera importantes en la formación de un técnico de rugby y valoración de la enseñanza recibida en el curso.
4. Formación permanente: preguntas para conocer si los técnicos de rugby realizan cursos, jornadas, seminarios, etc. y si estos están relacionados con la E.F. y el deporte en general o sólo con el rugby.
5. Concepción de la enseñanza del rugby: esta dimensión pretende saber lo que piensan los técnicos sobre la enseñanza del rugby, sobre las competiciones y sus resultados, importancia que le dan a la tarea de enseñar y educar a los deportistas y a la educación en valores, etc.
6. Metodología: las cuestiones de esta dimensión nos ayudan a conocer los estilos de enseñanza utilizados, si los técnicos programan su trabajo y cuando lo hacen, si evalúan y en dicho caso, si basan su metodología de enseñanza en el juego, si ejercen control sobre sus sesiones, tipos de objetivos, instalaciones y material, etc.
7. Personal: estas cuestiones tratan de acercarnos a los motivos por los que cada técnico se dedica a entrenar.
8. Necesidades y demandas de formación: ítems sobre la disponibilidad de los técnicos para seguir formándose, valoración de distintas estrategias de formación y de los posibles contenidos de un seminario, curso, presentación..., de entrenamiento de rugby.

Tabla 1. Ámbitos o dimensiones en las que se compone el instrumento QUGRAFOR®

carry out the correlation analysis of the data obtained with the questionnaire, the most interesting ones were related and crossed with the rest of the variables to subsequently focus on the significant associations with a level of significance of <0.05 (Pardo & Ruiz, 2002; Hernández-Sampieri, 2014). The variables related to the others were highest sports qualification and the categories in which the person coaches.

Results

The descriptive data gathered by the QUGRAFOR® questionnaire indicate that 50 coaches participated, 46 men (92%) and 4 women (8%), from 6 clubs in the province of Cadiz. The majority of the subjects surveyed (40%) were aged 21-30 (SD = 1.04). The age distribution is shown in *Table 2*.

lo permiten. Para llevar a cabo el análisis de correlación de los datos obtenidos con el cuestionario, se relacionaron las más interesantes, y se cruzaron con el resto de variables para, posteriormente, centrarse en las asociaciones significativas de un nivel de significación del <0.05 (Pardo & Ruiz, 2002; Hernández-Sampieri, 2014). Las variables relacionadas con las demás han sido las siguientes: máxima titulación deportiva y categorías en las que entrena.

Resultados

Los datos descriptivos recogidos en el cuestionario QUGRAFOR® indican que han participado 50 entrenadores, 46 hombres (92%) y 4 mujeres (8%), correspondientes a 6 clubes de la provincia de Cádiz. La mayoría de los sujetos encuestados (40%) tenían entre 21-30 años de edad (DE = 1.04). La distribución de las edades se puede observar en la *tabla 2*.

Age	Frequency	Percentage
Under 20	5	10.0
21 to 30	20	40.0
31 to 40	11	22.0
41 to 50	13	26.0
Over 50	1	2.0
Total	50	100.0

Table 2. Respondents' ages

	Frequency	Percentage
<i>Have you been a player?</i>		
Yes, I have been a licensed player	22	44.0
Yes, I am still a licensed player	17	34.0
No	11	22.0
Total	50	100.0
<i>Experience as a coach</i>		
0 and 2 years	30	60.0
3 and 5 years	12	24.0
6 and 10 years	2	4.0
Over 11 years	6	12.0
Total	50	100.0
<i>Categories you are currently coaching</i>		
Adult	6	12.0
U-16	5	10.0
U-14	6	12.0
U-12	4	8.0
U-10	1	2.0
U-8	2	4.0
I am not coaching at present	26	52.0
Total	50	100.0

Table 3. Teaching experience dimension

For our study we have analyzed the results for the items in the *Teaching experience* and *Initial training* dimensions. In the results for the first dimension (Table 3), in the *Have you been a player?* item 44% ($f=22$) of respondents said that they are or had been licensed rugby players. In the *Experience as a coach* item, 60% ($f=30$) stated that they have experience of between 0 and 2 years. In the *Categories you are currently coaching* item, 52% ($f=26$) are not coaching at present.

As for the *Previous training* dimension (tables 4, 5 and 6), in the *Highest qualification* item 76% ($f=38$) have the rugby instructor qualification. In the item concerning their rating of the contents taught on coaching courses, 46% ($f=23$) consider Individual and group technique contents very important; 46% ($f=23$) consider learning Game tactics and systems important; 66% ($f=33$) think that learning Teaching methods is very important; 34%

Edad	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 20 años	5	10.0
Entre 21 y 30 años	20	40.0
Entre 31 y 40 años	11	22.0
Entre 41 y 50 años	13	26.0
Más de 50 años	1	2.0
Total	50	100.0

Tabla 2. Edad de los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
<i>¿Ha sido jugador/a?</i>		
Sí, he sido jugador/a federado/a	22	44.0
Sí, aún soy jugador/a federado/a	17	34.0
No	11	22.0
Total	50	100.0
<i>Experiencia como entrenador/a</i>		
Entre 0 y 2 años	30	60.0
Entre 3 y 5 años	12	24.0
Entre 6 y 8 años	2	4.0
Más de 11 años	6	12.0
Total	50	100.0
<i>Categorías que entrena actualmente</i>		
Sénior	6	12.0
Sub-16	5	10.0
Sub-14	6	12.0
Sub-12	4	8.0
Sub-10	1	2.0
Sub-8	2	4.0
Actualmente no entreno	26	52.0
Total	50	100.0

Tabla 3. Dimensión de experiencia docente

Para nuestro estudio se han analizado los resultados de los ítems correspondientes a las dimensiones: *Experiencia docente*, y *Formación inicial*. En los resultados de la primera dimensión (tabla 3), el ítem *¿Ha sido jugador?* El 44% ($f=22$) de los encuestados responden que han sido jugadores de rugby federados. En el ítem *Experiencia como entrenador*, el 60% ($f=30$) afirma que tiene una experiencia de 0 a 2 años. El ítem *Categorías que entrena actualmente*, el 52% ($f=26$) actualmente no entrena.

Respecto a la dimensión *Formación previa* (tablas 4, 5 y 6), en el ítem *Máxima titulación*, el 76% ($f=38$) posee el título de monitor de rugby. En el ítem relacionado con la valoración de los contenidos recibidos durante los cursos de entrenadores, el 46% ($f=23$) consideran muy importante los contenidos de Técnica individual y colectiva; el 46% ($f=23$) consideran importante el aprendizaje de la táctica y sistemas de juego; el 66% ($f=33$) consideran muy importante el aprendizaje de la Metodología de enseñanza; el 34% ($f=17$) consideran como normal

	Frequency	Percentage
<i>Highest qualification</i>		
None	2	4.0
Rugby instructor	38	76.0
Coach Level I	7	14.0
Coach Level II	1	2.0
Coach IRB II	1	2.0
Coach Level III	1	2.0
Total	50	100.0
<i>Individual and group technique</i>		
Normal	5	10.0
Important	22	44.0
Very important	23	46.0
Total	50	100.0
<i>Game tactics and systems</i>		
Normal	12	24.0
Important	23	46.0
Very important	15	30.0
Total	50	100.0
<i>Teaching methods</i>		
Normal	4	8.0
Important	13	26.0
Very important	33	66.0
Total	50	100.0
<i>Physical preparation</i>		
Very unimportant	2	4.0
Not important	4	8.0
Normal	17	34.0
Important	17	34.0
Very important	10	20.0
Total	50	100.0
<i>Laws of the game</i>		
Normal	7	14.0
Important	11	22.0
Very important	32	64.0
Total	50	100.0
<i>Mini/midi rugby</i>		
Normal	12	24.0
Important	14	28.0
Very important	24	48.0
Total	50	100.0
<i>Practical activities</i>		
Normal	5	10.0
Important	11	22.0
Very important	34	68.0
Total	50	100.0

Table 4. Initial training dimension. Highest qualification and course content rating items

($f = 17$) consider Physical preparation learning to be normal; 20% ($f = 10$) as very important; 64% ($f = 32$) of the respondents consider learning the Laws of the game very important; as for Mini/midi rugby, 48% ($f = 27$) say it is very important; and finally 68% ($f = 34$) say that doing Practical activities is very important.

	Frecuencia	Porcentaje
<i>Máxima titulación</i>		
Ninguna	2	4.0
Monitor/a de rugby	38	76.0
Entrenador/a Nivel I	7	14.0
Entrenador/a Nivel II	1	2.0
Entrenador/a IRB II	1	2.0
Entrenador/a Nivel III	1	2.0
Total	50	100.0
<i>Técnica individual y colectiva</i>		
Normal	5	10.0
Importante	22	44.0
Muy importante	23	46.0
Total	50	100.0
<i>Táctica y sistemas de juego</i>		
Normal	12	24.0
Importante	23	46.0
Muy importante	15	30.0
Total	50	100.0
<i>Metodología</i>		
Normal	4	8.0
Importante	13	26.0
Muy importante	33	66.0
Total	50	100.0
<i>Preparación física</i>		
Muy poco importante	2	4.0
No importante	4	8.0
Normal	17	34.0
Importante	17	34.0
Muy importante	10	20.0
Total	50	100.0
<i>Reglamento</i>		
Normal	7	14.0
Importante	11	22.0
Muy importante	32	64.0
Total	50	100.0
<i>Rugby gradual</i>		
Normal	12	24.0
Importante	14	28.0
Muy importante	24	48.0
Total	50	100.0
<i>Actividades prácticas</i>		
Normal	5	10.0
Importante	11	22.0
Muy importante	34	68.0
Total	50	100.0

Tabla 4. Dimensión de Formación inicial. Ítems de máxima titulación y valoración de contenidos de los cursos

el aprendizaje de la Preparación física; el 20% ($f = 10$) como muy importante; el 64% ($f = 32$) de los encuestados consideran como muy importante el aprendizaje del Reglamento; respecto al Rugby gradual, el 48% ($f = 27$) responde muy importante; y, por último, el 68% ($f = 34$) indican muy importante la realización de Actividades prácticas.

Courses	Frequency	Percentage
<i>Length</i>		
Strongly disagree	3	6.0
Disagree	24	48.0
Agree	16	32.0
Strongly agree	7	14.0
Total	50	100.0
<i>Contents are sufficient</i>		
Strongly disagree	2	4.0
Disagree	17	34.0
Agree	26	52.0
Strongly agree	5	10.0
Total	50	100.0
<i>Contents are not very useful</i>		
Strongly disagree	16	32.0
Disagree	22	44.0
Agree	9	18.0
Strongly agree	3	6.0
Total	50	100.0
<i>Practical activities are important</i>		
Disagree	11	22.0
Agree	25	50.0
Strongly agree	14	28.0
Total	50	100.0
<i>Both theory and practice are important</i>		
Disagree	3	6.0
Agree	23	46.0
Strongly agree	24	48.0
Total	50	100.0

Table 5. Initial training dimension. Course rating items

The answers about training course organization are shown in *Table 5*. 48% ($f=24$) of the respondents disagreed with the Length of the courses; 52% ($f=26$) agreed that the Course contents are sufficient; 44% ($f=22$) of the coaches do not agree that the Course contents are not very useful; 50% ($f=25$) of them say the courses' Practical activities are important; and 48% ($f=24$) strongly agree that Both the theory and practice of the courses are important.

In the analysis of the kind of coach they learned to be on the courses (*Table 6*), which is shown in the item Type of coach they learned to be on the Level I training course, 48% ($f=24$) of answers specified 'democratic'.

The data obtained in the statistical correlation study show that the relationship between highest rugby qualification and years of training presents a mean and positive relationship ($d=0.430$ with $p < 0.001$; Tau-c = 0.277 with $p < 0.001$). The lower the level of rugby qualification, the less training experience in rugby (between 0 and 2 years), while the higher

Cursos	Frecuencia	Porcentaje
<i>Tiempo de duración</i>		
Muy en desacuerdo	3	6.0
En desacuerdo	24	48.0
De acuerdo	16	32.0
Muy de acuerdo	7	14.0
Total	50	100.0
<i>Contenidos suficientes</i>		
Muy en desacuerdo	2	4.0
En desacuerdo	17	34.0
De acuerdo	26	52.0
Muy de acuerdo	5	10.0
Total	50	100.0
<i>Contenidos poco útiles</i>		
Muy en desacuerdo	16	32.0
En desacuerdo	22	44.0
De acuerdo	9	18.0
Muy de acuerdo	3	6.0
Total	50	100.0
<i>Las actividades prácticas son importantes</i>		
En desacuerdo	11	22.0
De acuerdo	25	50.0
Muy de acuerdo	14	28.0
Total	50	100.0
<i>Tanto la teoría como la práctica son importantes</i>		
En desacuerdo	3	6.0
De acuerdo	23	46.0
Muy de acuerdo	24	48.0
Total	50	100.0

Tabla 5. Dimensión de formación inicial. Ítems de valoración de los cursos

Las respuestas en relación con la organización de los cursos de formación se reflejan en la *tabla 5*. El 48% ($f=24$) de los encuestados responden en desacuerdo con el Tiempo de duración de los cursos; el 52% ($f=26$) responden de acuerdo al ítem Contenidos de los cursos son suficientes; el 44% ($f=22$) de los entrenadores/as indican en desacuerdo al ítem Contenidos de los cursos son poco útiles; el 50% ($f=25$) de las respuestas son de acuerdo al ítem Las actividades prácticas de los cursos son importantes; respecto al ítem Tanto la Teoría como la práctica de los cursos fueron importantes, el 48% ($f=24$) indica muy de acuerdo.

En el análisis sobre el tipo de técnico que aprendió a ser durante los cursos (*tabla 6*), que se refleja en el ítem Tipo de entrenador que aprendió durante el curso de formación de nivel I, el 48% ($f=24$) de las respuestas indica democrático.

Los datos obtenidos con el estudio estadístico de correlación muestran que la relación entre la máxima titulación de rugby y los años entrenando presentan un grado de relación media y positiva ($d=0.430$ con $p < 0.001$; Tau-c = 0.277 con $p < 0.001$). A menor nivel de titulación de

		Frequency	Percentage
Valid	Permissive	9	18.0
	Democratic	24	48.0
	Authoritarian	1	2.0
	Total	34	68.0
Lost	System	16	32.0
Total		50	100.0

Table 6. Type of coach they learned to be on the Level I training course

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Permisivo	9	18.0
	Democrático	24	48.0
	Autoritario	1	2.0
	Total	34	68.0
Perdidos	Sistema	16	32.0
Total		50	100.0

Tabla 6. Tipo de entrenador que aprendió durante el curso de formación de Nivel I

the qualification, the more experience (over 11 years) (tables 7 and 8).

Likewise, the categories coached in and the most important contents taught on courses done, which were individual and group technique, are not significantly associated ($d = 0.083$ with $p < 0.513$; Tau-c = 0.079 with $p < 0.513$) (tables 7 and 8).

rugby, menor experiencia de entrenamiento en rugby (entre 0 y 2 años). También, a mayor titulación, mayor experiencia (más de 11 años) (tablas 7 y 8).

De igual modo, las categorías a las que entrena y los contenidos recibidos durante los cursos realizados más importantes han sido la técnica individual y colectiva no están asociados de forma significativa, ($d = 0.083$ con $p < 0.513$; Tau-c = 0.079 con $p < 0.513$) (tablas 7 y 8).

	Value Valor	Asymp. Std. Error Err. típ. asint. (a)	Approx. T T. aprox. (b)	Approx Sig. Sig. aprox.	Exact Sig. Sig. exacta
<i>Highest qualification and teaching experience correlation</i> <i>Correlación máxima titulación y experiencia docente</i>					
Somers' D d de Somers					
Symmetrical Simétrica	.430	.107	3.178	.001	.001
Dependent highest qualification MaxTit dependiente	.367	.110	3.178	.001	.001
Dependent experience Experiencia dependiente	.520	.120	3.178	.001	.001
<i>Categories coached in and contents taught on courses correlation</i> <i>Correlación categorías a las que se entrena y los contenidos recibidos en los cursos</i>					
Somers' D d de Somers					
Symmetrical Simétrica	.083	.123	.676	.499	.513
Dependent categories Categorías dependiente	.090	.133	.676	.499	.513
Dependent individual and group technique Técnica individual y colectiva dependiente	.077	.114	.676	.499	.513
(a) Assuming the alternative hypothesis. Asumiendo la hipótesis alternativa.					
(b) Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.					

Table 7. Somers' D correlations

Tabla 7. Correlaciones de d de Somers

	Value Valor	Asymp. Std. Error Err. típ. asint. (a)	Approx. T T. aprox. (b)	Approx Sig. Sig. aprox.	Exact Sig. Sig. exacta
<i>Highest qualification and teaching experience correlation</i> <i>Correlación máxima titulación y experiencia docente</i>					
Ordinal by ordinal Ordinal por ordinal			Kendall's Tau-c Tau-c de Kendall		
N of valid cases N de casos válidos	.277	.087	3.178	.001	.001
	50				
<i>Categories coached in and contents taught on courses correlation</i> <i>Correlación categorías a las que se entrena y los contenidos recibidos en los cursos</i>					
Ordinal by ordinal Ordinal por ordinal			Kendall's Tau-c Tau-c de Kendall		
N of valid cases N de casos válidos	.079	.117	.676	.499	.513
	50				
(a) Assuming the alternative hypothesis. Asumiendo la hipótesis alternativa.					
(b) Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.					

Table 8. Kendall's Tau-c correlations

Tabla 8. Correlaciones de Tau-c de Kendall

Discussion and Conclusions

The teaching dimension results show that the Cadiz province rugby coaches surveyed have very little experience (0-2 years). This ties in with the conclusions of Álamo, Amador and Pintor (2002), who found that a high percentage of coaches in Gran Canaria and Tenerife had little training experience. Likewise, Feu (2004) pointed out that most handball coaches in Spain have between 0 and 5 years of experience. There are few experienced respondents (i.e. with over 11 years of experience) in our study. Ibáñez, Delgado, Lorenzo, Villar and Ribadeneyra (1997) came up with similar results for basketball coaches in Spain. The results also indicate that as years of experience increase the number of coaches falls, and so it would be useful to learn about the reasons for changing or stopping coaching in subsequent studies. Furthermore, the coaches mainly work in the older categories (adults, U-16 and U-14). Nevertheless, it is worth highlighting the very high number of coaches who have a qualification (52%, $f = 26$) yet do not coach. This may be due to the small number of teams the clubs put out or these clubs' lack of interest.

The data for initial training show that most of the Cadiz province rugby coaches surveyed have not been adequately trained to perform their roles since many only have a qualification as an instructor. Equally, Martínez and Gil (2001) and Feu (2004) found that most sports coaches in Aragon and national handball coaches respectively have first level qualifications.

As for the contents the coaches believe most important for their training, the best rated were those concerning teaching methods, practical activities, knowledge of the laws and mini/midi rugby. These values match the ones obtained by Ibáñez et al. (1997) for basketball education professionals in Spain and by Giménez (2003a) in his study of U-12 basketball coaches in Andalusia. These results might well be extremely helpful when it comes to developing the contents of the programs used in courses, conferences, seminars and so on for training rugby coaches as well as in altering how long they last. The coaches have also found the contents about individual and group technique and game tactics and systems taught in the courses useful in their coaching, a conclusion also reached by Marín

Discusión y conclusiones

Los resultados relacionados con la dimensión docente indican que los técnicos de rugby de la provincia de Cádiz encuestados tienen muy poca experiencia (de 0-2 años), cuya información concuerda con lo encontrado por Álamo, Amador y Pintor (2002), que indicaron que un elevado porcentaje de técnicos de Gran Canaria y Tenerife no posee experiencia en el ámbito de entrenamiento. En la misma línea, Feu (2004) indicó que la mayoría de los entrenadores de balonmano de España tienen entre 0 y 5 años de experiencia. Existen pocos encuestados con experiencia (más de 11 años de experiencia) en nuestro estudio. Ibáñez, Delgado, Lorenzo, Villar y Ribadeneyra (1997) encuentran resultados similares en torno a entrenadores de baloncesto de España. Los resultados también reflejan que según se incrementan los años de experiencia disminuye el número de técnicos, por lo que sería interesante conocer las causas de cambio o abandono de esta actividad en sucesivos estudios. Además, los técnicos entrenan fundamentalmente en las categorías mayores (Séniors, Sub-16 y Sub-14). A pesar de todo, es de destacar el altísimo número de entrenadores con título (52%, $f = 26$) y que no ejercen. Esto puede ser debido al reducido número de equipos que disponen los clubes, o a la falta de interés por parte de estos.

Los datos referentes a la formación inicial reflejan que la mayoría de los técnicos de rugby de la provincia de Cádiz encuestados no tienen una formación adecuada para realizar su labor, puesto que muchos tienen solo la titulación de monitor. Al respecto, Martínez y Gil (2001) y Feu (2004) encontraron que la mayoría de los técnicos deportivos de Aragón, así como de los técnicos nacionales de balonmano, respectivamente, tienen titulación de primer nivel.

En relación con los contenidos que los técnicos han considerado más importantes para su formación, los mejor valorados han sido los referentes a metodología de enseñanza, las actividades prácticas, los conocimientos de reglamento y rugby gradual; valores que coinciden con los obtenidos por Ibáñez et al. (1997) en relación a los profesionales de la enseñanza de baloncesto de España y con los de Giménez (2003a) en su estudio con entrenadores de minibasket en Andalucía. Estos resultados podrían ser de gran ayuda para elaborar los contenidos de los programas de los cursos, jornadas, seminarios, etc., relacionados con la formación de entrenadores de rugby, así como para modificar el tiempo de duración de los mismos. También se han considerado importantes los contenidos sobre técnica individual y colectiva y táctica y sistemas de juego impartidos en los cursos les han sido útiles

(2004) for youth soccer coaches in Almeria and in Sir Clive Woodward's views on this content for rugby coaches (Cottrell, 2015). Meanwhile physical preparation was rated as *important* in some cases and as *normal* in others when coaching, which is in line with the findings of Giménez (2003a) in beginners' sports and of Yagüe (1998) for national football coaches in Castilla y León who work at different levels.

Most of the Cadiz province coaches surveyed disagreed with the length of the course, which matches the conclusions of Giménez (2003a) concerning most of the U-12 basketball coaches in Andalusia. Consequently, rugby courses should perhaps last longer. When asked about the type of coach they learned to be during the training courses, almost all the answers indicate that they have learned to be 'democratic' coaches, a profile considered the most appropriate by Kidman (2005).

Correlation Between Highest Rugby Qualification and Teaching Experience

The results show that with a lower level of rugby qualification, there is less experience in the field of sports instruction (between 0 and 2 years). There is also a relationship between higher qualifications and more experience (over 11 years). These values match the ones obtained by Nuviala, León, Gálvez and Fernández (2007) in sports instructors (men and women) in Huelva province.

Correlation Between Categories coached and Teaching Contents

There are participants in all categories who consider teaching individual and group technique important or very important, so there is no correlation between the variables.

Conflict of Interests

No conflict of interest was reported by the authors.

en su labor de entrenamiento, correspondiéndose con los encontrados por Marín (2004) en entrenadores de fútbol de categoría juvenil de Almería, así como la opinión al respecto de estos contenidos en los técnicos de rugby por Sir Clive Woodward (Cottrell, 2015). La preparación física, por su parte, se ha valorado como *importante* en algunos casos y como *normal* en otros a la hora de entrenar coincidiendo con lo obtenido por Giménez (2003a) en el ámbito de la iniciación deportiva, y con Yagüe (1998) en referencia a entrenadores nacionales de fútbol de Castilla y León que trabajan en diversos niveles.

La mayoría de los técnicos de la provincia de Cádiz encuestados está en desacuerdo con la duración del curso, lo que coincide con Giménez (2003a) respecto a la mayoría de los entrenadores de minibasket de Andalucía. Por ello, quizás los cursos de rugby deberían tener una mayor duración. Cuando se pregunta por el tipo de entrenador que aprendió a ser durante los cursos de formación, casi todas las respuestas indican que han aprendido a ser entrenadores "democráticos", perfil que es considerado el más adecuado por Kidman (2005).

Correlación entre la máxima titulación de rugby y la experiencia docente

Los resultados revelan que a menor nivel de titulación de rugby, menor experiencia en el campo de la enseñanza del deporte (entre 0 y 2 años). También existe relación entre la mayor titulación y mayor experiencia (más de 11 años). Estos valores coinciden con los obtenidos por Nuviala León, Gálvez y Fernández (2007) en monitores (hombres y mujeres) deportivos en la provincia de Huelva.

Correlación entre las categorías a las que entrena y contenidos de enseñanza

En todas las categorías existen participantes que consideran importante o muy importante la enseñanza de la técnica individual y colectiva, por lo que no hay una correlación entre las variables.

Conflicto de intereses

Las autorías no han declarado ningún conflicto de intereses.

References | Referencias

- Abad, M. T. (2010). *La formación del entrenador en el proceso de enseñanza-aprendizaje de jóvenes futbolistas* (Tesis doctoral). Universidad de Huelva, Departamento de Expresión Musical, Plástica, Corporal y sus Didácticas, España. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/4185/b15920471.pdf?sequence=2>
- Álamo, J. M., Amador, F., & Pintor, P. (2002). Función social del deporte escolar. El entrenador del deporte escolar [Versión electrónica]. *Lecturas: Educación Física y Deportes, Revista Digital*, 45. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd45/escolar.htm>
- Bisquerra, R. B. (Coord.). (2004). *Metodología de la investigación educativa* (Vol. 1). Barcelona: Editorial La Muralla.
- Cabero-Almenara, J., & Osuna, J.B. (2013). La utilización del juicio de experto para la evaluación de TIC: El coeficiente de competencia experta. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 65(2), 25-38. doi:10.13042/brp.2013.65202
- Cottrell, D. (2015). *Everything you need to know for coaching rugby*. Guildford: Green Star Media Ltd.
- Feu, S. (2004). *Estudio de los modelos y variables que afectan al entrenador español de balonmano* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Extremadura, Cáceres.
- Gilbert, W. D., & Trudel, P. (2004). Analysis of coaching science research published from 1970-2001. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 75(4), 388-399. doi:10.1080/02701367.2004.10609172
- Giménez, F. J. (2003a). El entrenador en la iniciación deportiva. *Fútbol. Cuadernos técnicos* (27), 52-64.
- Giménez, F. J. (2003b). *El deporte en el marco de la Educación Física*. Sevilla: Wanceulen.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Ibáñez, S. J., Delgado, M. A., Lorenzo, M., Villar, F., & Rivadeneira, M. L. (1997). Análisis de la formación del entrenador deportivo. El entrenador de baloncesto. En *Experiencias de formación de docentes y entrenadores en el ámbito de la actividad física y el deporte. Investigaciones en ciencias del deporte (icd)* (pp. 83-130). Madrid: CSD.
- Ibáñez, S. J., & Medina, J. (1999). Relaciones entre la formación del entrenador deportivo y la formación del profesor de Educación Física. *Apunts. Educación Física y Deportes* (56), 39-45.
- Kidman, L. (2005). *Athlete-Centred Coaching. Developing Inspired & Inspiring People*. Christchurch, New Zealand: Innovative ePrint Communications Ltd.
- López, G., Vázquez, E., & Jaenes, J. C. (2017). Design and Validation of a Questionnaire to Measure Sports Coaching Degree Programs. QUGRAFOR®. *International Journal of Educational Excellence (IJEE)*, 3(1), 52-62. doi:10.18562/ijee.023
- Marín, F. J. (2004). Capacidades y conocimientos que un entrenador de fútbol base debe poseer para la formación del joven futbolista, jugadores y directivos de la provincia de Almería. En M. A. Naharro et al. (Eds.), *Congreso Nacional de Deporte en edad Escolar, «Deporte y Educación»* (pp. 399-409). Dos Hermanas (Sevilla): Patronato Municipal de Deportes.
- Martínez, O., & Gil, J. (2001). El parámetro «responsables» en el sistema deportivo de Aragón. En Diputación General de Aragón (Eds.), *Cuadernos técnicos del deportes n.º 32. XIX seminario aragonés «Municipio y deporte»*. El parámetro «responsables» en el sistema deportivo de Aragón (pp. 11-68). Caspe (Zaragoza): Diputación General de Aragón.
- Resolución 29 de junio de 2011, de la Presidencia del Consejo Superior de Deportes, por la que se publica el plan formativo de la modalidad de rugby. Ministerio de Educación.
- Real decreto 1913/1997, de 19 de diciembre, por el que se configuran como enseñanzas de régimen especial las conducentes a la obtención de titulaciones de técnicos deportivos. Ministerio de Educación y Cultura.
- Nuviala, A., León, J. A., Gálvez, J., & Fernández, A. (2007). Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte* (25). Recuperado de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista25/arttecdsport39.htm>
- Pardo, A., & Ruiz, M. A. (2002). *SPSS 11. Guía para el análisis de datos*. México: McGraw-Hill.
- Parise, M., Pagani, A., Cremascoli, V., & Lafrate, V. (2015). Rugby, self-efficacy and prosocial behaviour: Evidence from the Italian "Rugby project for schools". *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y el deporte*, 10(1), 57-61.
- Röthing, P., Rodado, P., & García, C. (1992). *Diccionario de las Ciencias del Deporte*. UNISPORT, Junta de Andalucía.
- Till, K., Copley, S., O'Hara, J., Cooke, C., & Chapman, C. (2014). Considering maturation status and relative age in longitudinal evaluation of junior rugby league players. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 24(3), 569-576. doi:10.1111/sms.12033
- Yagüe, J. M. (1998). *El trabajo colaborativo como estrategia de formación permanente del entrenador de fútbol* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Valladolid, Valladolid.