

La enseñanza del deporte escolar en Educación Secundaria según la formación inicial del profesorado

Teaching Sport in Schools in Secondary Education According to the Initial Teacher Training

MARÍA ESPADA MATEOS

Departamento de Educación, Métodos de Investigación y Evaluación

Facultad de Ciencias Humanas y Sociales

Universidad Pontificia de Comillas (España)

Departamento de Educación Física y Salud

Facultad de Educación

Universidad Internacional de La Rioja (España)

ÁNGEL LUIS CLEMENTE REMÓN

JOSÉ ANTONIO SANTACRUZ LOZANO

Departamento de Ciencias Biomédicas II

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Universidad de Alcalá (España)

JANA MARÍA GALLARDO PÉREZ

Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Universidad Politécnica de Madrid (España)

Correspondencia con autora

María Espada Mateos

mariaespada_mateos@hotmail.com

Resumen

La práctica regular de actividades fisicodeportivas extraescolares puede aportar diversos beneficios a los participantes. No obstante, dichos beneficios estarán condicionados por la intervención docente del profesorado que imparte este tipo de actividades, ya que en ocasiones carecen de la formación y titulación necesaria para desarrollar esta función docente. Así, el objetivo principal de esta investigación es analizar la intervención docente en el deporte escolar en Educación Secundaria en la Comunidad de Madrid. La investigación sigue una metodología *cuantitativa de corte descriptivo* a través de la encuesta, que se realizó a 350 docentes. Los muestros evidencias estadísticamente significativas respecto a que los docentes sin titulación utilizan en mayor medida técnicas de enseñanza directivas [$\chi^2(10) = 33,430; p < ,00; \Phi = ,03$] y que en general, la mayoría de los docentes priorizan la mejora de la técnica sobre otros aspectos [$\chi^2(5) = 35,337; p < ,00; \Phi = ,03$]. Entre las conclusiones más relevantes de esta investigación, se puede observar que la intervención docente por parte del profesorado que imparte las actividades fisicodeportivas extraescolares en la etapa de Educación Secundaria no siempre es adecuada, ya que en la mayoría de los casos se sigue desarrollando un modelo de enseñanza tradicional, donde priman la búsqueda del resultado sobre la participación y las técnicas de enseñanza directivas sobre las de descubrimiento, así como la enseñanza de la mejora de la técnica de manera descontextualizada sobre la enseñanza de situaciones reales de juego.

Palabras clave: intervención docente, formación, deporte escolar, profesorado, educación secundaria

Abstract

Teaching Sport in Schools in Secondary Education According to the Initial Teacher Training

The regular practice of physical and sports extracurricular activities can bring various benefits to participants. However, these benefits will be conditioned by the educational intervention of the staff teaching these activities, since sometimes they lack the training and qualifications needed to develop this teaching function. Thus, the main objective of this research is to analyse the educational intervention in sport in school in Secondary Education in the Community of Madrid. Through a survey conducted with 350 teachers, the research is based on a quantitative and descriptive methodology. The results show statistically significant evidence regarding the unqualified teachers that use directive teaching techniques [$\chi^2(10) = 33.430; p < .00; \Phi = .03$] and that in general, most teachers prioritize the improvement of technique over other aspects [$\chi^2(5) = 35.337; p < .00; \Phi = .03$]. Amongst the most important conclusions of this research, we can see that the educational intervention by the staff teaching physical and sports activities in school in Secondary Education is not always appropriate, since in most cases there is still a traditional teaching model being used, where priority is given to searching for results on participation and teaching techniques directives on discovery, as well as teaching how to improve teaching techniques in real match situations in a decontextualized way.

Keywords: educational intervention, training, sport in schools, teachers, secondary education

Introducción

Las actividades extraescolares están cobrando gran relevancia en el ámbito educativo. Además, dentro de las diferentes actividades extraescolares que existen, la práctica de actividades fisicodeportivas es una de las más demandadas y realizadas en el tiempo libre de los niños, las niñas y los jóvenes en edad escolar (Cruz, Boixadós, Valiente, & Torregrosa, 2001). Sin embargo, diversos estudios han verificado internacionalmente una clara disminución del nivel de práctica fisicodeportiva en la etapa de Educación Secundaria (Delgado, 2009; Hernández et al., 2007; Koplan, Liverman, & Kraak, 2005; Sherar et al., 2008; Troiano et al., 2008).

Otro aspecto relevante que se debe tener en cuenta es que en la mayoría de los casos, estas actividades no se desarrollan de forma adecuada, debido a que se alejan de las intenciones educativas y formativas y se realizan con una clara desconexión con las finalidades de la materia de Educación Física desarrollada en horario lectivo (González & Campos, 2010; Orts, 2005; Tani, 2007).

Ante esta situación, y para facilitar dicha conexión, Fraile (1996) determina la necesidad de que los objetivos de la práctica deportiva coincidan con los objetivos del área de Educación Física, con una enseñanza más globalizada que favorezca la disponibilidad motriz, tratando de conectar la práctica deportiva escolar con el concepto de actividad física saludable.

Para ello, el profesorado de Educación Física de los centros educativos donde se imparten las actividades fisicodeportivas extraescolares y las personas que imparten estas actividades extraescolares en los mismos centros educativos deben estar coordinados, ya que el profesorado de Educación Física puede ser el gran impulsor de un enfoque participativo y educativo de estas actividades (González, 2008).

Por otro lado, para que exista un adecuado desarrollo de las actividades fisicodeportivas extraescolares hay que tener en cuenta la intervención docente en las mismas, ya que hoy en día todavía existen muchos docentes que utilizan modelos de enseñanza tradicionales, centrados en el logro y en la búsqueda de resultados (Blázquez, 2009; Gil, 2007; González, García, Contreras, & Sánchez-Mora, 2009). En esta línea, investigaciones como la de Borrás, Palau, Ponseti, Vidal y García-Mas (2009) muestran que el alumnado adolescente que participa en el deporte escolar otorga una importancia mínima al valor “ganar”, además estos autores

señalan la importancia de una adecuada intervención docente para promover la deportividad en los alumnos y alumnas.

Por su parte, Bunker y Thorpe (1982) propusieron como alternativa para la enseñanza deportiva un nuevo modelo denominado *Teaching Games for Understanding* (TGfU). Este tipo de enseñanza, se centra en el alumno y en el juego, ya que el alumno participa de forma activa en el proceso de enseñanza-aprendizaje y el profesor facilita la implicación del alumno en dicho proceso (González, Cecchini, Fernández-Río, & Méndez, 2008; Kirk, 2005).

Al respecto, existen diversos estudios que muestran la importancia de aplicar los modelos comprensivos en la enseñanza del deporte que impliquen cognoscitivamente al alumnado, utilizando para ello estrategias en la práctica globales, técnicas de enseñanza basadas en el descubrimiento o en la indagación a través de estilos de enseñanza de descubrimiento guiado y resolución de problemas (González, 2008; Lujian & Ha, 2009; Velázquez et al., 2007; Yáñez, 2004).

Sin embargo, tal y como exponen Griffin y Butler (2005), para aplicar los modelos comprensivos en la enseñanza de la actividad física y del deporte, se necesitan, entre otros factores, un mayor conocimiento del contenido que se debe enseñar y por tanto una adecuada formación.

En este sentido, Torres (2002) manifiesta que únicamente contando con personas formadas correctamente se puede sacar todo el partido educativo que el deporte puede propiciar. Asimismo, Orts (2005) afirma que, debido a que la mayoría de las personas que imparten actividades fisicodeportivas extraescolares carecen de titulación, se enfocan las actividades de la misma forma y con los mismos métodos con los que ellos realizaron esa actividad deportiva y que por ello orientan la actividad desde el modelo técnico, basado en la adquisición de destrezas, más que en la propia esencia de juego.

Igualmente, Giménez (2009) expone ciertos aspectos que se deben tener en cuenta a la hora de poner en práctica un modelo deportivo que busque la formación integral de los alumnos. Entre otros aspectos, se hace mención a la mejora de la formación del profesorado a través de estrategias novedosas como el trabajo en equipo y la reflexión sobre la práctica. Además, este autor señala que dentro de la formación se deben incluir contenidos específicos del entrenamiento con niños pero también contenidos psicopedagógicos.

Así, por todo lo expuesto anteriormente el presente trabajo tiene como objetivo conocer la intervención docente llevada a cabo en el deporte escolar en Educación Secundaria según la formación inicial del profesorado que las imparte.

Material y métodos

La investigación ha seguido una metodología *cuantitativa de corte descriptivo* (Alvira, 2002). En el desarrollo de la metodología, los procedimientos que se han seguido son los propios de la *encuesta*, ya que se ha realizado la aplicación de un procedimiento estandarizado de recogida de la información mediante preguntas sobre la muestra de población estudiada (Lussier & Kimball, 2008).

Selección de la población y muestra

La población objeto de estudio han sido las personas que desarrollan la función de docencia de las actividades fisicodeportivas extraescolares en los centros educativos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid.

Para establecer el universo objeto de estudio, el número de personas que desarrollan la función de docencia en las actividades fisicodeportivas extraescolares en los centros educativos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid, se sigue lo expuesto por Heinemann (2003), Madella (2003) y Campos (2010) que explican que el deporte no es una industria o una rama industrial, por ello los puestos de trabajo referidos a la actividad física y el deporte no se recogen estadísticamente de forma específica, y como tal, estos datos han de deducirse de diversos cálculos, encuestas y estadísticas.

Por ello, tal y como exponen Martínez del Castillo (1991) y Campos (2005), es necesario la utilización de listados indirectos para establecer el universo de trabajo para dicha población de estudio, ya que la identificación y localización de las unidades de las que se obtiene la información es muy compleja y difícil. Los listados utilizados en esta investigación han sido:

- Listado de centros educativos de Educación Secundaria de la Comunidad de Madrid dentro de la Guía de centros docentes de la Comunidad Autónoma de Madrid (Comunidad de Madrid, 2008a).
- Listado de municipios y población de la Comunidad Autónoma de Madrid en el año 2007

(Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid, 2007).

- Relación de personas que trabajan en el Programa Campeonatos Escolares de la Comunidad Autónoma de Madrid (Comunidad de Madrid, 2008b).

A partir de estos listados y de los valores obtenidos se calcula un total de 1.650 personas que desarrollan la función de docencia en las actividades fisicodeportivas extraescolares en centros educativos de Educación Secundaria de la Comunidad Autónoma de Madrid.

La muestra registra las siguientes características: el tamaño de la muestra final fue de 350 docentes de las actividades fisicodeportivas extraescolares en los centros educativos de Educación Secundaria en la Comunidad de Madrid (28 % mujeres y 72 % hombres; 61,2 % menores de 30 años y 38,8 % mayores de 30 años). Para el cálculo del tamaño de la muestra se consideraron varios aspectos: la población era finita; se recurrió en la varianza poblacional al supuesto más desfavorable donde “P” y “Q” eran iguales con el 50 % cada uno; el intervalo de confianza era del 95,5 %, con un margen de error de $\pm 4,75$ %.

La afijación de la muestra ha sido proporcional a la distribución de las personas según tamaño demográfico de los municipios y según la situación geográfica de los diferentes municipios de la Comunidad de Madrid respecto a las cinco áreas territoriales de esta Comunidad Autónoma. Además, se realizaron diversos submuestreos para dispersar la muestra y que influyese de forma positiva en la precisión de las estimaciones (Rodríguez, 2002). También se estableció una afijación proporcional en función de la titularidad de los centros educativos (público y privado) debido a que podrían encontrarse diferencias importantes en los resultados en función de su titularidad. Además, se decidió entrevistar como máximo a dos personas objeto de estudio en cada centro educativo, siguiendo para ello diferentes investigaciones como las de Almodóvar y Maqueda (2001), Campos (2005), Pablos (2006) y Martínez (2007), donde se entrevistan a dos personas por cada entidad. Al realizar este procedimiento se dispersó la muestra e influyó positivamente en la precisión de las estimaciones, además disminuyó el error muestral (Cea, 2001; Rodríguez, 1991).

El tipo de muestreo utilizado ha sido el muestreo aleatorio por conglomerados, dentro del cual se ha utilizado un muestreo polietápico, estratificado en primera fase por conglomerados, ya que se ha seguido una secuencia de

etapas (aplicándose un muestreo aleatorio en cada una de las etapas) de selección de unidades muestrales (conglomerados) de mayor a menor rango, hasta llegar a los individuos que constituyen la muestra (Cea, 2001; Rodríguez, 2002; Latorre, Del Rincón, & Arnal, 1997).

Instrumento

El instrumento de recogida de la información utilizado ha sido la entrevista estructurada por medio de cuestionario de intervención didáctica y recursos humanos en el deporte escolar en los centros educativos elaborado por González (2007). No obstante, este cuestionario ha sido adaptado para las actividades y niveles pertenecientes a Educación Secundaria y por ello, se ha validado el mismo en dos fases: el juicio de expertos y el estudio piloto.

Inicialmente, la entrevista estandarizada por medio de cuestionario diseñada ha sido revisada por cinco personas expertas, doctores y licenciados en Educación Física o en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte.

Después se efectuó una prueba piloto, en la que se realizó la entrevista a setenta personas, con características similares a la población que se iba a estudiar. Esta cantidad establece la validación de la propia entrevista, ya que la cantidad de personas a las que se les realizó la entrevista es suficiente para validar dicho cuestionario según lo expuesto, entre otros autores, por Azorín y Sánchez-Crespo (1994), Cea (2001) García Ferrando (2002) o Visauta (1989).

Por tanto, la herramienta utilizada para recoger la información ha sido la entrevista estructurada por medio de cuestionario, la cual se compone de 55 preguntas cerradas que recogen cinco dimensiones relacionadas con: las características estructurales y organizativas de las actividades fíicodeportivas extraescolares, las características sociodemográficas de las personas que trabajan en estas actividades, así como las características laborales, los aspectos didácticos y las características formativas de estas personas.

Para la realización del presente estudio, de todo el cuestionario se seleccionaron las dimensiones de aspectos didácticos y las características formativas de estas personas, cuyas variables son metodología y formación inicial, así como los ítems relacionados con el objetivo del estudio.

Procedimiento

Esta investigación ha sido de *corte transversal* (Thomas & Nelson, 2007) debido a que la obtención de la información se desarrolla en un único periodo en el tiempo: el curso académico 2008-2009, y más concretamente entre los meses de octubre de 2008 a mayo de 2009, ya que las actividades fíicodeportivas extraescolares en los centros educativos se suelen realizar en este periodo de tiempo.

Las 350 entrevistas de la muestra fueron realizadas por una única entrevistadora de forma personal (cara a cara), este procedimiento favorece que las respuestas sean de mayor calidad y espontaneidad (Cea, 2001; Lyberg, Biemer, De Leeuw, Dippo, & Trewin, 1997).

El análisis de datos ha sido efectuado tras ser tabulados y mecanizados éstos informáticamente. Se ha realizado un análisis descriptivo univariable y bivariable y un análisis inferencial a través de tablas de contingencia que incluyen el valor de Chi-cuadrado de Pearson y su significación, así como el coeficiente de correlación Phi. Para ello se ha empleado el paquete estadístico SPSS para Microsoft Windows (V 15.0).

Resultados

Tal y como se observa en la *tabla 1*, los técnicos deportivos superiores son las personas que mayor porcentaje presentan sobre el resto de las titulaciones (un 80,5 %) respecto a la consideración de que los objetivos de las actividades fíicodeportivas extraescolares sí coinciden con los objetivos de la materia de Educación Física, seguidos por los licenciados en Ciencias de la

Titulación/relación objetivos	En algunas actividades sí y en otras no			Total
	Sí	No		
No tiene ninguna titulación de Actividad Física y Deporte	59,9%	29,4%	10,7%	100%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	69,4%	22,2%	8,3%	100%
Maestro especialista en Educación Física	69,2%	23,1%	7,7%	100%
Técnico superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas	62,5%	20,8%	16,7%	100%
Técnico deportivo superior	80,5%	4,9%	14,6%	100%
Técnico deportivo	59,4%	28,1%	12,5%	100%

◀ **Tabla 1**
Opinión acerca de la relación de los objetivos de las actividades físicas con la materia de Educación Física según la formación inicial

►
Tabla 2
Consideración de la existencia de una coordinación con el profesorado de Educación Física del centro educativo según la formación inicial

Titulación/coordinación profesorado Educación Física	Positiva y necesaria	Positiva pero no necesaria	Ni positiva ni necesaria	Total
No tiene ninguna titulación de Actividad Física y Deporte	30,6%	41,4%	27,9%	100%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	64,9%	21,6%	13,5%	100%
Maestro especialista en Educación Física	34,5%	41,4%	24,1%	100%
Técnico superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas	58,6%	24,1%	17,2%	100%
Técnico deportivo superior	45,5%	29,1%	25,5%	100%
Técnico deportivo	44,9%	35,5%	19,6%	100%

Actividad Física y del Deporte, los maestros especialistas en Educación Física y los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas. Finalmente, las personas no tituladas y los técnicos deportivos son los que mayor porcentaje presentan en la consideración de que los objetivos de las actividades fisicodeportivas extraescolares no coinciden con los objetivos de la materia de Educación Física. Por otro lado, en todas las personas tituladas y en las personas que no tienen ninguna titulación en actividad física y del deporte, existe un pequeño porcentaje menor al 17 % que considera que en algunas actividades fisicodeportivas extraescolares sí coinciden los objetivos con los de la materia de Educación Física y en otras actividades no. No obstante, no se ha obtenido una relación estadísticamente significativa entre estas variables [$\chi^2 (15) = 15,683$; $p < ,40$; $\Phi = ,02$].

En cuanto a la opinión acerca de la relación del docente de actividades fisicodeportivas extraescolares con el profesorado de Educación Física del centro donde se imparten las actividades (ver *tabla 2*), se obtiene que los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas son los que, en mayores porcentajes (64,9 % y 58,6 % respectivamente) exponen que sería positiva y necesaria una coordinación con el profesorado de Educación Física para el adecuado desarrollo de las actividades fisicodeportivas extraescolares. Mientras que las personas que carecen de titulación de

actividad física y deporte son las que en mayor medida, con un 27,9 %, consideran que esta posible coordinación no sería ni positiva ni necesaria. Por su parte, los maestros especialistas en Educación Física y las personas que carecen de titulación son los que mayores porcentajes presentan (un 41,4 %) respecto a la consideración de que esta coordinación sería positiva pero no necesaria. En último lugar, se puede observar que no existe relación significativa entre ambas variables [$\chi^2 (15) = 18,161$; $p < ,25$; $\Phi = ,02$].

Respecto a la orientación metodológica que el profesorado utiliza principalmente en el desarrollo de las clases de actividades fisicodeportivas extraescolares, en la *tabla 3* se observa que independientemente de su formación inicial, la mayoría orienta sus clases utilizando la técnica de enseñanza de instrucción directa, si bien son los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas los que en menor porcentaje emplean esta técnica de enseñanza (un 55,2 %), seguidos de los maestros especialistas en Educación Física (58,6 %). Además, son los maestros especialistas en Educación Física los que más utilizan el descubrimiento como técnica de enseñanza en sus clases. Por último, las personas que carecen de titulación de la actividad física y del deporte son las que presentan un mayor porcentaje en la utilización de las técnicas de enseñanza de instrucción directa, con el 82,1 %. Finalmente, cabe destacar que se ha obtenido una relación moderada y significativa entre ambas variables [$\chi^2 (10) = 33,430$; $p < ,00$; $\Phi = ,03$].

►
Tabla 3
Orientación metodológica según la formación inicial

Titulación/orientación metodológica	Instrucción directa	Descubrimiento	Las dos	Total
No tiene ninguna titulación de Actividad Física y Deporte	82,1%	6,3%	11,6%	100%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	67,6%	5,4%	27%	100%
Maestro especialista en Educación Física	58,6%	13,8%	27,6%	100%
Técnico superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas	55,2%	3,4%	41,4%	100%
Técnico deportivo superior	81,8%	1,8%	16,4%	100%
Técnico deportivo	66,9%	8,6%	24,5%	100%

Titulación/estrategia de enseñanza	Técnica y juegos	Juegos, técnica y juegos	Combina las dos primeras	Toda la sesión juegos	Toda la sesión técnica	Total
No tiene ninguna titulación de Actividad Física y Deporte	81,1%	10,8%	1,8%	4,5%	1,8%	100%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	54,1%	35,1%	8,1%	2,7%	0%	100%
Maestro especialista en Educación Física	55,2%	37,9%	6,9%	0%	0%	100%
Técnico superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas	65,5%	27,6%	3,4%	3,4%	0%	100%
Técnico deportivo superior	76,4%	16,4%	3,6%	3,6%	0%	100%
Técnico deportivo	61,2%	28,8%	7,2%	1,4%	1,4%	100%

Tabla 4

Estrategias de enseñanza utilizadas por el profesorado según su formación inicial

Por otro lado, en la *tabla 4*, se puede apreciar la relación entre las estrategias de enseñanza utilizadas por el profesorado en función de su formación inicial. Todas las personas tituladas, así como las personas no tituladas organizan principalmente la progresión en los aprendizajes de forma que comienzan las clases con la enseñanza de las habilidades técnicas (de manera analítica) y finalizan con juegos y/o partidos, aunque son las personas que carecen de titulación de la actividad física y del deporte las que mayores porcentajes presentan, el 81,1 %. Sin embargo, los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y los maestros especialistas en Educación Física utilizan en mayor medida otras progresiones como juegos en primer lugar, después la enseñanza de habilidades técnicas y finalizan otra vez con juegos y/o partidos. Asimismo, cabe destacar que los maestros especialistas en Educación Física son los únicos que no emplean todo el tiempo de sus clases en la realización de juegos, donde el alumnado aprende a través de experiencias propias y de la búsqueda de situaciones motrices en

el desarrollo de los juegos. Asimismo, un pequeño porcentaje (menor del 2 %) de los técnicos deportivos y las personas que carecen de titulación de la actividad física y del deporte utilizan estrategias de enseñanza de habilidades técnicas de forma analítica durante toda la sesión, siendo los únicos que utilizan este tipo de estrategias de enseñanza. Finalmente, se observa que no existe una relación significativa entre las variables [$\chi^2 (25) = 21,678$; $p < ,65$; $\Phi = ,02$].

Por otra parte, al analizar los aspectos que el profesorado de las actividades ficodeportivas extraescolares prioriza en su enseñanza, en la *tabla 5*, se obtiene que la técnica es el aspecto principal, independientemente del tipo de titulación de actividad física y deporte o la carencia de titulación del profesorado. Así, para los técnicos deportivos y para los licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte este aspecto presenta los mayores porcentajes, con el 38,6 % y el 30,1 % respectivamente, aunque el profesorado que posee el resto de titulaciones de la actividad física y del deporte se

Titulación/aspectos	Técnica	Táctica	Físico	Psicológico	Actitudinal	Conceptual	No prioriza	Total
No tiene ninguna titulación de Actividad Física y Deporte	29,4%	19,7%	10,8%	6,7%	9,7%	5%	18,6%	100%
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	30,1%	20,5%	9,6%	7,2%	14,5%	6,0%	12%	100%
Maestro especialista en Educación Física	22,5%	22,5%	12,5%	5%	10%	2,5%	25%	100%
Técnico superior en Animación de Actividades Físicas y Deportivas	27,6%	20,7%	12,1%	8,6%	12,1%	6,9%	12,1%	100%
Técnico deportivo superior	27,9%	7,4%	16,2%	7,4%	4,4%	2,9%	33,8%	100%
Técnico deportivo	38,6%	14%	15,8%	8,8%	5,3%	1,8%	15,8%	100%

Tabla 5

Aspectos que prioriza el profesorado en la enseñanza de las actividades ficodeportivas extraescolares según su formación inicial

aproxima también a estos porcentajes, siendo los maestros especialistas en Educación Física los que menores porcentajes presentan (22,5 %). Sin embargo, con el mismo porcentaje (22,5 %), la táctica presenta mayores porcentajes en los maestros especialistas en Educación Física que en el resto de los titulados. Además, los aspectos físicos, psicológicos y conceptuales tienen porcentajes muy similares en todas las titulaciones y en los docentes no titulados. Se debe subrayar que en todas las titulaciones, así como en las personas que carecen de titulación de actividad física y deporte, existe un porcentaje de personas que no priorizan unos aspectos sobre otros, siendo los técnicos deportivos superiores los que mayor porcentaje presentan (33,8 %). Por último, se ha obtenido que existe una relación moderada y significativa entre ambas variables [$\chi^2(5) = 35,337; p < ,00; \Phi = ,03$].

Discusión y conclusiones

Respecto a la consideración acerca de si los objetivos de las actividades ficodeportivas extraescolares tienen relación con los objetivos del área de Educación Física, en la investigación llevada a cabo se obtiene que más de la mitad del profesorado, independientemente de su formación inicial, considera que sí tienen relación. En cuanto a las personas tituladas, los técnicos deportivos superiores son las personas que mayor porcentaje presentan en cuanto a esta consideración (80,5 %), seguidos de los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas y los maestros especialistas en Educación Física. Estos resultados coinciden con los obtenidos en el estudio llevado a cabo por González y Campos (2010) sobre las actividades ficodeportivas extraescolares en Educación Primaria, donde los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, los maestros especialistas en Educación Física, los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas y los técnicos deportivos superiores son los que mayores porcentajes muestran en cuanto a la consideración de que sí existe relación entre los objetivos de las actividades ficodeportivas extraescolares y los del área de Educación Física del centro.

Además, en el presente estudio únicamente los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y los técnicos superiores en Animación de Actividades Físicas y Deportivas presentan porcentajes donde se observa que más de la mitad de las personas entrevistadas con-

sideran positivo y necesario que exista una coordinación con el profesorado de Educación Física del centro para el adecuado desarrollo de las actividades ficodeportivas extraescolares. En el resto de personas tituladas y en las personas que carecen de titulación se obtienen porcentajes menores al 50 % en este sentido. Además, las personas que no tienen ningún tipo de titulación de la actividad física y del deporte son las que en mayor medida, con un 27,9 %, consideran que esta coordinación no sería ni positiva, ni necesaria. Al respecto, Moreno y Gutiérrez (1999) consideran que cualquier persona empleada para el desarrollo de las actividades ficodeportivas extraescolares debe mantener un contacto directo con el profesor de Educación Física del centro donde desarrollan sus actividades, con el fin de conocer los objetivos y las líneas de acción que están siendo trabajadas y que deben reflejarse en la correspondiente programación de aula. Asimismo, González (2008) expone que esta coordinación es necesaria, ya que el profesorado de Educación Física puede ser el gran impulsor de un enfoque participativo y educativo de estas actividades.

Por otra parte, al analizar la metodología que el profesorado utiliza a la hora de impartir las actividades ficodeportivas extraescolares, en el presente estudio se obtiene que la orientación metodológica predominante, independientemente de la formación inicial del profesorado, son las técnicas de enseñanza de instrucción directa. Cabe señalar que son las personas que carecen de titulación de la actividad física y del deporte las que presentan un mayor porcentaje en la utilización de estas técnicas de enseñanza, con un 82,1 %. Estos datos coinciden con los obtenidos en el estudio de Vicianá, Zabala y Lozano (2001), en el cual se observó un predominio de los métodos de enseñanza tradicionales en la Educación Secundaria, ya que ningún docente utilizaba técnicas de enseñanza de indagación, aunque un 65 % manifestaba combinar las dos técnicas, con predominio de la instrucción directa y un 35 % utilizaba como única alternativa la instrucción directa.

En este sentido, González, Gil, Contreras y González (2009) exponen que la utilización del modelo tradicional o técnico en el ámbito de la enseñanza deportiva está sometido a numerosas críticas, ya que los alumnos y las alumnas que aprenden con este modelo, no alcanzan el éxito, saben poco acerca de los juegos, poseen técnicas que no saben aplicar, una pobre capacidad de tomar decisiones y además son dependientes del profesor. Estos mismos autores manifiestan que el aprendizaje basado en la resolución de problemas propuestos ofrece grandes

posibilidades en el aprendizaje del alumnado, ya que enfatiza en el auto-aprendizaje y la auto-formación, procesos que se facilitan por la dinámica del enfoque y su concepción constructivista, se fomenta la autonomía, se enseña y se aprende a partir de problemas que tienen significado para el alumnado y se utiliza el error como una oportunidad para el aprendizaje. Por todo ello, el profesorado de actividades fisicodeportivas extraescolares, encargado de la enseñanza fisicodeportiva de alumnado en edad escolar, debería replantearse la utilización de un modelo más actual, alejado de los modelos técnicos y tradicionales.

Además, en el presente estudio se ha analizado la relación entre las estrategias de enseñanza utilizadas por el profesorado en función de su formación inicial. Así, al analizar los resultados se comprueba que las personas que carecen de titulación son las que mayores porcentajes presentan en cuanto a comenzar las clases con la enseñanza de las habilidades técnicas (de manera analítica) y finalizar con juegos y/o partidos. Por el contrario, los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y los maestros especialistas en Educación Física son los que mayores porcentajes presentan en cuanto a la utilización de otras estrategias de enseñanza, como la realización de juegos en primer lugar, el posterior aprendizaje de habilidades técnicas y la finalización de la sesión realizando nuevamente juegos y/o partidos. En esta línea, en la investigación realizada por González y Campos (2010) también se obtiene que son las personas que carecen de titulación de actividad física y deporte (con el 47 %) y los técnicos deportivos (con el 47 %) los que en mayor medida organizan la progresión en los aprendizajes, de forma que comienzan las clases con la enseñanza de las habilidades técnicas (de manera analítica) y luego acaban con juegos y/o partidos.

Sin embargo, diversos autores (Delgado, 1991; Giménez, 2000; Águila & Casimiro, 2000) coinciden en que en la intervención docente del profesorado se debe buscar el desarrollo cognitivo del alumnado para que desarrolle su inteligencia motriz, utilizando para ello estrategias en la práctica globales.

Finalmente, en el presente estudio se obtiene que la enseñanza de la técnica es el aspecto que en mayor medida prioriza el profesorado, independientemente del tipo de titulación de actividad física y deporte o la carencia de la misma. Estos datos coinciden con los obtenidos en el estudio de Yagüe (1998), donde se obtiene que la enseñanza de la técnica prevalece sobre la enseñanza de la táctica. En este sentido, Yáñez (2004) expone que para llevar a cabo un aprendizaje basado en la

comprensión por parte del alumnado, se debe desarrollar la táctica y la estrategia junto con la técnica, utilizando para ello juegos modificados. Igualmente, Giménez (2009) manifiesta que los nuevos métodos de enseñanza plantean el trabajo de todos estos aspectos de forma conjunta, lo que conlleva un aprendizaje más global, real y motivante para el alumnado.

Al respecto, Delgado (2002) y Aguado, Castejón y De la Calle (2002) consideran que en el deporte escolar se pone demasiado énfasis en la mejora de la técnica, ya que se prioriza este aspecto en la enseñanza y se deja en un segundo plano la propia esencia del juego.

En este sentido, Pearson, Towns, Rowland y Webb (2004) determinan que aquellos profesores que tienen una inadecuada formación, no se sienten capacitados para utilizar métodos de enseñanza donde se invite al alumnado a la reflexión y toma de decisiones, de tal forma que priorizan en su enseñanza los aspectos técnicos. Igualmente, McPhail (2007) expone la importancia de la formación del profesorado para poder desarrollar eficazmente el proceso de enseñanza.

A modo de conclusión, cabe destacar que a pesar de que la mayoría del profesorado, independientemente de su formación inicial, considera que los objetivos de las actividades que imparte deben tener relación con los del área de Educación Física del centro, muchas de estas personas manifiestan que la coordinación con el profesor o profesora de dicha materia no es positiva y necesaria, siendo las personas que carecen de titulación de actividad física y deporte las que mayores porcentajes presentan en este sentido. Además, se comprueba que se siguen utilizando mayoritariamente técnicas de enseñanza de instrucción directa y estrategias basadas en la enseñanza de las habilidades técnicas (de manera analítica), sobre todo por parte de las personas que carecen de titulación de actividad física y deporte. Asimismo, cabe resaltar que el profesorado prioriza fundamentalmente aspectos técnicos, independientemente de su formación inicial.

Finalmente, por todo lo expuesto en este trabajo, se debe tener en cuenta la importancia de la coordinación entre el profesorado de las actividades fisicodeportivas extraescolares y el profesorado de Educación Física del centro donde se imparten, con el fin de que exista una conexión entre ambas y que de esta forma los objetivos puedan estar relacionados. Además, el profesorado debería reflexionar sobre el predominio de los modelos de enseñanza tradicionales, basados únicamente en la enseñanza técnica y dejando en un segundo plano aspectos eminentemente educativos, tales como los actitudinales

y conceptuales, ya que de esta forma se puede lograr un desarrollo mucho más armónico e integral del alumnado. Para ello es necesario que las personas que trabajan desarrollando la función de docencia de actividades fisicodeportivas extraescolares posean alguna de las diferentes titulaciones oficiales de la actividad física y del deporte.

Referencias

- Águila, C., & Casimiro, A. (Abril, 2000). Consideraciones metodológicas para la enseñanza de los deportes colectivos en edad escolar. *Lecturas: Educación Física y Deportes* (20). Recuperado de <http://www.efdeportes.com>
- Almodóvar, A., & Maqueda, J. (2001). *IV Encuesta nacional de condiciones de trabajo*. Madrid: Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo.
- Alvira, F. (2002). Diseños de investigación social: Criterios operativos. En F. Alvira, M. García Ferrando & J. Ibáñez (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (3.ª ed.) (pp. 99-125). Madrid: Alianza editorial.
- Azorín, F., & Sánchez-Crespo J. L. (1994). *Métodos y aplicaciones de muestreo*. Madrid: Alianza editorial.
- Blázquez, D. (2009). Educación Física. Nuevas tendencias y perspectivas de futuro. En González-Gross et al., *Physical Activity and Health Education in European Schools* (pp. 93-100). Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Borrás, P. A., Palau, P., Ponseti, F. J., Vidal, J., & García-Mas, A. (2009). La educación en valores en la práctica deportiva de los adolescentes: efectos de una intervención para la promoción de la deportividad sobre la estructura de valores de los deportistas. *Revista Española de Pedagogía* (243), 355-370.
- Bunker, D., & Thorpe, R. (1982). A model for the teaching of games in secondary schools. *Bulletin of Physical Education*, 18(1), 5-8.
- Campos, A. (2005). *Situación profesional de las personas que trabajan en funciones de actividad física y deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana (2004)* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia.
- Campos, A. (2010). *Dirección de recursos humanos en las organizaciones de actividad física y deporte*. Madrid: Síntesis.
- Aguado, R., Castejón, F. J., & De la Calle, M. (2002). La enseñanza del deporte con diferentes estrategias de enseñanza: Técnica, táctica y técnico-táctica. *Revista de Educación Física* (86), 27-33.
- Cea, M. A. (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Comunidad de Madrid (2008a). *Guía de centros docentes de la Comunidad de Madrid*. Recuperado de www.madrid.org/centros_docentes/guia/index.html
- Comunidad de Madrid (2008b). *Campeonatos Escolares de la Comunidad de Madrid*. Recuperado de www.campeonatosescolares.es
- Cruz, J., Boixadós, M., Valiente, L., & Torregrosa, M. (2001). ¿Se pierde el fairplay y la deportividad en el deporte en edad escolar? *Apunts. Educación Física y Deportes* (64), 6-18.
- Delgado, M. (2009). La escuela y la Educación Física como agentes de promoción de la actividad física. En Ruiz, Checa & Ros (Coords.). *Centro escolar promotor de actividad físico-deportiva-recreativa saludable. Respuestas a problemas de sedentarismo y obesidad*. Ceuta: ADEFIS.
- Delgado, M. A. (1991). *Los Estilos de Enseñanza en la Educación Física. Propuesta para una Reforma para la Enseñanza*. Granada: ICE.
- Delgado, M. A. (2002). El deporte en los centros de enseñanza an-
daluces 2001. En Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas (Ed.), *Deporte y Municipio. II Congreso Nacional del Deporte en Edad Escolar* (pp. 55-92). Sevilla: Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas, Patronato Municipal de Deportes.
- Fraile, A. (1996). Reflexiones sobre la presencia del deporte en la escuela. *Revista de educación Física. Renovar la teoría y la práctica* (64), 5-10.
- García Ferrando, M. (2002). La encuesta. En F. Alvira, M. García Ferrando & J. Ibáñez (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (3.ª ed.) (pp. 141-170). Madrid: Alianza editorial.
- Gil, P. A. (2007). *Metodología didáctica de las actividades físicas y deportivas. Manual para la enseñanza y animación deportiva*. Sevilla: Wanceulen.
- Giménez, F. J. (2000). *Fundamentos básicos de la iniciación deportiva en la escuela*. Sevilla: Wanceulen.
- Giménez, F. J. (2009). En busca de un modelo válido para la enseñanza del deporte durante la etapa escolar. En J. F. Ruiz, J. J. Checa & E. Ros (Coords.), *Centro escolar promotor de actividad físico-deportiva-recreativa saludable. Respuesta a problemas de senderismo y obesidad* (pp. 285-298). Ceuta: FEADDEF y ADEFIS.
- González, M. D. (2007). *Elaboración y validación de una entrevista estandarizada por medio de cuestionario para el estudio del deporte escolar en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de Madrid: la intervención didáctica y los recursos humanos en las actividades físico-deportivas extraescolares* (Trabajo de investigación). Universidad de Valencia, Valencia.
- González, M. D. (2008). *El deporte escolar en la comunidad autónoma de Madrid: Intervención didáctica y recursos humanos en las actividades físico-deportivas extraescolares en los centros educativos*. (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia.
- González, M. D., & Campos, A. (2010). La intervención didáctica del docente del deporte escolar, según su formación inicial. *Revista de Psicodidáctica*, 15(1), 101-120. Recuperado de www.ehu.es/revista-psicodidactica
- González, S., García, L. M., Contreras, O. R., & Sánchez-Mora, D. (2009). El concepto de iniciación deportiva en la actualidad. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (15), pp. 14-20.
- González, S., Gil, P., Contreras, O. R., & González, I. (2009). Estableciendo nuevas competencias en el profesorado de Educación Física desde su propia práctica: la enseñanza comprensiva en la iniciación del voleibol. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50(4), 1-19.
- González, C., Cecchini, J. A., Fernández-Río, J., & Méndez, A. (2008). Posibilidades del modelo comprensivo y del aprendizaje cooperativo para la enseñanza deportiva en el contexto educativo. *Aula Abierta*, 36(1), 27-38.
- Griffin, L. L., & Butler, J. I. (2005). *Teaching games for understanding: Theory, Research and Practice*. Champaign, IL.: Human Kinetics.
- Heinemann, K. (2003). *Introducción a la metodología de la investigación empírica*. Barcelona: Paidotribo.
- Hernández, J. L., Velázquez, R., Curiel, D. A., Garoz, I., López C., López, A., ... Castejón, F. J. (2007). Evaluación de ámbitos de la capacidad biológica y de hábitos de práctica de actividad física. Estudio de la población escolar española. *Revista de Educación* (343), 177-198.
- Instituto de Estadística de la Comunidad de Madrid (2007). *Demografía y población*. Recuperado de <http://www.madrid.org/iestadis>
- Kirk, D. (2005). Future prospects for Teaching Games for Understanding. En L. Griffin & J. Butler (Eds.), *Teaching Games for Understanding: theory research and practice*. Windsor: Human Kinetics.
- Koplan, J. P., Liverman, C. T., & Kraak, V. I. (2005). Preventing

- childhood obesity. *Issues in Science and Technology*, 3(21), 57-64.
- Latorre, A., Del Rincón, D., & Arnal, J. (1997). *Bases metodológicas de la investigación*. Barcelona: Hurtado Ediciones.
- Lujian, C., & Ha, A. (2009). Pre-service teachers' perception of teaching games for understanding: A Hong Kong perspective. *European Physical Education Review*, 15(3), 407-429. doi:10.1177/1356336X09364724
- Lussier, R. N., & Kimball, D. C. (2008). *Applied sport management skills*. Champaign: Human Kinetics.
- Lyberg, L., Biemer, P., De Leeuw, E., Dippo, C., & Trewin, D. (1997). *Survey Measurement and Process Quality*. Canada: Wiley Series in Probability and Statistics. doi:10.1002/9781118490013
- Madella, A. (2003). Methods for analysing sports employment in Europe. *Managing Leisure*, 8(2), 56-59. doi:10.1080/1360671032000085675
- Martínez del Castillo, J. (Dir.). (1991). *La estructura ocupacional del deporte en España. Encuesta realizada sobre los sectores de Entrenamiento, Docencia, Animación y Dirección*. Madrid: CSD.
- Martínez, G. (2007). *Los recursos humanos de la actividad física y del deporte en la Comunidad Autónoma Valenciana* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia.
- Mcphail, A. (2007). Learning to teach sport education: The experiences of a pre-service teacher. *European Physical Education Review*, 13(2), 229-246. doi:10.1177/1356336X07076878
- Moreno, J. A., & Gutiérrez, M. (1999). Perfil de los educadores de programas acuáticos. *Revista Española de Educación Física y Deporte*, 6(1), 12-23.
- Orts, F. (2005). *La gestión municipal del deporte en edad escolar*. Barcelona: INDE.
- Pablos, C. (2006). *Empleo y Deporte: situación laboral de las personas que trabajan en actividad física y deporte en la Comunidad Valenciana*. Valencia: Consellería de Cultura y Educación, CC.AA.-UIRFIDE.
- Pearson, P., Towns, J., Webb, P., & Rowland, G. (2004). Game sense online - utilising the web for the professional development of physical and health education teachers. En R. Light, K. Swabey & R. Brooker (Eds.), *Proceedings of the 2nd International Conference: Teaching Sport and Physical Education for Understanding* (pp. 62-70). Australia: University of Melbourne.
- Rodríguez, J. (1991). *Métodos de muestreo*. Madrid: CIS.
- Rodríguez, J. (2002). La muestra: teoría y aplicación. En F. Alvira, M. García Ferrando & J. Ibáñez (Comps.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación* (3.ª ed.) (pp. 445-482). Madrid: Alianza editorial.
- Sherar, L. B., Gyuresik, N. C., Humbert, M. L., Dyck, R. F., Fowler-Kerry, S., & Baxter-Jones, A. (2008). Activity and Barriers in Girls (8-16 yr) Based on Grade and Maturity Status. *Medicine & Science in Sports & Exercise*, 41(1), 87-95. doi:10.1249/MSS.0b013e31818457e6
- Tani, G. (2007). Desporto e Escola. Que diálogo ainda é possível? En J. Olímpio & J. M. Constantino (Coords.), *Em Defesa do Desporto* (pp. 269-287). Coimbra: Almedina.
- Thomas, J. R., & Nelson, J. K. (2007). *Research Methods in Physical Activity*. United States: Human Kinetics. doi:10.1029/2006JG000318
- Torres, J. (2002). La educación en valores en el deporte en edad escolar desde la perspectiva municipal. En Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas (Org.), *Deporte y Municipio, II Congreso Nacional de Deporte en Edad Escolar, Volumen I* (pp. 19-53). Sevilla: Excmo. Ayuntamiento de Dos Hermanas, Patronato Municipal de Deportes de Dos Hermanas.
- Troiano, R. P., Berrigan, D., Dodd, K. W., Mâsse L. C., Tillet, T. & McDowell, M. (2008). Physical activity in the United States measured by accelerometer. *Medicine Science of Sport Exercice*, 40(1), 181-188.
- Velázquez, R., Hernández, J. L., Garoz, I. López, C., López, M.ª Á., Maldonado, A., ... Castejón, F. J. (2007). Calidad de enseñanza en Educación Física y Deportiva y discurso docente: el caso de la Comunidad de Madrid. *Revista de Educación* (344), 447-467.
- Viciano, J., Zabala, M., & Lozano, L. (2001). Análisis de los aspectos generales de la intervención docente en la enseñanza de los deportes en la ESO. En F. J. Campos, S. Llana & R. Aranda. *Nuevas aportaciones al estudio de la actividad física y el deporte, II Congreso de Ciencias de la Actividad física y el Deporte*. Valencia: Facultad de Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Universidad de Valencia.
- Visauta, B. (1989). *Técnicas de investigación social. I: recogida de datos*. Barcelona: PPU.
- Yagüe, J. M. (1998). El trabajo colaborativo como estrategia de formación permanente del entrenador de fútbol (Tesis doctoral). Universidad de Valladolid, Valladolid.
- Yáñez, J. (2004). *La enseñanza del deporte colectivo en educación secundaria: la utilización de procesos de transferencia para el aprendizaje de soluciones tácticas* (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid.