

# Género en los comités editoriales y científicos de las revistas españolas de ciencias del deporte

*Gender in Spanish Sport Science Journal Editorial Boards and Science Committees*

**ENRIQUE ORTEGA TORO**

Universidad de Murcia (España)

**PEDRO VALDIVIA-MORAL**

Universidad de Granada (España)

**ROCÍO GONZÁLEZ COL**

**JOSÉ LUIS GONZÁLEZ COL**

Universidad de Murcia (España)

Correspondencia con autor

Pedro Valdivia-Moral

[pvaldivia@ugr.es](mailto:pvaldivia@ugr.es)

## Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar el papel de la mujer en la gestión de las revistas españolas de ciencias del deporte. Se hizo un estudio comparativo de género desde las perspectivas de: *a*) dirección de la revista; *b*) editor de la revista; *c*) miembros del comité científico, y *d*) miembro del comité editorial, del total de revistas ( $n = 33$ ). Los resultados muestran que: *a*) prácticamente la totalidad de directores son hombres (90,63 %); *b*) en la gran mayoría el editor es un hombre (90,63 %); *c*) el porcentaje medio de mujeres en los comités editorial/redacción es del 21,2 %; *d*) el porcentaje medio de mujeres en los comités científicos es del 17,97 %. Finalmente, entre las conclusiones se destaca que existen ocho revistas donde ningún miembro del comité editorial es mujer, y dos revistas donde no hay ninguna mujer en el comité científico.

**Palabras clave:** género, comité editorial, comité científico, revistas

## Abstract

*Gender in Spanish Sport Science Journal Editorial Boards and Science Committees*

The aim of this paper is to analyze the role of women in the management of Spanish sports science journals. A comparative study of gender was conducted from the perspectives of *a*) journal director, *b*) journal editor, *c*) members of the scientific committee, and *d*) members of the editorial board of all the journals ( $n = 33$ ). The results show that: *a*) all directors are men (90.63%); *b*) in most of them the editor is a man (90.63%); *c*) the average percentage of women on editorial boards is 21.2%; *d*) the average percentage of women on the scientific committees is 17.97%. Finally, there are eight journals where no member of the editorial board is a woman and two journals where there is no woman on the scientific committee.

**Keywords:** gender, editorial board, scientific committee, journals

## Introducción

La producción científica es un requerimiento fundamental en el espacio universitario. Es por ello que en esta se deben reflejar las demandas de la sociedad, dando fruto a trabajos científicos que vengán a tratar los temas que son importantes para los diferentes colectivos. De dicha forma, los estudios deben presentar relevancia científica y aplicabilidad al campo científico al que pertenezcan (Olmedilla, Ortega, González, & Hernán-Villarejo, 2013). Esta producción científica se suele plas-

mar en la publicación de artículos, libros, capítulos de libros y distintas aportaciones a congresos (Villamón, Devís, & Valenciano, 2005).

En el caso de los artículos, deben ser sometidos a un proceso de evaluación una vez que son enviados a revistas científicas. Estos procesos son llevados a cabo por los comités editoriales que valoran aspectos como el valor divulgativo del estudio para la revista y/o ajuste del trabajo a las normas de la misma. Así, cuando el trabajo supera esta primera fase, pasa a ser juzgado por parte de

los miembros del comité científico que sopesan aspectos como el rigor científico y la relevancia intelectual, entre otros. Para ello, generalmente se utiliza el método de “Revisión ciega por pares”. De esta forma, las revistas contribuyen a la legitimación social, académica y profesional del área en las que se encuentren enmarcadas (Olivera, 2011, 2012).

Como se puede comprobar el papel de los comités editoriales y científicos es de vital importancia en el funcionamiento de una revista científica. Así mismo, el análisis de las características científico-técnicas de las revistas es primordial, siendo necesario además su actualización periódica (Villamón, Devís, Valencia, & Valenciano, 2007; Villamón, Job, Valenciano, & Devís-Devís, 2012). Es por ello que la presencia de las mujeres en este campo de la ciencia debe ser notorio ya que desde hace muchos años y desde diversas culturas, se han detectado acciones discriminatorias (Rage, 2001; López-Villar & Alvariñas, 2011). En la actualidad, existe un interés creciente en España en mejorar la situación de las mujeres en los distintos campos de la ciencia (Torres-Salinas, Muñoz-Muñoz, & Jiménez-Contreras, 2010; Castillo-Andrés, Campos-Mesa, & Ries, 2013); por esta razón la presencia femenina en los comités editoriales y científicos de las revistas es una situación bastante importante y viene siendo estudiada por diversos autores nacionales (Vallejo, Rojas, & Fernández-Cano, 2002) e internacionales (Goldberg, 1968; Paludi & Bauer, 1983; Paludi & Strayer, 1984).

La presencia de estudios que analicen en profundidad la calidad de las revistas científicas en ciencias de la actividad física y del deporte (CAFD), se viene demandando desde hace una década tal y como indican Devís-Devís, Antolín, Villamón, Moreno y Valenciano (2003), si bien, no se hace referencia alguna a estudios que analicen la calidad de las revistas desde un punto de vista de género, independientemente de las disciplinas y temas de estudio que se analicen (Devís-Devís, Valenciano, Villamón y Pérez-Samaniego, 2010). La presencia y evolución de la mujer en los diferentes ámbitos del deporte ha sido estudiada por diferentes autores como Codina y Pestana (2012), Valdivia-Moral, López-López, Lara y Zagalaz (2012), Bucco-dos Santos y Zubiaur (2013) y, Selva, Pallarés y González (2013), y organismos como el Consejo Superior de Deportes (2010) y la Conferencia Española de Institutos y Facultades de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (2011), por dicho motivo es importante que en la progresiva incorporación de la mujer en el deporte, se tenga en cuenta el ámbito acadé-

mico. De esta manera, a pesar de la revisión bibliográfica efectuada, no se han encontrado estudios en el campo de las CAFD, lo que conlleva la necesidad de realizar una revisión de este tipo.

Tras la revisión bibliográfica expuesta, el objetivo del presente trabajo es analizar el papel de la mujer en la gestión académica y científica de las revistas españolas de ciencias de la actividad física y el deporte, haciendo un estudio comparativo de género desde las perspectivas de: *a)* dirección de la revista; *b)* editor de la revista; *c)* miembros del comité científico, y *d)* miembro del comité editorial de la revista.

## Método

Se analizaron el total ( $n=33$ ) de revistas científicas españolas activas a fecha de 30 de noviembre del 2012 del área de actividad física y deportiva indexadas en la base de datos *DICE* (Difusión y Calidad Editorial de las Revistas Españolas de Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas), a las que se unieron aquellas revistas activas indexadas en el Catálogo Latindex editadas en España, pertenecientes al ámbito del deporte. A través de la información existente en la página web de cada una de las revistas se analizaron las siguientes variables: *a)* dirección de la revista (femenina-masculina); *b)* edición de la revista (femenina-masculina); *c)* número y porcentaje de miembros del comité científico de la revista (femenino-masculino), y *d)* número y porcentaje de miembros del comité científico de la revista (femenino-masculino).

## Resultados

Al analizar el porcentaje de hombres y mujeres que están como máximos responsables de las revistas científicas españolas de ciencias del deporte, se observa que prácticamente la totalidad de directores son hombres (90,63 % de las revistas analizadas) y que en la gran mayoría de las revistas el editor también es un hombre (90,63 %). En este sentido, solo las revistas *Aloma*, *Revista internacional de deportes colectivos*, y la *Revista andaluza de medicina del deporte*, son dirigidas por mujeres mientras que las revistas *Aloma*, *Movimiento humano* y *Tándem*, su editor es mujer. Por tanto, *Aloma: Revista de Psicología*, *Ciències de l'Educació i de l'Esport* es la única revista donde la directora y la editora es mujer, si bien, en este caso es la misma persona.

Comité	Variable	Media	Des. típ.	Mínimo	Máximo	Moda
Editorial Redacción	Número de miembros	9,81	6,94	2	28	4
	Número de mujeres	1,94	1,90	0	7	0
	Número de hombres	7,87	5,89	1	24	3
Científico	Número de miembros	39,63	41,14	3	196	8
	Número de mujeres	7,44	9,05	0	35	1
	Número de hombres	32,19	34,09	3	163	7

◀ **Tabla 1.** Valores descriptivos de las variables objeto de estudio

De manera más detallada, en las *tablas 1 y 2* se observan los valores descriptivos en relación al número y porcentaje de los miembros de los comités editoriales/redacción y de los comités científicos de las revistas españolas de ciencias del deporte.

En concreto, en relación con el comité editorial/redacción, en la *tabla 1* se observa una importante heterogeneidad en el número total de sus miembros. Por un lado se observa que mientras las revistas *FEGUI*, *RED* y *TRANCES* solo tienen dos miembros, en la revista *Archivos de Medicina del deporte* se observa hasta 28 personas formando el equipo editorial. En este sentido, también se observa una importante heterogeneidad en el número de miembros del comité editorial/redacción de género femenino, de manera que en las revistas *Apunts. Medicina de l'Esport*, *Avances en traumatología, cirugía, rehabilitación, medicina preventiva y del deporte*, *E-Balonmano.com*, *Habilidad motriz*, *Journal of Human Sport & Exercise*, *RED* y *Revista Española de Educación Física y Deportes*, no existe ni una sola mujer en el comité editorial/redacción, en *RICYDE* existen seis y en la *Revista Pedagógica Adal* existen siete. Por el contrario al observar el número de hombres que aparecen en los comités editoriales/redacción, en todas las revistas existe al menos uno (como es el caso de *FEGUI* y *TRANCES*), mientras que en la revista *RICYDE* existen 19 y en *Archivos de Medicina del Deporte*, un total de 24.

Debido a gran la heterogeneidad en el número total de miembros del comité editorial/redacción, fue necesario analizar los datos de los miembros del comité editorial/redacción de las revistas científicas en porcentajes. En este sentido, solo las revistas *ADAL*, *FEGUI*, *Journal of Sport and Health Research*, *Kronos*, *Movimiento humano* (esta con el 62,5%), *Revista de Psicología del Deporte*, *Tándem* y *TRANCES*, tenían un porcentaje de mujeres en su comité editorial/redacción superior al 33% del total de sus miembros. Por el contrario, se observaron un total de 13 revistas, donde el porcentaje de mujeres en el comité

editorial/de redacción eran inferiores al 15% (*Acción Motriz*, *Ágora*, *Apunts. Medicina de l'Esport*, *Archivos de medicina del deporte*, *Avances en traumatología, cirugía, rehabilitación, medicina preventiva y del deporte*, *Habilidad motriz*, *Journal of Human Sport & Exercise*, *RED*, *Revista andaluza de medicina del deporte* y *Revista de artes marciales asiáticos*).

Por otro lado, al analizar los miembros del comité científico, en la *tabla 1* se observa de nuevo una importante heterogeneidad en el número total de sus miembros. Mientras que existen siete revistas con un número menor de 15 miembros en su comité científico (*Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión*, *Archivos de medicina del deporte*, *Avances en traumatología, cirugía, rehabilitación, medicina preventiva y del deporte*, *Movimiento humano*, *Revista internacional de derecho y gestión del deporte*, *Revista de Psicología del Deporte* y *TRANCES*), también se aprecian un total de ocho revistas con más de 60 miembros en su comité científico (*Apunts. Educación Física y Deportes*, *Apunts. Medicina de l'Esport*, *CCD*, *Journal of Human Sport & Exercise*, *Kronos*, *RED*, *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* y *RICYDE*).

De nuevo se aprecia un escaso número de miembros del comité científico de género femenino, de manera que en la mitad de las revistas científicas de ciencias del deporte españolas ( $n=16$ ), existen menos de cinco mujeres en sus comités científicos, y solo en cinco revistas existen más de 15 (*Apunts. Educación Física y Deportes*, *Journal of Sport and Health Research*, *Kronos*, *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el*

Comité	Variable	n	%
Editorial Redacción	Directores masculinos	28	84,8%
	Directoras femeninas	5	15,2%
	Editores masculinos	29	87,9%
	Editoras femeninas	4	12,1%

▲ **Tabla 2.** Porcentaje del género de directores y editores de revistas

*Deporte y RICYDE*). Por el contrario al observar el número de hombres que aparecen en los comités científicos, en todas las revistas existen al menos tres (como es el caso de *Actividad Física y Deporte: Ciencias y Profesión y TRANCES*), mientras que en la revista *RICYDE* existen 108 y en *Apunts. Educación Física y Deportes*, un total de 169 hombres.

Debido a la gran heterogeneidad en el número total de miembros del comité científico, fue imprescindible analizar los datos en porcentajes. En este sentido, solo en las revistas *ADAL*, *Aloma*, *FEGUI*, *Journal of Sport and Health Research*, *Movimiento humano*, *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* (esta con el 41,6 %), *Revista de Psicología del Deporte* y *TRANCES*, más del 33 % de los miembros del comité científico son mujeres. Por el contrario, se observaron un total de 13 revistas, donde el porcentaje de mujeres en el comité científico eran inferiores al 15 %. Finalmente cabe destacar que no existe ninguna sola mujer en el comité científico en las revistas *Actividad Física y Deporte: Ciencia y Profesión* y *Avances en traumatología, cirugía, rehabilitación, medicina preventiva y del deporte*.

## Discusión

El papel de la mujer en los diferentes comités que forman las revistas científicas ha pasado desapercibido y no se le ha dado la importancia que merece. Se puede comprobar que tradicionalmente el estudio de la influencia de la mujer en el deporte ha sido mediante el análisis de su participación en el deporte de ocio, deporte de alto nivel y ocupación de puestos directivos de influencia en ámbitos deportivos (Puig & Soler, 2004). De esta manera, surgen diferentes propuestas para analizar el papel de la mujer en la ciencia. En España encontramos el libro blanco sobre la situación de las mujeres en la ciencia española (Sánchez, Rica, & Dolado, 2011), y a nivel Europeo el informe del grupo de trabajo ETAN publicado por la Comisión Europea (CE, 2001) y el informe del Grupo Helsinki sobre Mujeres y Ciencia (2010).

El puesto más importante en una revista científica es la dirección. En este sentido, los resultados obtenidos muestran que la gran mayoría de las revistas (90,63 %) tienen una dirección masculina, por lo que el papel femenino es muy reducido; por lo tanto, se puede afirmar que en la dirección de las revistas de CAFD, existe un "techo de cristal" que impide a las mujeres acceder a

los puestos de mayor responsabilidad (García-Calvente, Jiménez-Rodrigo, & Martínez-Morante, 2010). Cabe destacar el reciente estudio de Tejero-González, Lorite y Castejón-Oliva (en prensa), el cual es el único en revistas de ciencias del deporte en España. En el mismo, se indica que el 50 % de la dirección de la *Revista Internacional de Medicina y Ciencias del Deporte* es abordado por una mujer. Por otro lado, en otros ámbitos del deporte se hallan resultados similares ya que según el estudio de Alfaro, Vázquez, Gallardo y Ferro (2012), el 10 % de las presidencias de federaciones deportivas de la comunidad de Madrid está ocupados por mujeres. Existen distintas variables que presentan una heterogeneidad manifiesta y de esta manera se puede comprobar en los valores de las desviaciones típicas que son altos y las medias no son representativas. Esto se explica debida a la diversidad que existe en las áreas de educación física y didáctica de la expresión corporal de las universidades españolas, las cuales son las que aportan el personal investigador que forman los comités editoriales y científicos de las revistas. Esta tendencia ya fue descrita por Zagalaz (2007) y Ortega, Valdivia-Moral, Villarejo y Olmedilla (2014).

En el momento en el que se analizan los resultados correspondientes de los miembros del comité editorial/redacción se puede ver la heterogeneidad hallada. Así, las revistas *ADAL*, *FEGUI*, *Journal of Sport and Health Research*, *Kronos*, *Movimiento humano*, *Revista de Psicología del Deporte*, *Tándem* y *TRANCES* (25 % de la muestra) tienen en su comité editorial/redacción más de un 33 % de miembros que son mujeres. Se destaca la revista *Movimiento humano* en la que más de la mitad del comité editorial/redacción son miembros femeninos. En esa línea se encuentran los resultados expuestos por Vallejo, Rojas y Fernández-Cano (2002), que muestran que los comités editoriales de las revistas de educación están formados en un 33,5 % por mujeres y en un 66,5 % por hombres. Cabe destacar que aunque los datos y el área analizada sean muy similares, ninguna de las revistas analizada por estos autores pertenece al campo de la educación física. Por otro lado, se debe subrayar que estos autores encontraron que un 4,1 % de los consejos editoriales, estaba formado por investigadores de otros países. Respecto a la internacionalización del consejo editorial Tejero-González et al. (en prensa) y Villamón et al. (2012) exponen que apenas el 25 % de miembros no son españoles, sin embargo, este trabajo no profundiza en el género de los miembros internacionales. Por último, los datos hallados por Tejero-González et al. (en



prensa), muestran que el 25 % de los miembros del comité editorial de la *Revista Internacional de Medicina y Ciencias del Deporte* son mujeres, datos que ponen de manifiesto que la presencia femenina es menor que en otras revistas.

En otro sentido, 14 revistas (43,75 % de la muestra) tienen menos de un 15 % de miembros femeninos en sus comités editoriales y/o de redacción. Es decir, más de un tercio de las revistas analizadas tienen muy poca presencia femenina en el comité editorial/redacción. En esta línea, Alonso-Arroyo, Bolaños-Pizarro, González-Alcaide, Villamón y Aleixandre-Benavent (2010) relacionan que la poca producción científica de mujeres esté correspondida con la baja presencia en los comités editoriales. No obstante, no aportan datos sobre la participación de las mujeres en este apartado de las revistas. En otro orden de cosas, se pretende destacar la poca bibliografía que existe sobre la temática, lo que provoca que los datos no puedan ser comparados con otros autores. De esta manera se encuentran trabajos como el expuesto por Devís-Devís et al. (2003), el cual hace un análisis del consejo editorial de revistas de ciencias del deporte en nuestro país, pero no identifica el género de los miembros.

El comité científico es otro de los aspectos a destacar en este estudio. De esta manera, se encuentra una gran heterogeneidad en las revistas analizadas, ya que existen revistas con menos de 15 miembros en sus comités científicos hasta otras revistas con más de 60 miembros. En lo que respecta al género la presencia de la mujer no supera el 41 % en el mejor de los casos. Así mismo, dicha presencia femenina en este órgano de las revistas, está por debajo del 15 % en algunos casos, lo que pone de manifiesto que la presencia de las mujeres es muy pobre. Recientemente, se publica el análisis de una revista científica de ciencias del deporte por parte de Tejero-González et al. (en prensa). En dicho trabajo se hace un análisis de la internacionalización de los miembros del comité científico, los cuales forman un 35,8 % del total. Además, este estudio indica que solamente el 4 % de los miembros del comité científico de la revista analizada son mujeres. Por lo tanto, esta revista responde a los datos indicados anteriormente donde se afirmaba que existen revistas con menos del 15 % de mujeres en sus comités científicos.

Por último, se debe hacer referencia a que la pertenencia a un comité editorial y/o científico no es reconocido en los diferentes concursos a lo que postula el profesorado universitario. O sea, no es valorado

por ejemplo, en los procesos de acreditación de la ANECA. En todo caso, la pertenencia a estos órganos editoriales y científicos es penalizado en procesos de este tipo, ya que no está bien valorado que aquellos miembros de los comités publiquen en las revistas a las que pertenecen. Todo ello, y dado que el trabajo que se debe realizar en el proceso científico y de edición de una revista no está remunerado, hace que la pertenencia a los comités no sea de interés para el personal investigador.

## Conclusiones

Entre las conclusiones, en primer lugar se puede afirmar que la dirección de las revistas científicas en ciencias de la actividad física y del deporte es responsabilidad de hombres. Por otro lado, en lo que respecta al número de miembros de los comités editoriales la presencia femenina nunca supera a la masculina.

En los comités científicos se puede afirmar que en todas las revistas analizadas hay más hombres que mujeres en sus comités científicos. Por último, desde una perspectiva general, se concluye que existe gran heterogeneidad en la composición de los comités editoriales y científicos de las revistas de ciencias del deporte y que la presencia femenina es menor que la masculina.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener ningún conflicto de intereses.

## Referencias

- Alfaro, E., Vázquez, B., Gallardo, J., & Ferro, S. (2012). La participación de las mujeres dentro de la Dirección General de Deportes de la Comunidad de Madrid y las federaciones deportivas madrileñas. *Kronos*, 12(2), 7-16.
- Alonso-Arroyo, A., Bolaños-Pizarro, M., González-Alcaide, G., Villamón, M., & Aleixandre-Benavent, M. (2010). Análisis de género, producción científica y colaboración de las profesoras universitarias en Ciencias de la Salud en la Comunidad Valenciana (2003-2007). *Revista Española de Documentación Científica*, 33(4), 624-642. doi:10.3989/redc.2010.4.764
- Bucco-dos Santos, L., & Zubiaur, M. (2013). Desarrollo de las habilidades motoras fundamentales en función del sexo y del índice de masa corporal en escolares. *Cuadernos de psicología del Deporte*, 13(2), 63-72. doi:10.4321/S1578-84232013000200007
- Castillo-Andrés, O., Campos-Mesa, M. C., & Ries, F. (2013). Gender equity in physical education from the perspective of achievement goal theory. *Journal of Sport and Health Research*, 5(1), 57-70.
- Codina, N., & Pestana, J. V. (2012). Estudio de la relación del entorno psicosocial en la práctica deportiva de la mujer. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 243-251.

- CE (Comisión Europea). (2001). Política científica de la Unión Europea. Promover la excelencia mediante la integración de la igualdad entre géneros. Informe del grupo de trabajo de ETAN sobre mujeres y ciencia. Luxemburgo: Oficina de publicaciones de las comunidades europeas.
- Conferencia Española de Institutos y Facultades de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (2011). *Alumnado y profesorado en los estudios de CAFyD por sexo*. Toledo: CEIFCAFyD.
- Consejo Superior de Deportes (2010). *Plan Integral para la Actividad Física y el Deporte*. Madrid: Consejo superior de Deportes.
- Devis-Devis, J., Antolín, L., Villamón, M., Moreno, M., & Valenciano, J. (2003). Las revistas científico-técnicas españolas en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte: Inventario y análisis de calidad de contenido y difusión. *Revista Española de Documentación Científica*, 26(2), 177-190.
- Devis-Devis, J., Valenciano, J., Villamón, M., & Pérez-Samaniego, V. (2010). Disciplinas y temas de estudio en ciencias de la actividad física y del deporte. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad física y del Deporte*, 10(37), 150-166.
- García-Calvente, M. M., Jiménez-Rodrigo, M. L. y Martínez-Morante, E. (2010). *Guía para incorporar la perspectiva de género en la investigación en salud*. Granada: Escuela Andaluza de Salud Pública.
- Goldberg, P. A. (1968). Are some women pre-judiced against women? *Transaction*, 5(5), 28-30.
- Grupo Helsinki sobre Mujeres y Ciencia (2010). *Informe final reunión grupo Helsinki*. Madrid: Ministerio de Ciencia e Innovación.
- López-Villar, C., & Alvariñas, M. (2011). Análisis muestrales desde una perspectiva de género en revistas de investigación en ciencias de la actividad física y del deporte. *Apunts. Educación Física y Deportes* (106), 62-70. doi:10.5672/apunts.2014-0983.es.(2011/4).106.08
- Olivera, J. (2011). Tendencia en la edición y en la mejora de la calidad de las revistas científicas españolas de ciencias sociales. *Apunts. Educación Física y Deportes* (104), 5-10. doi:10.5672/apunts.2014-0983.es.(2011/2).104.00
- Olivera, J. (2012). Revistas Españolas de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte: propuesta de actuación. *Apunts. Educación Física y Deportes* (107), 5-12. doi:10.5672/apunts.2014-0983.es.(2012/1).107.00
- Olmedilla, A., Ortega, E., González, J., & Hernán-Villarejo, D. (2013). Análisis de los proyectos de investigación de financiación pública en psicología del Deporte. *Anales de Psicología*, 29(3), 714-723. doi:10.6018/analesps.29.3.175851
- Ortega, E., Valdivia-Moral, P., Villarejo, D., & Olmedilla, A. (2014). Análisis de los proyectos de investigación concedidos por el Consejo Superior de Deportes (2006-2012), desde una perspectiva de género. *Revista de Psicología del Deporte*, 23(1), 95-100.
- Paludi, M. A., & Bauer, W. D. (1983). Goldberg revisited: What's in an author's name? *Sex Roles*, 9(3), 387-390. doi:10.1007/BF00289673
- Paludi, M. A., & Strayer, L. A. (1984). What's in an author's name? Differential evaluations of performance as a function of author's name. *Sex Roles*, 12(3-4), 353-361. doi:10.1007/BF00287601
- Puig, N., & Soler, S. (2004). Mujer y deporte en España: Estado de la cuestión y propuesta interpretativa. *Apunts. Educación Física y Deportes* (76), 71-78.
- Rage, F. (2001). El silencio en la comunicación humana. *Dossiers féministes*, 3, 88-98.
- Sánchez, I., Rica, S., & Dolado, J. J. (2011). *Libro Blanco. Situación de las mujeres en la ciencia española*. Madrid: Ministerio de Ciencia e Innovación.
- Selva, C., Pallarés, S., & González, M.D. (2013). Una mirada a la conciliación a través de las mujeres deportistas. *Revista de Psicología del Deporte*, 22(1), 69-76.
- Tejero-González, C. M., Lorite, M., & Castejón-Oliva, F. J. (en prensa). La "Rev. Int. Med. Cienc. Act. Fis. Dep.". Una aproximación bibliométrica del periodo 2000-2011. *Revista Internacional de ciencias de la Actividad Física y del Deporte*.
- Torres-Salinas, D., Muñoz-Muñoz, A. M., & Jiménez-Contreras, E. (2010). Análisis bibliométrico de la situación de las mujeres investigadoras de ciencias sociales y jurídicas en España. *Revista de Documentación Científica*, 34(1), 11-28. doi:10.3989/redc.2011.1.794
- Valdivia-Moral, P., López-López, M., Lara-Sánchez, & Zagalaz-Sánchez (2012). Concepto de coeducación en el profesorado de Educación Física y metodología utilizada para su trabajo. *Movimento*, 18(4), 197-217.
- Vallejo, M., Rojas, C., & Fernández-Cano, A. (2002). Sesgos relativos al género en las políticas editoriales de revistas científicas españolas del campo de la educación. *Relieve*, 8(2), 166-174.
- Villamón, M., Devís, J., Valencia, A., & Valenciano, J. (2007). Características y difusión de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y del deporte. *El profesional de la información*, 16(6), 605-615.
- Villamón, M., Devís, J., & Valenciano, J. (2005). Análisis de la visibilidad de las revistas científico-técnicas españolas de ciencias de la actividad física y del deporte. *Revista de psicología del deporte*, 14(2), 253-267.
- Villamón, M., Job, I., Valenciano, J., & Devís-Devis, J. (2012). Estudio comparativo de cinco revistas de Ciencias del Deporte indizadas en WoS1. *Revista de Psicología del Deporte*, 21(2), 281-287.
- Zagalaz, M. L. (2007). Valoración de la Educación Física Escolar por el Alumnado de Educación Primaria. Proyecto de Investigación conducente a la obtención de la CU en Didáctica de la Expresión Corporal. Madrid: Ministerio de Educación.