



Ramon Balius

y entrevistan a *Joan Antoni Samaranch*



Jesús Galilea

Presidente del CIO



Hace ya algún tiempo que la dirección de "APUNTS de Educación Física y Deportes" deseaba entrevistar a Joan Antoni Samaranch y ello no ha sido posible hasta ahora, por distintas circunstancias. El personaje es, sin ninguna duda, la figura más importante del deporte mundial y esto ya era motivo más que suficiente para ser protagonista en las páginas de nuestra revista, pero es que, además, Samaranch ha sido pieza fundamental en la gestación de lo que ahora es una realidad venturosa: los INEF.

El que nos haya sido encomendada esta entrevista es algo que nos llena de satisfacción. En primer lugar, porque con Joan Antonio nos une una larga y fecunda amistad y en segundo lugar, porque somos afortunados testigos directos de su trayectoria deportiva. Creemos que lo primero vencerá sus posibles reparos a la entrevista y lo segundo facilitará, sin duda, nuestra labor.

La entrevista se concertó para el jueves 18 de noviembre de 1999, a las 13.30 horas. La empezamos puntualmente, como es proverbial en el presidente Samaranch. Tuvo lugar en su despacho de la Avenida Diagonal, con una extraordinaria panorámica de Barcelona como telón de fondo. Fue una conversación distendida, relajada, y que, sin darnos cuenta en aquel momento, fue un ejemplo modélico de bilingüismo catalán-castellano. Cada uno de nosotros preguntó en la lengua en la que habitualmente habla con el Presidente y este le contestó de la misma manera. La entrevista se ha transcrito casi literalmente, pues únicamente se han eliminado unas pocas reiteraciones. Este es el motivo de algunas frases inacabadas, hecho frecuente en un diálogo entre amigos.



Antes de iniciar la conversación, le mostramos al Presidente Samaranch las dos revistas "APUNTS Educación Física y Deportes" correspondientes al último número publicado. Le explicamos que "APUNTS Educación Física y Deportes" era hija de "APUNTS de Medicina del Deporte", revista cuya publicación, en sus comienzos, había facilitado precisamente él mismo. Elogió las características editoriales e iconográficas de APUNTS. Le comentamos que era el órgano de expresión del INEF de Catalunya y que en cada número se publicaba una entrevista con personalidades del mundo del deporte y que existía mucho interés en que él fuera uno de los protagonistas. Sin embargo, la primera pregunta la realizó el propio entrevistado:

Joan Antoni Samaranch. ¿Y esta revista quien la paga?

Jesús Galilea. El INEFC.

Ramon Balius. En la revista que tienes en las manos, la entrevista se realizó a dos personas que conoces bien: Rosa Serra, la escultora y Jordi Aluma, el pintor.

J.G. Mirando hacia atrás, tu tuviste una actuación decisiva en la creación de los INEF de España, esto es indudable; pero, yo te preguntaría: en un principio, cuando tuviste la idea, cuando surgió el proyecto de creación de estos INEF ¿estos respondían a lo que tu creías o pensabas que debían ser?

J.A.S. Creamos los INEF y al mismo tiempo la Residencia Blume, que era otra institución en la que teníamos mucho interés ya que considerábamos importante, no solamente la formación de cuadros de educación física, sino también la divulgación del deporte en España. Yo tengo la idea de que la mejor manera de divulgar el deporte es a base de obtener buenos resultados; un ejemplo es España con el tenis. Gracias a las victorias de Santana se desarrolló rápidamente el tenis en nuestro país y eso ocurre no solamente en países subdesarrollados deportivamente, como podía ser España en aquel momento, sino también en países desarrollados como Alemania donde, gracias a Becker y a Steffi Graf, se han construido centenares de miles de pistas y hay millones de practicantes. En cuanto al INEF, la idea, como sabéis, fue

de José Antonio Elola. El primer INEF lo creé yo. Tuve un incidente con Cagigal, que quería abrirlo enseguida, el primer año, y yo pedí un informe y resultó que los estudiantes tenían que dormir prácticamente en los pasillos y dije que no, que se tenía de retardar un año, y se hizo así; y cuando se abrió el primero en Madrid se hizo con toda dignidad y enseguida empezamos a pensar en un segundo INEF, que había de hacerse realidad en Cataluña.

J.G. Pero se dice que tuviste algún enfrentamiento con Cagigal, al margen de esta discusión sobre la fecha de inauguración del INEF, ¿Teníais distintas formas de plantear la política de los INEF? ¿o no?

J.A.S. No. Yo confié mucho en Cagigal, que fue el primer director y creo que ha sido el estudioso, el filósofo número uno de España en materia deportiva.

J.G. No pudiste inaugurar el INEF de Barcelona porque fuiste cesado en el año 70. Pero, incidiendo algo más en lo que decíamos, como Presidente del CIO ¿Cuál crees que es la misión que actualmente corresponde a los INEF en el mundo del deporte? ¿Piensas que el espíritu del CIO —el espíritu olímpico— debería estar más presente, por ejemplo, en los currículums de los INEF? Mi impresión personal es que no lo están demasiado...

J.A.S. No conozco los planes de estudio de los INEF, pero creo que el conocimiento de lo que es y lo que representa el movimiento olímpico tiene que estar presente, aunque considero que todo cambia en la vida y un INEF, hoy, tiene que ser muy distinto de los INEF que planeamos a finales de los 60. Entonces eran para crear profesores de educación física y los profesores de educación física parece que actualmente no tienen razón de ser, pues lo que debe existir son especialistas en un deporte determinado. Hoy día en los colegios ya no se hace gimnasia, se hace deporte.

J.G. Sí, pero tu ya sabes que los INEF ahora están orientando sus currículums hacia áreas muy diversas del deporte. Sirvan de ejemplo los estudios sobre organización y gestión de actividades deportivas.

J.A.S. Este es un apartado en el que también se necesita gente especializada, para regir los clubs, pero lo importante para mí es que el INEF tiene que realizar la creación de cuadros de entrenadores, preparadores o técnicos del deporte.

J.G. Pasemos a otro tema. Hay algo que, pese a nuestra mutua confianza, nunca te he preguntado. Me refiero a algo que he apuntado hace un instante. Cuando te cesaron, en un momento totalmente imprevisto para todo el mundo, porque, claro, en el año 70 y en plenos Campeonatos de Europa... Yo recuerdo incluso una anécdota protagonizada por el entonces presidente de la Federación Europea de Natación, un general ruso, cenando o



comiendo con nosotros, y refiriéndose a tu cese, dijo: "¡Eso no sucede ni en mi país!" —claro que ya llevaba un par de wodka... Pasados treinta años ¿podrías aclarar —es una pregunta que si no quieres no la contestes— el porqué de aquel cese?

J.A.S. Yo creo que reaccioné como debía reaccionar. Al fin y al cabo, me habían nombrado a dedo y me sacaron a dedo. Lo que pasa es que fue una pena porque estábamos en línea ascendente, igualando casi el nivel del deporte italiano, que era mi obsesión; pero yo creo que reaccioné bien. Es una reacción válida para todos los dirigentes, incluso en política. Si una persona es nombrada, dentro de una estructura, por ejemplo, dentro de un ministerio, por un ministro determinado y esta persona tiene un cargo de confianza de este ministro y además un cargo, como el de deportes, que tiene más popularidad que el del mismo ministro, mucha más popularidad, sale más en los periódicos... Si cambian este ministro, lo que tiene que hacer es marcharse, porque es imposible congeniar con el nuevo. Y esto es lo que pasó...

R.B. *Hubo envidia de la popularidad...*

J.A.S. El problema fue esto: envidia; y después, debo decir en favor de esta persona, que después me ayudó bastante para que yo fuese Presidente de la Diputación de Barcelona —por lo menos no puso ningún inconveniente— y en aquel momento él era el Presidente de las Cortes Españolas... Pasó una cosa: el Ministro de la Gobernación era Garicano —esto es una anécdota, pero creo que vale la pena contarla—. Un día Garicano me llamó y me dijo: "Quiero cambiar el alcalde y el presidente de la Diputación de Barcelona y te ofrezco ser presidente de la Diputación". A mí, esta propuesta me hizo una ilusión tremenda, porque quiero mucho aquella casa, desde que fui diputado durante 12 años y, al cabo de unas semanas, me dijo: "Mira, en el próximo Consejo de Ministros llevaré el nombramiento del alcalde de Barcelona, pero no el tuyo, porque el presidente de la Diputación —que era Muller y de Abadal— me ha dicho que su hijo se casa, y que le gustaría casarlo en la capilla de Sant Jordi de la Diputación, y yo quiero hacerle este favor". Y yo dije: —¿que quería que dijera?— yo dije: "Muy bien". Y el día de la boda, el mismo día, que era viernes, cesaron a Garicano, cambiaron el Gobierno, y me quedé en calzoncillos... Nombraron nuevo Ministro de la Gobernación a Arias Navarro, y yo con Arias Navarro tenía una buena relación, porque me había ayudado a realizar algunos proyectos de deporte en Madrid; pero tuvo muchas presiones, porque había mucha gente que quería ser Presidente de la Diputación. Esto tardó un mes y medio... y al cabo de este mes y medio, un día me telefonó y me dijo que el nombramiento era un hecho.

J.G. *¿Te consideras un hombre discutido, tanto a nivel nacional como internacional? y ¿por qué?*



J.A.S. No, discutido, relativamente, no. Yo creo que prácticamente he sido indiscutible hasta principios de este año...

J.G. *No me refiero a esto, sino a ser un hombre polémico.*

J.A.S. No. Soy un hombre, como la gente de mi tierra, de Cataluña, pactista. Me gusta el pacto y sobre todo lo que me gusta es trabajar en equipo, aunque esto se dice siempre y no se hace, pero yo lo hago. Siempre digo que soy como un director de orquesta, con unos músicos tan buenos, que el director se sienta y los músicos tocan...

J.G. *Bueno, a veces sí y a veces no...*

J.A.S. Claro, si es necesario, me levanto y...

J.G. *¡Ah, bueno! En ocasiones habrás tenido que levantarte varias veces...*

R.B. *A nosotros, como médicos, el tema del doping realmente nos preocupa. Ahora bien, hay otro tema que también nos preocupa y es la fijación del CIO hacia el doping en el deporte, olvidando que el deporte, llevado al nivel de intensidad al que hoy día se lleva, tiene otros problemas y nosotros los vivimos. Por ejemplo, yo he estado recientemente en un tribunal de tesis doctoral de una profesora del INEFC, que proponía cambiar el reglamento de los ejercicios de gimnasia para evitar una serie de gestos que sabemos, que tenemos la certeza, que provocan patología. Tu un día me dijiste: "¡Denunciadlo!". Bien, está denunciado en las revistas científicas, pero dentro de la Comisión Médica del CIO no hay nadie que piense que existen otros peligros en el deporte. El doping lo es. Ahora bien, hay otros peligros: las niñas de gimnasia se van con unas espaldas con problemas vertebrales y no se vibra desde este punto de vista...*

J.A.S. Quizás tienes razón; pero, hablas de unas patologías determinadas ¿no?

R.B. *¡Producidas por el deporte!*

J.A.S. Sí, pero, lo que no se puede eliminar del deporte es el riesgo...

R.B. No, pero, el riesgo hay maneras de evitarlo.

J.A.S. Bien, si se han publicado cosas muy concretas...

R.B. ¡Muchas!

J.A.S. Si me lo das a mí, lo pasaré a la Comisión Médica. Porque la función de la Comisión Médica no solamente es la lucha contra el doping, sino también ayudar científicamente, dentro de unas normas concretas, aceptables, a que el rendimiento sea más alto y también salvaguardar la salud. Para mí, lo más importante en la lucha contra el doping es que tenemos la obligación de preservar la salud de los atletas: comenzamos con el doping porque murió un ciclista... Después, vino la teoría anglosajona de que el doping no puede aceptarse porque los atletas han de tener las mismas condiciones para participar y no dar ventajas a uno que no tenga otro... pero, esto lleva a otras discusiones, porque, también, si uno lleva unas zapatillas más buenas que otro ya tiene una cierta ventaja y si uno toma una aspirina porque tiene dolor de cabeza, tiene más ventaja que otro y, si uno come patatas y el otro come carne, también puede correr más ¿no? Es un poco complicado... La definición de doping es preservar la salud de los atletas y además, procurar que exista una lucha que no proporcione ventajas de unos sobre otros.

R.B. Cuando se celebró la Conferencia sobre doping, después del escándalo del Tour, la prensa dio la sensación de que la Conferencia no había tenido el éxito esperado; sin embargo, se ha creado la Agencia del doping, donde está una serie de gente, de gente importante, y parece —y aquí está parte de la pregunta— existir una injerencia de los estados y parece que quizá pretenderían que el CIO fuese una especie de socio capitalista, porque lo que sí que ha trascendido es que el CIO dona una cantidad muy importante...

J.A.S. No es el CIO: es el mundo del deporte, porque nosotros lo damos, no solamente en nombre del CIO, sino en nombre de las Federaciones y de los Comités Olímpicos Nacionales. Este dinero procede del fondo de TV y lo retiramos antes de distribuirlo.

R.B. Pero, ¿nadie más pone dinero?

J.A.S. No, por ahora, no. Pero los gobiernos europeos se han comprometido ya, para dentro de dos años, dar una cantidad importante. Lo que sucede —y que es la gran sorpresa y también la gran satisfacción— es que desde hace unos dos años, a los gobiernos se les ha despertado un gran interés por entrar en esta lucha; el peligro que existe es que

a estos gobiernos, igual que ahora les ha interesado, podría dejar de interesarles. Para nosotros, ¡bienvenidos! Porque, nosotros, en esta lucha antidopage, necesitamos a los gobiernos, ya que nosotros podemos controlar a los entrenadores, a los jugadores... pero controlar el tráfico de estas drogas no podemos y, en este aspecto, los gobiernos sí que tienen la posibilidad de trabajar: en las aduanas, en la policía o donde sea, y luchar contra este mundo que se gana la vida y gana mucho dinero comerciando con los productos prohibidos. Una combinación deporte-gobiernos, en la lucha contra el doping, es buena, en principio.

J.G. ¿Por qué esta manía de EEUU por evitar que el CIO sea protagonista?

J.A.S. Son personas determinadas que dicen todas estas cosas. Yo siempre digo: "Bueno, vamos a ver: ¿Qué han hecho Uds. hasta ahora?: Nada, nada. ¡Peor que nada!: ¡autorizar!. Allí puedes comprar los esteroides anabolizantes en la farmacia, libremente. Hay jugadores de béisbol que, no solamente los toman, sino que lo dicen públicamente y hacen publicidad de una marca determinada.

J.G. Hablando de estas posibles intromisiones, tu te has encontrado en dos ocasiones, como mínimo, en dos ocasiones, muy graves, de intromisión política en los Juegos. Una intromisión política ¿significa un peligro para el movimiento olímpico?

J.A.S. Hombre, sí. El deporte ha sido utilizado, ha sido manipulado, sobre todo con los boicots. Hubo un boicot, que fue muy limitado, en el año 76, uno muy importante en el año 80 y uno mucho menos importante en el año 84. Los gobiernos, al final, se dieron cuenta que boicotear los Juegos era un gran error porque lo que pasaba era que los Juegos se celebraban igual; de los que no participaban, todo el mundo se olvidaba de ellos y los que salían perjudicados directamente eran los atletas de los países que habían boicoteado y de eso se han dado cuenta. Fue en Barcelona la primera vez que tuvimos la plena participación de todos los países y desde entonces no ha ocurrido más.

J.G. Coubertin ha sido considerado el Restaurador del Olimpismo y de sus Juegos y de ti se ha dicho que has sido el Renovador de los mismos. Esta renovación pensamos que se fundamenta en la apertura de los Juegos a deportistas profesionales y a su comercialización, sin influir en las estructuras del CIO. ¿Crees que ha sido positivo para el Olimpismo la apertura de los Juegos? ¿Tu idea es ampliarla hasta las últimas consecuencias?

J.A.S. Hoy día los Juegos necesitan los mejores atletas. Hoy día hablar de profesionales y aficionados es una cosa absurda. Todo atleta de alta competición es una persona



que recibe una ayuda ya que tiene que dedicar muchas horas al entrenamiento y es normal que reciba esta ayuda. Los superprofesionales que a veces participan, siempre es con la condición que acepten en su participación nuestros principios y nuestro reglamento. Pero, por ejemplo, yo creo que la participación del equipo de baloncesto de USA en España le hizo a este deporte un bien tremendo, porque hizo un salto adelante impresionante.

J.G. Hay gente que se pregunta si no es excesiva la comercialización de los Juegos...

J.A.S. Los Juegos no están comercializados, ini mucho menos! Es la única organización deportiva de importancia donde no hay ninguna clase de publicidad en los estadios, no hay publicidad en los uniformes de los atletas... o sea que si hay comercialización, es comercialización externa. Por ejemplo, que un producto determinado lleve los aros olímpicos, porque esto atrae más compradores... pero a la comercialización del deporte, hoy día, todos debemos decir: ¡bienvenida! Gracias a la comercialización, hoy en día el deporte puede funcionar, si no, este dinero que paga la publicidad lo tendrían que pagar los gobiernos, mejor dicho, los ciudadanos, porque el dinero del gobierno viene de los impuestos. Ahora bien, siempre hay una frontera y esta frontera es que el mundo del deporte tiene que ser regido por gente del deporte, no por la comercialización.

J.G. Sin duda, la comercialización ha dado pie a la problemática que últimamente ha afectado al CIO y que incluso te ha salpicado por tu responsabilidad como Presidente. ¿No crees que, en todo el jaleo que se armó, se pueden considerar tan culpables los inductores como los inducidos? Mi impresión es que se hinchó demasiado el globo...

J.A.S. También aquí hay una parte negativa: es un escándalo impresionante por un millón de dólares, cuando al mismo tiempo había un escándalo en la Unión Europea por no-sé-cuántos centenares de millones y ilos grandes titulares eran para nosotros! Pero esto tiene también su lado positivo: que nos dimos cuenta que el CIO, ahora mismo, tenía mucha más importancia de la que creíamos; pero en esta especie de corrupción "sui generis" —porque no hubo dinero en la mano de nadie: hubo becas, sobre todo, favores personales, regalos, vacaciones, etc.— pero, por ejemplo, un miembro del CIO de un país africano, muy pobre, recibía la visita de un miembro del comité de candidatura de Salt Lake City, que le decía: "Vengo a verle porque sé que tiene Ud. un hijo de 18 años. Hemos creado una fundación para ayudar a la juventud de Africa y le ofrecemos a su hijo dos años de beca en la mejor universidad del estado de Uta y le pagamos los viajes y la estancia allí y todos los estudios..." La cultura en todos los continentes no es la misma, y, es muy difícil —por más que te digan que esto es una acción de

ayuda a la juventud africana, que no tiene nada que ver con la candidatura— no caer...Y este hombre dijo que sí. Y esto le ha costado el cargo.

J.G. Hay una cosa que, por lo menos para los amigos, fue muy agradable y satisfactoria, como sin duda lo fue para ti: el que se te ratificara por la Asamblea Extraordinaria del CIO.

J.A.S. Hombre, yo para llevar esta batalla a buen fin, en esta última etapa mía como presidente, necesitaba tener la confianza de la gente. Al empezar esta sesión del CIO del mes de marzo —que era importantísima porque se trataba también de expulsar a una serie de miembros, cosa que se ha hecho muy pocas veces en el CIO— le di el martillo, que es el signo del presidente, al vicepresidente primero, Schmitt. Me fui de la sala, los dejé, e hicieron una votación secreta y el resultado fue espectacular: de 84 a 2, o de 86 a 2...

J.G. Próximamente vas a presentar una serie de medidas, redactadas por una comisión externa, sobre la futura estructura del CIO y sobre las normas de designación de las futuras sedes de los Juegos. Estas modificaciones te convertirán en el Reestructurador del CIO y del Movimiento Olímpico.

J.A.S. Si se aprueban...

J.G. ¿Cuándo serán presentadas?

J.A.S. Serán presentadas los días 11 y 12 de diciembre. Hay unas 50 recomendaciones y yo tengo la esperanza de que pasarán... porque el grupo de trabajo, ese Grupo CIO 2000, del cual prácticamente la mitad de los miembros son exteriores, me ha ayudado mucho. Yo siempre digo que en todas las crisis hay siempre un lado positivo y tienes que aprovecharlo. El lado positivo de esta crisis que hemos sufrido es que, gracias a ella, quizás convenceremos a los miembros del CIO que tienen que sacrificarse, que tienen que dejar de lado sus intereses personales, que tienen que renunciar a una serie de poderes que tienen hoy en día y poner nuestra organización al día para que pueda entrar en el nuevo milenio con todas las garantías de éxito.



R.B. *Y ahora entramos en la última parte, sobre un tema que a ti te gusta y a mí también: el arte. En todos los lugares por donde tu has pasado has dejado un impronta de arte, una impronta de edificios bien dotados, de edificios muy enriquecidos... ¿De qué estas más satisfecho, desde el punto de vista artístico?*

J.A.S. De lo que estoy más contento es de que hoy día hay exposiciones de arte y deporte por todo el mundo. Actualmente el Olimpismo no es únicamente deporte, es alguna cosa más: es el deporte y la cultura y dentro de esta cultura están las Bellas Artes. Ahora mismo hemos hecho algo, que todavía no ha trascendido a la prensa, que os puede interesar: hemos encargado a un escultor suizo, de la Suiza italiana, llamado Arnoldi —actualmente en el Museo de Lausanne hay una exposición preciosa de este artista, tienes que verla, con una presentación fantástica— un monumento de unos seis metros, que es una puerta abierta con la inscripción 2000: es la obertura al año 2000; y sobre la puerta unos atletas elevan los anillos olímpicos. De esta escultura hemos realizado reproducciones en bronce, de medio metro, más o menos, y ahora, dentro de unas semanas, antes del final de año, las enviaremos a todos los comités olímpicos del mundo, los cuales las donaran en una audiencia a sus jefes de Estado. Todos los Jefes de Estado recibirán esta escultura.

R.B. *¿Y el original, donde está situado?*

J.A.S. El original lo pondremos el día 23 de junio, pero la escultura pequeña está en la exposición de la que os he hablado.

R.B. *Una última pregunta: En la revista APUNTS que te hemos entregado al principio, hay una entrevista con Rosa Serra y Jordi Aluà; yo les pregunto si saben por qué, dentro de los Juegos, no se han reinstaurado los premios de arte. Ambos dicen no saberlo...*

J.A.S. Yo sí lo sé...

R.B. *En la entrevista, yo les pregunto si ellos, por medallas, se presentarían a un hipotético concurso; me dicen, creo que sinceramente, que sí; pero, no sé si todos los artistas irían únicamente por medallas...*

J.A.S. Eso no lo hemos matado nosotros: había muerto mucho antes porque los artistas que tienen un cierto renombre no acuden y esto no puede ser. Se da una medalla olímpica —que está ya establecida— por una obra artística dilatada en relación con el deporte. Se ha otorgado una vez al pintor Hans Erni, en 1992, y otra al arquitecto Rodríguez Vázquez. Pero, hacer un concurso sabiendo que los artistas importantes no acudirán... No. Ahora hacemos un concurso muy importante sobre arte y deporte, con motivo del año 2000, en el cual participarán 85 países.

R.B. *¿Dónde se hará?*

J.A.S. En Lausanne; pero, como nos falta un espacio apropiado, lo haremos en diferentes galerías.

J.G. *Finalmente, cuando dejes la Presidencia del CIO ¿el deporte podrá seguir "Contando Contigo"?*

J.A.S. Sí. Podrá seguir contando conmigo, pero estoy seguro que no me llamarán desde el deporte, porque "a rey muerto, rey puesto", esto lo sé por experiencia. A mí me gusta mucho Lausanne, por muchos motivos, pero cuando termine... ¡a casa! y mi casa está en Barcelona.

R.B. *De todas maneras, eres uno de los pocos reyes muertos que ha resucitado.*

J.A.S. Sí. Y me han matado dos o tres veces...





EPÍLOGO

La 110 Sesión del CIO y la “Puerta olímpica del Año 2000”

R. Balius i Juli



Figura 1. Cartel de la 110 sesión del CIO, con el logotipo



Figura 2. Boceto de la “Puerta Olímpica del año 2000”



Figura 3. Puerta Olímpica del año 2000

Según nos había anunciado Joan Antoni Samaranch en la entrevista, la 110 Sesión del CIO se abrió oficialmente la mañana del sábado 11 de diciembre en Lausanne. En el discurso inaugural, el Presidente pasó revista a los acontecimientos del año que se acababa y destacó el formidable trabajo realizado para reformar y reestructurar el CIO el cual “nunca en su larga existencia ha puesto en marcha tantos proyectos y ha realizado tanta labor”. Antes de entrar en la discusión de las 50 recomendaciones de la Comisión CIO 2000, los miembros de ésta, Henry Kissinger, antiguo Secretario de Estado de USA y Robert Badinter, antiguo Presidente del Consejo Consultivo francés, recordaron brevemente la importante tarea efectuada hasta llegar a esta sesión. Acto seguido, se inició el debate sobre las diferentes recomendaciones, que fueron estudiadas, discutidas y votadas, una a una, entre la jornada del sábado y la del domingo día 12. A destacar que todas las propuestas fueron aprobadas, la gran mayoría por unanimidad. La polémica más importante la ocasionó un párrafo —el 7 de la recomendación 50— en el cual se eliminaban las visitas de los miembros del CIO a las ciudades candidatas a organizar unos Juegos Olímpicos; finalmente obtuvo 10 votos negativos entre 100 votantes. En resumen: un final feliz para una sesión calificada por Samaranch de **histórica**. Para él, la resolución que más le enorgullecía, era la que le permitía ser el Presidente que había abierto la puerta del CIO a los atletas en activo. La crisis se había resuelto por el lado positivo y los miembros del CIO habían actuado, según nos decía y deseaba en la entrevista el Presidente Samaranch, *“dejando de lado sus intereses personales, renunciando a una serie de poderes que tenían en la actualidad, facilitando que la organización se pudiese al día, para poder entrar en el nuevo milenio con todas las garantías de éxito”*.

Al contemplar por Internet imágenes de la 110 Sesión del CIO, nos ha sorprendido la creación y aparición de un nuevo logotipo dedicado a ella, muy relacionado con la exposición del escultor suizo Nag Arnoldi (Ticino, 1928), de la cual también nos había hablado Samaranch. Hemos tenido la oportunidad de visitar esta exposición que acoge actualmente y hasta el 19 de Marzo del 2000, el Musée Olympique de Lausanne. La muestra, denominada “**El hombre y el mito**”, contiene cincuenta esculturas en bronce de diferentes medidas y cuatro pinturas de gran formato; está inspirada en temas como los caballos, los guerreros y personajes míticos, especialmente minotauros. La enigmática belleza y el valor intrínseco de las piezas expuestas se ven magnificados por su ubicación, en un marco insólito, creado por unos muros tapizados de negro que parecen borrar el espacio ocupado por las esculturas suavemente iluminadas, contrastando con el color rojo sangre de los cuadros.

Con todo, la obra estelar, que ocupa el centro de la exposición, es la “**Puerta Olímpica del Año 2000**”. Se trata de la réplica en bronce y a escala reducida —unos 40 cms.— de la creación escultórica intitulada “**La Gran Puerta**”, que el CIO ha encargado a Nag Arnoldi en los albores del siglo XXI. Representa una gran puerta entreabierta, en el frontis de la cual figura la cifra 2000 y sobre este frontis cuatro atletas levantan los anillos olímpicos por encima de sus cabezas. La obra original tendrá unos 6 metros de altura y estará situada en un lugar cercano a la sede del CIO en Vidy, cuya entrada principal podrá entreverse a través de la rendija de esta gran puerta. El logotipo citado, que simbólicamente presidía la sesión histórica del CIO, es una representación sintetizada de esta puerta olímpica. Del pequeño formato se han fundido 250 ejemplares, que serán enviados a los 199 Comités Olímpicos Nacionales, con el encargo de que los hagan llegar a los representantes principales de sus respectivos gobiernos, con los mejores deseos del CIO para el tercer milenio. *De esta manera, todos los pueblos deportivos del mundo serán simbólicamente invitados a cruzar el umbral del nuevo siglo, en compañía de los valores imperecederos del Movimiento Olímpico. Además, pensamos que, desde ahora, la “Puerta Olímpica del Año 2000”, será la imagen alegórica a través de la cual deberá verse el nuevo CIO reestructurado en las postrimerías del Siglo XX.*