

# *Educación Física Especial: actitud y formación de los docentes en Secundaria en la ciudad de Barcelona*

**Dr. F. Javier Hernández Vázquez**

*Profesor titular de Didáctica y Fundamentos de la Educación Física  
INEFC-Barcelona*

**Víctor Hospital Tort**

*Profesor Agregado de Enseñanza Secundaria*

## **Palabras clave**

**Educación Física, Enseñanza Secundaria Obligatoria,  
necesidades educativas especiales, actitud y desarrollo  
profesional, Barcelona**

## **Abstract**

*This article analyses the present situation of secondary school P.E. teachers in the city of Barcelona, in the face of special educative needs. This study is the continuation of the one already published on primary school P.E. Teachers (Hernández, Hospital and López, 1997). This investigation is centred on the analysis of the attitude and professional development of teachers as necessary elements in the successful attention to students with special educative needs. This is a social-educative study on the situation (attitude and formation) of the teachers with respects to the students with special educative needs. The treatment of the data begins with a questionnaire among a sample of PE Teachers, changing some of the questions of the original questionnaire that was previously used (Hernández, Hospital and López, 1998). The authors emphasise in the study the positive response of the PE Teachers to integration (although not categorically) as well as the pedagogic limitations of the teachers to face up to the students with special educative needs, especially the teachers difficulties in producing adequate individual timetables/programmes. Another relevant aspect mentioned by the teachers is the limitations and lack of means and equipment to face the special educative needs, underlining a lack of sensibility on the part of the administration on this subject. We also emphasise that the initial formation of the teachers to deal with the special educative needs seems to be inadequate and should be centred on more methodological and didactic aspects.*

## **Resumen**

Este artículo analiza la situación actual del profesorado de Educación Física de Secundaria, en la ciudad de Barcelona, ante las necesidades educativas especiales. Este estudio es la continuación del estudio ya realizado y publicado sobre el profesorado de Educación Física de Primaria (Hernández, Hospital y López, 1997). Esta investigación se centra en el análisis de la actitud y el desarrollo profesional de los docentes como elementos necesarios en el éxito de la atención a los alumnos con necesidades educativas especiales. Éste es un estudio socioeducativo sobre la situación (actitud y formación) del profesorado con respecto a los alumnos con necesidades educativas especiales. El tratamiento de los datos se realiza a partir de la administración de un cuestionario entre una muestra de profesorado de Educación Física, variando algunas preguntas del cuestionario original utilizado anteriormente (Hernández, Hospital y López, 1998). Los autores constatan en el estudio la positiva respuesta del profesorado de Educación Física hacia la integración (aunque no de forma categórica) así como las limitaciones pedagógicas del profesorado para hacer frente a los alumnos con necesidades educativas especiales, especialmente las dificultades del profesorado en realizar adecuaciones curriculares individuales. Otro aspecto destacado por el profesorado encuestado son las limitaciones y la falta de medios y materiales para hacer frente a las necesidades educativas especiales, subrayando una falta de sensibilidad de la Administración respecto a este tema. También se constata que la formación inicial de los docentes para atender a las necesidades educativas especiales parece como inadecuada y que debería centrarse en aspectos más metodológicos y didácticos.

## **Introducción**

Las diferencias individuales en el aprendizaje y las implicaciones que tienen para una enseñanza eficaz son siempre objeto de investigación, así como los programas de innovación destinados a mejorar los resultados escolares. Educar en la diversidad y en el concepto de adaptaciones curriculares son estrategias alternativas en el proceso de enseñanza.



La creación de ambientes de aprendizaje que responda en la práctica a las diversas necesidades del alumnado es un reto continuo en los esfuerzos de la reforma educativa. La educación adaptada a las características del alumnado es para los que investigan, los docentes y los que legislan una alternativa prometedora para responder a las distintas formas de aprender que tienen los alumnos, desde los que presentan marginación social hasta los que presentan discapacidades psíquicas.

La premisa básica de una educación adaptada a las necesidades educativas especiales de los alumnos, es que el éxito del aprendizaje se optimiza cuando se les proporciona experiencias que se construyen a partir de su competencia inicial, y que responden a las necesidades de su aprendizaje.

Los proyectos curriculares que responden de un modo práctico y real a las necesidades educativas especiales, parten de la base de que la variedad en el progreso de aprendizaje de cada alumno ha de ser esperada por los profesores, los padres y los mismos alumnos. En este sentido, no deben etiquetarse los problemas de aprendizaje como un fracaso sino como una ocasión para lograr una enseñanza más avanzada.

En consecuencia, se espera que a la mayoría del alumnado, se les pueda proporcionar una enseñanza sin tener que recurrir a la segregación de un segundo sistema educativo (centros de recursos, o también llamados centros específicos). Estos centros proporcionan servicios especiales compensatorios, que en su mayor parte no son la solución para estos alumnos.

La Educación Adaptada a las necesidades educativas especiales pretende proporcionar experiencias de aprendizaje que le ayuden a conseguir los fines educativos necesarios al alumnado. El término *adaptada* se refiere: a la *modificación de los ámbitos o contextos de aprendizaje* del centro para responder de un modo efectivo a las diferencias de los alumnos (adaptaciones de acceso y de comunicación), al *desarrollo del ajuste de la enseñanza para que aprenda en estos ambientes* (priorizar los contenidos en función de la posibilidad de promoción del alumno...) y las *adecua-*

*ciones al currículo* (adaptaciones curriculares, adaptaciones de las tareas, adaptaciones al estilo de aprendizaje del alumno...). La educación de alumnos con necesidades educativas especiales no quiere decir que nuestros alumnos tengan que trabajar solos o que la enseñanza no tenga que ser estructurada, todo lo contrario. Entre las características de la Educación está el desarrollar los contenidos conceptuales y procedimentales necesarios para resolver los problemas, y la responsabilidad del alumno en su aprendizaje y motivación. Las decisiones sobre el contenido del currículo y la secuencia de la enseñanza deben ser realizadas fundamentalmente por el profesor, basadas en la estructura del currículo y en la valoración que este tiene de las necesidades y características de los alumnos.

Entre otros, estos son algunos de los motivos, a partir de los cuáles el profesorado debe conocer, formarse y disponer de estrategias para atender a los alumnos con necesidades educativas especiales. En consecuencia, el profesorado de Educación Física (al igual que el resto del profesorado) debe estar preparado para intervenir con los alumnos con necesidades educativas especiales, y para ello, entre otros parámetros es necesario comenzar a identificar las actitudes y las posibles deficiencias de formación del docente respecto a los alumnos con necesidades educativas especiales (en los centros educativos de enseñanza secundaria). Éste es un primer estudio, en este sentido, en el ámbito de la Enseñanza Secundaria Obligatoria.

### ***Diseño de la investigación***

El diseño de la investigación sigue en las líneas ya planteadas en el precedente estudio (Hernández, Hospital y López, 1997), realizado sobre una muestra de centros de primaria de la ciudad de Barcelona. El motivo de continuar con idénticos planteamientos es englobar ambos estudios en una única realidad y dentro de un mismo marco investigador.

Los conceptos claves que se derivan de las hipótesis presentadas para su operacionalización son: a) actitud positiva respecto a la

diversidad; b) reconocimiento de las limitaciones pedagógicas; c) imputación de éstas a la Administración; d) falta de sensibilidad respecto a la diversidad a la Administración; e) falta de medios materiales; f) formación deficiente; g) falta de demanda de Formación Permanente; h) sensación de desbordamiento ante las exigencias que implica la atención a la diversidad e i) desgana ante el esfuerzo adicional. Cada uno de ellos puede ser reformulado como hipótesis operativas, a las que dar respuesta con la investigación empírica. Así pues, los indicadores medibles con los que afirmar o rechazar dichas hipótesis son los porcentajes de respuestas positivas o negativas recogidas en la muestra a cada una de las preguntas del cuestionario. En la medida de lo posible, se ha buscado siempre formular más de una pregunta para dar respuesta a una hipótesis; se han intentado formular bien una vez en afirmativo y otra en negativo, bien una vez en preguntas abiertas y otra en cerradas –con el fin de minimizar la subjetividad inducida por la formulación o la situación en el cuestionario de las preguntas, o por lo menos detectarla en el momento en que las respuestas sean contradictorias. Esta reformulación se podría glosar como sigue:

- a) La actitud de los profesores de Educación Física respecto a la atención a la diversidad será mayoritariamente positiva.
- b) Los profesores de Educación Física reconocerán en su mayoría sus limitaciones pedagógicas para hacer frente a la atención a la diversidad.
- c) Las limitaciones para hacer frente a la atención a la diversidad se imputarán mayoritariamente a la Administración.
- d) La mayoría de profesores de Educación Física imputan una falta de sensibilidad a la Administración respecto a la atención a la diversidad.
- e) Las limitaciones para hacer frente a la atención a la diversidad son imputadas mayoritariamente a la falta de medios materiales.
- f) La formación para hacer frente a la atención a la diversidad será considerada por la mayoría del colectivo como deficiente.

- g) Las deficiencias en la Formación Permanente respecto a la atención a la diversidad en Educación Física son debidas a la falta de demanda por parte del colectivo de profesores.
- h) Se detecta una sensación de desbordamiento por las exigencias que implicaría la atención a la diversidad en la mayoría de profesores de Educación Física.
- i) Se detecta desgana en el colectivo de profesores de Educación Física a realizar esfuerzos adicionales para atender la diversidad en el aula.

Como puede verse por el tipo de hipótesis que se plantean, su estudio pasaría por una recogida de información de tipo cualitativo (entrevistas en profundidad). Sin embargo, hay diferentes motivos por los que se ha optado por la investigación cuantitativa. No solamente los aspectos comentados en el primer estudio, que sin duda es primordial, nos ha llevado a esta decisión. El hecho de que ya existieran estudios previos en este ámbito en otros contextos, hacía quizás menos aconsejable un abordaje teórico del tema. La elaboración de una teoría globalizadora y universal requiere previamente investigaciones de base que plasmen los pormenores de la realidad que pretende ser conceptualizada.

Para la elaboración de la encuesta utilizada en esta investigación, se retomó la encuesta planteada en el precedente estudio. En aquella primera encuesta, se tuvo en cuenta propuestas ya existentes a las que se añadieron cuestiones que permitían dar respuesta a las hipótesis anteriormente planteadas. Estas propuestas eran, en primer lugar, la adaptación del cuestionario ya existente (Barroso, 1991) realizada por Hernández (1995) para el curso de postgrado de Actividades Físicas Adaptadas, en segundo lugar, los aspectos propuestos por otros estudios sobre el tema como la experiencia con alumnos con necesidades educativas especiales (Rizzo y Vispoel, 1992), sexo y edad (Marston y Leslie, 1983; Rizzo y Vispoel, 1991) o la experiencia educativa en general (Solomon y Lee, 1991), como se recoge en Hernández (1995), y finalmente, las propuestas de formulación hechas por Verdugo (1994). En esta segunda encuesta

(ver anexo), se introducen dos nuevas preguntas que intentan afinar más para confirmar o negar nuestras hipótesis. Se pretende determinar la tendencia si realmente existe una falta de demanda por parte del profesorado de Educación Física para realizar cursos ante la atención a la diversidad, y si se detecta desgana en el colectivo de profesores ante la realización de esfuerzos adicionales para atender a la diversidad en el aula, aspectos que en el precedente estudio no quedaban claramente definidos. Además, se incluye dentro del apartado sobre los datos de la muestra dos preguntas sobre si existen alumnos con necesidades educativas especiales en el centro y si este alumnado realiza las clases de Educación Física. La introducción de estas dos variables ha sido motivada por la imposibilidad de conseguir datos, a partir de la Administración educativa, sobre aquellos centros que acogen alumnos con necesidades educativas especiales (Enseñanza Secundaria).

### ***Elección de la muestra***

La población sobre la cual se va a centrar esta investigación son los centros públicos de Secundaria de la ciudad de Barcelona. Determinaremos como centros públicos aquellos que dependen de la Administración (económica y administrativamente), encontrando, así, centros dependientes del Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, del Ayuntamiento de Barcelona, de la Diputación de Barcelona y del Ministerio de Defensa. Como centros de Secundaria, englobaremos solamente aquellos que realicen alguno de los siguientes niveles educativos y en los cuales se imparta Educación Física: BUP, FPI, Educación Secundaria Obligatoria, y Bachillerato. Los datos de estos centros educativos han sido extraídos de la "Guía de Centres Docents de Barcelona" (junio 1996), editada por el Ayuntamiento de Barcelona, y de la guía "Implantació del 1r curs d'ESO a Barcelona" (Curs 1996-97), editada por el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya, por ser las guías de más reciente publicación. Así, en Barcelona ciudad existen 76 centros públicos de secun-

daria, que es la delimitación realizada por nosotros en la población de estudio.

### ***Diseño de la muestra***

La recogida de los datos se realizó a partir de un muestreo aleatorio simple sin reposición sobre la población de centros públicos de secundaria de la ciudad de Barcelona, previamente determinada, donde cada individuo de la población tiene la misma probabilidad de ser elegido. Este tipo de muestreo se utiliza cuando los elementos de la población son homogéneos respecto a la característica a estudiar, es decir, que no existen diferencias significativas entre los individuos pertenecientes a la población o que no existe algún tipo de información relevante que conviene tener en cuenta a la hora de seleccionar la muestra.

Para la selección de la muestra de estudio primero se ha identificado numéricamente a todos los centros públicos de secundaria, según los criterios ya establecidos anteriormente, de Barcelona ciudad. El tamaño de la muestra es de 35 centros de enseñanza secundaria (IES). La incapacidad temporal de pasar el cuestionario a todos los centros, ha hecho que hayamos determinado un tamaño de muestra acorde con nuestras posibilidades temporales y que a la vez fuera representativo. Como el tamaño de la población a estudiar es inferior a 500 centros en la ciudad de Barcelona y para que el estudio garantice un mínimo rigor, sabemos que el límite inferior razonable a utilizar es de 30 individuos, que es otro número crítico para la fiabilidad de la investigación. Para asegurarnos la obtención de estos 30 individuos, se determina como tamaño final de la muestra el mencionado de 35 individuos. Para la obtención de los centros que intervendrán en el estudio, se ha utilizado el programa informático llamado "alea", ya utilizado en la precedente investigación (Hernández, Hospital y Pérez, 1997) el cual nos permite la aleatoriedad en el muestreo. El funcionamiento de este programa es muy sencillo, siendo independiente del tamaño de la población y de la muestra. La aleatoriedad de este programa se debe a que coge como semilla para la



creación de números aleatorios el reloj del ordenador; sin esta semilla los números que se seleccionasen serían siempre los mismos. Para la elección de la muestra con este programa primero se le ha de dar el tamaño de la población (mínimo y máximo), en este caso entre 1 y 76, y luego determinar el tamaño de la muestra (valores a escoger entre el mínimo y máximo).

### **Temporización y obtención de los datos**

La encuesta se administró durante los meses de abril y mayo del curso escolar 96-97. Para la obtención de los datos los entrevistadores fueron personalmente a los centros seleccionados, administrándose el cuestionario creado para tal motivo. Previamente, se envió una carta a la dirección del Instituto de Enseñanza Secundaria (IES) informándoles del objetivo del estudio y de nuestra próxima visita, y se concertó telefónicamente una cita con el profesor de Educación Física. En el supuesto de que existiera más de un profesor de Educación Física en el centro, se dejaría a elección de los profesores quien tendría que realizarla. Las encuestas fueron administradas personalmente al profesor de Educación Física de las escuelas seleccionadas. Las pautas para el cumplimiento de la encuesta se dieron antes de su realización. Asimismo, los administradores de la encuesta estuvieron junto al profesor encuestado para asesorarle en cualquier duda que pudiera surgir, pero también para controlar que se estaba haciendo dentro de las normas establecidas.

### **Tratamiento de los datos**

El objetivo es recopilar toda una serie de informaciones en relación con la actitud del profesorado de Educación Física de Secundaria, de la ciudad de Barcelona, ante los alumnos con necesidades educativas especiales. Su posterior tratamiento nos servirá para descubrir las posibles relaciones entre las actitudes detectadas y los déficits de oferta y demanda en la formación permanente, en los términos planteados en la formulación de las hipótesis. El análisis de los

datos seguirá, por tanto, el formato establecido en las hipótesis. Así, para cada una de ellas se irán abordando todas aquellas preguntas que nos sirvan para su confirmación o rechazo. El análisis univariante será nuestra herramienta principal de trabajo. Basándose en este análisis podremos deducir reflexiones que nos muestren la tendencia del profesorado de la muestra analizada en sentido favorable o contrario a las hipótesis que nos habíamos planteado. Tal como éstas se han planteado, su aceptación o rechazo pasan por un análisis cualitativo ya que no tendría sentido ante las reflexiones que nos hemos propuesto la formulación de hipótesis cuantitativas.

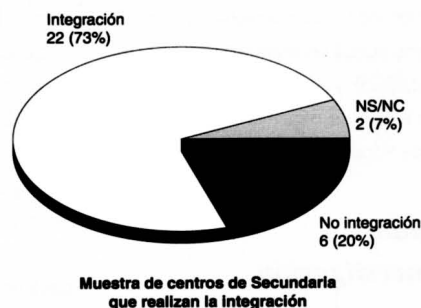
### **Características de la muestra**

Los centros de secundaria que han colaborado en esta investigación han sido un total de 30, de los 35 seleccionados inicialmente. Los motivos de no poder administrar el cuestionario a la totalidad de los centros seleccionados han sido por la imposibilidad de contactar con el profesorado de estos cinco centros restantes, dentro de los plazos de tiempo establecidos.

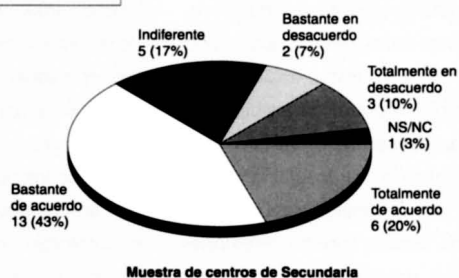
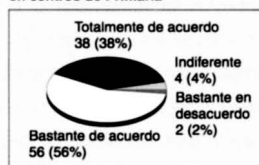
De los 30 centros de secundaria que han participado en la encuesta un 73% tienen alumnos con necesidades educativas especiales en el centro en las diferentes áreas, un 20% no tiene alumnos con nee y el resto no sabe o bien no contesta (ver fig. 1).

Estos datos se han obtenido a partir de las respuestas facilitadas por el profesorado a los cuales se les administró el cuestionario. Comparación de las muestras de centros que realizan integración (Primaria y Secundaria). A través de las respuestas de los profesores se ha encontrado que en un 63% de los centros de secundaria existen alumnos con necesidades educativas especiales en las clases de Educación Física y un 30% en los cuales no acuden estos alumnos. Comparando estos datos con los obtenidos en la pregunta anterior, apreciamos la falta de coincidencia entre el porcentaje de centros de secundaria que tienen alumnos con nee (73%) y el porcentaje de alumnos con nee que acuden a las clases de Educación Física (63%). Se ha intentado explorar si algunos de los datos característicos de la muestra podían ser determinantes en esta respuesta (etapa donde ejerce el profesorado, sexo, experiencia, edad, etc.). También se ha estudiado si algunas de las preguntas planteadas en el cuestionario (conocimiento de las propuestas educativas de la LOGSE, capacidad de elaborar Adecuaciones Curriculares Individualizadas, etc.) podían influir en los datos obtenidos. No obstante, ninguna de las variables analizadas se han mostrado determinantes para dar una posible razón. Sin embargo, podría apuntarse otra explicación. La diferencia entre ambos porcentajes puede ser motivada por una incorrecta aplicación de la legislación vigente sobre la atención a los alumnos con necesidades edu-

**Centros de Integración participantes en el estudio anterior (centros de Primaria)**

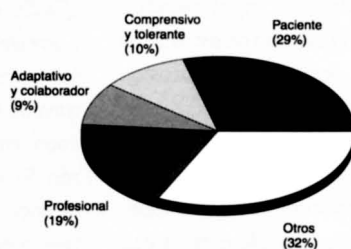
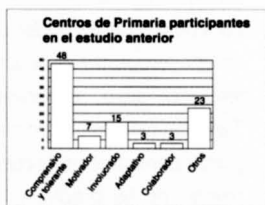


**Figura 1. Comparación de las muestras de centros que realizan integración (Primaria y Secundaria).**

Resultados del estudio anterior  
en centros de Primaria

Muestra de centros de Secundaria

Figura 2. La integración de alumnos con necesidades educativas especiales en las clases de Educación Física es posible.



Muestra de centros de Secundaria

Figura 3. Actitudes que debe poseer, además de la formación adecuada, el profesor que imparte enseñanza en la escuela ordinaria con niños integrados.

cativas especiales en las clases de Educación Física. Así, esta diferencia podría ser debida a la aplicación inadecuada de la normativa ante este tipo de alumnado, permitiendo la exención de las clases de Educación Física a los alumnos con nee, planteamiento que en la actualidad no puede realizarse atendiendo a la letra de la LOGSE y a la Orden 10 de Julio de 1995 por la que se regula la adaptación del currículo de Educación Física.

### Resultados de la investigación

El estudio se ha centrado en los centros públicos de Educación Secundaria de la ciudad

de Barcelona, que impartan ya sea ESO, Bachillerato, BUP o FPI. Así, el total de centros públicos de Secundaria es de 76. A diferencia del anterior estudio (Hernández, Hospital y López, 1997), sobre centros de primaria, ha sido imposible determinar en nuestra población (todos los centros de Barcelona) que porcentaje de Institutos de secundaria están realizando integración. No obstante, esta información se ha podido lograr a partir de la muestra obtenida. Así, y a partir de los datos obtenidos de las encuestas, el 73% de los centros de secundaria tienen alumnos con necesidades educativas especiales. También es importante resaltar que en el 63% de los centros en-

cuestados encontramos alumnos con nee que acuden a las clases de Educación Física, no coincidiendo este porcentaje con el de alumnos con nee que acuden a los centros de secundaria de la ciudad de Barcelona.

La mayoría del profesorado de Educación Física de Secundaria muestra actitudes positivas hacia la integración, sin darse, no obstante, de forma categórica (figura 2). La falta de contacto y experiencias con alumnos con necesidades educativas especiales se apunta como una de las posibles causas, de no mostrar unívocamente actitudes positivas hacia la integración. Los profesores de Educación Física reconocen, en su mayoría, toda una serie de limitaciones pedagógicas para atender correctamente a la diversidad del alumnado dentro de la clase de Educación Física, destacando las dificultades para realizar adecuaciones curriculares individualizadas.

También es relevante las actitudes y comportamientos que el profesorado cree que deben poseer ante los alumnos con nee (figura 3). Muestra una especial relevancia la paciencia, así como la tolerancia y la comprensión, pero apuntándose también la profesionalidad del profesorado como un aspecto importante.

El profesorado de Educación Física imputa a la Administración las limitaciones y la falta de medios y materiales para hacer frente a las necesidades educativas especiales, destacando una falta de sensibilidad de la Administración respecto a este tema.

En líneas generales, el profesorado encuestado cree que la formación del profesorado no es adecuada para atender a los alumnos con nee en los centros públicos de secundaria (figura 4). Esta formación debería centrarse en aspectos metodológicos y didácticos, aspectos curriculares, en aspectos concretos de cada centro y en función de las características del propio centro y de su realidad, permitiéndoles así poder atender a los alumnos con nee, y evitando que sea el profesor de apoyo el único encargado de su enseñanza.

La formación del profesorado es adecuada para hacer frente a la enseñanza de niños con necesidades educativas especiales.

Se constata que existen indicios de que la mayoría del profesorado de Educación Física de la muestra no presenta interés por



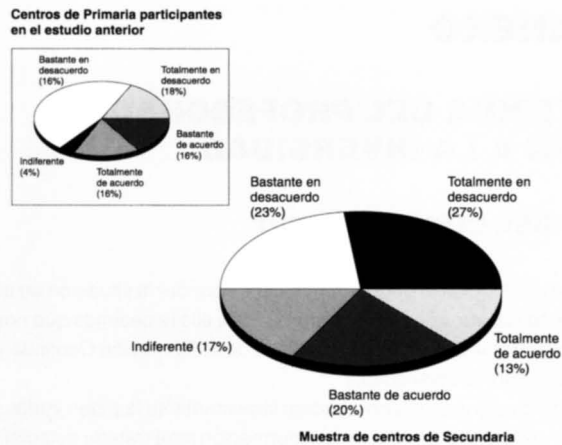


Figura 4. La formación del profesorado es adecuada para hacer frente a la enseñanza de niños con necesidades educativas especiales.

realizar cursos de formación permanente ante las necesidades educativas especiales. También se comprueba claramente que el profesorado no solicita a la Administración la realización de cursos relacionados con la enseñanza de alumnos con nee. Todos los resultados obtenidos nos muestran que existe una clara deficiencia en el desarrollo profesional ante los alumnos con nee. Como sucedía en la investigación anterior, (Hernández, Hospital y López; 1997), el profesorado no muestra una sensación de desbordamiento por la inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales en las clases de Educación Física. Se detectan indicios de una sensación de desgana en el profesorado de Educación Física de Secundaria en participar en cursos de formación para atender a los alumnos con nee. La realización de esfuerzos adicionales, que supondría la participación en estos cursos, se apunta como la posible causa. Para terminar, recogemos una de las conclusiones del estudio anterior (Hernández, Hospital y López; 1997) y que tiende a confirmarse en el actual: "ante el discurso ideológico de aceptación de las necesidades educativas especiales, la actitud del profesorado era mayoritariamente positiva, mientras que ante la necesidad de formación el propio profesorado no demandaba una formación continuada".

## Bibliografía

- AJUNTAMENT DE BARCELONA (1996). *Guia de centres docents de Barcelona*. Institut Municipal de Educació de Barcelona.
- AA.VV. (1991). *El professorat de primària i secundària a Catalunya: necessitats i perspectives en la seva formació permanent*. Barcelona: Institut de Ciències de l'Educació de la Universitat de Barcelona.
- AA.VV. (1992). *L'educació permanent dels professionals docents: Experiència d'un pla de formació dels professors al Prat de Llobregat. 1989-1991*. Barcelona. La Llar del Llibre.
- AA.VV. (Ministerio de Educación y Ciencia, 1984). *Proyecto de Reforma de la formación del profesorado*. Madrid. MEC.
- BARROSO, E. (coord.) (1991). *Respuesta educativa ante la diversidad*. Salamanca. Ed. Amarú.
- ECHEBARRIA MERINO, E. (1990). "Integración de personas con deficiencia mental en actividades de tiempo libre". *Siglo Cero*, 132.
- ESCÁMEZ SÁNCHEZ, J.; ORTEGA RUIZ, P. (1986). *La enseñanza de actitudes y valores*. Valencia. Nau llibres.
- GARCÍA RUSO, H. (1993). *La formación del profesorado de educación física: una propuesta de curriculum basada en la reflexión en la acción* (Tesis doctoral). Universidad de Santiago de Compostela.
- GENERALITAT DE CATALUNYA (1994). *Educació Primària: Barcelona-Ciutat (Guies de centres)*. Barcelona. Departament d'Ensenyament.
- GRAS TORNERO M. (1988). *Actitudes y cambio de actitud en los docentes durante el proceso de formación*. Tesis Doctoral (microficha). Universitat Autònoma de Barcelona.
- HERNÁNDEZ VÁZQUEZ, F.J. (1995). *Torpeza motriz: un modelo para la adecuación curricular*. Barcelona. EUB.
- HERNÁNDEZ, J.; HOSPITAL, V.; LÓPEZ, C. (1997). *La Educación Física, Deporte y Atención a la Diversidad*. Instituto Andaluz del Deporte. Colección Deportes, n.º 25. Junta de Andalucía. Málaga.
- HERNÁNDEZ, J.; HOSPITAL, V.; LÓPEZ, C. (1998). "La Educación Física Especial: actitud de los docentes en primaria". *Apunts. Educació Física i Esports*, n.º 51. INEFC. Barcelona.
- MATIA PORTILLO, V. (1993). "Hacia un nuevo modelo de Educación Especial: La formación del profesorado y el trabajo en equipo como aspectos claves". *Revista Interuniversitaria de formación del profesorado*, n.º 17, mayo-agosto.
- MCDANIEL, L. (1982). "Changing vocational teachers' attitudes toward the handicapped". *Exceptional Children*, n.º 48, pp. 377-378.
- PATRICK, G.D. (1987). "Improving attitudes toward disabled persons". *APAQ*, n.º 4, pp. 316-325.
- RIZZO, T.L.; VISPOEL, W.P. (1991). "Physical Educator' attributes and attitudes toward teaching students with handicaps". *APAQ*, n.º 1, p. 4.
- RIZZO, T.L.; VISPOEL, W.P. (1992). "Changing attitudes about teaching students with handicaps". *APAQ*, n.º 1, p. 54.
- RIZZO, T.L.; WRIGHT, R.G. (1987). "Secondary school physical educators' attitudes toward teaching students with handicaps". *American Corrective Therapy Journal*, n.º 41, pp. 52-55.
- SHERIF, M.; SHERIF, C.W. (1976). "La actitud como la categoría personal del individuo: El enfoque de implicación y juicio social de la actitud y del cambio de actitud". En G.F. Summers (ed.) *Medición de actitudes*. México. Trillas.
- TRIANDIS, H.C. (1974). *Actitudes y cambio de actitudes*. Barcelona. Toray-Mason.
- VERDUGO ALONSO, M.A. (1994). *Actitudes hacia las personas con minusvalía*. Madrid. Ministerio de Asuntos Sociales.

## ANEXO

### LA FORMACIÓN CONTINUA DEL PROFESORADO Y LA ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD

#### PROTOCOLO DEL CUESTIONARIO

Le agradecemos de antemano su colaboración en este proyecto. Con él pretendemos dar a conocer la situación en que se encuentra la atención a la diversidad en la Educación Física en nuestros centros docentes. Para ello le pedimos que nos responda al siguiente cuestionario. Este plantea una serie de preguntas respecto a la adecuación de la Formación Continua y sobre la actitud del profesorado de Educación Física de secundaria ante la diversidad.

Su respuesta requiere en la mayoría de casos tan sólo una cruz o una palabra. Excepcionalmente se le piden varias propuestas o algún comentario. El cuestionario tiene una duración entre 15 y 20 minutos. La información será tratada estadística y confidencialmente, ya que no se pretende en ningún momento el análisis individual de los profesores de Educación Física sino del colectivo global.

Debemos disculparnos por haber renunciado a utilizar expresiones que incluyan ambos sexos (p. ej.: niñas/os) para facilitar la legibilidad del cuestionario. No obstante, todas las preguntas se dirigen a ambos sexos.

#### ENCUESTA

##### Datos Iniciales

Edad : \_\_\_\_\_ Sexo : \_\_\_\_\_ Experiencia docente (años): \_\_\_\_\_ Titulación: \_\_\_\_\_

*Etapas donde ejerce:* ☐ Educación Secundaria Obligatoria (1º ciclo/2º ciclo)  
☐ Bachillerato  
☐ BUP  
☐ Formación Profesional

*Situación actual:* ☐ funcionario  
☐ interino  
☐ sustituto  
☐ otros \_\_\_\_\_

**¿El centro donde trabaja tiene alumnos con necesidades educativas especiales?**

☐ SÍ ☐ NO

**¿Existen alumnos con necesidades educativas especiales en las clases de Educación Física del centro?**

☐ SÍ ☐ NO

**1. ¿Conoce las propuestas que plantea la Reforma Educativa sobre la atención a la diversidad?**

- ☐ a) Las conozco plenamente  
☐ b) Las conozco ligeramente  
☐ c) No las conozco

**2. ¿Ha participado en actividades de formación permanente sobre alumnos con necesidades educativas especiales?**

☐ SÍ ☐ NO Si la respuesta es SÍ señale que actividades:

\_\_\_\_\_

**3. ¿Ha solicitado a la Administración cursos de formación ante la atención a la diversidad?**

☐ SÍ ☐ NO Si la respuesta es SÍ señale si se los han concedido y en qué consistían:

\_\_\_\_\_



**4. ¿Cree que el sistema de formación inicial del profesorado es adecuado?**

- ☐ SÍ      ☐ NO      Si la respuesta es NO señale las causas:

\_\_\_\_\_

**5. La puesta en práctica de la atención a la diversidad lleva consigo:**

- ☐ a) Problemas para llevar a cabo la enseñanza de los alumnos normales  
☐ b) Problemas para atender a los alumnos integrados  
☐ c) Conflicto entre los profesores  
☐ d) Otros problemas

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**6. La formación permanente debería centrarse ante todo en los siguientes temas:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**7. ¿A qué cree que se debe el rechazo de muchos profesores hacia el fenómeno de la integración?:**

- ☐ a) La comprobación de la imposibilidad de llevar a cabo con eficacia su enseñanza ante la presencia de niños con problemas  
☐ b) La consideración de que es mejor la enseñanza de los niños disminuidos en centros específicos  
☐ c) Otros motivos (especifíquelos):

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**8. El profesor que imparte su enseñanza en la escuela ordinaria con niños integrados debe poseer además de la formación adecuada las siguientes actitudes:**

- ☐ a) \_\_\_\_\_  
☐ b) \_\_\_\_\_  
☐ c) \_\_\_\_\_

**9. ¿Considera que puede elaborar una adecuación curricular individualizada en Educación Física?**

- ☐ a) Sí  
☐ b) Sí, pero con dificultades  
☐ c) No

**10. Señale los aspectos concretos en los que falla su formación para la docencia con alumnos con necesidades educativas especiales:**

- ☐ a) Elaboración de adaptaciones curriculares individuales  
☐ b) Organización de la enseñanza en el aula  
☐ c) Metodología individualizada y trabajo cooperativo  
☐ d) Evaluación y seguimiento  
☐ e) Otros (especifíquelos):

**11. Ordene según su importancia las actitudes personales que cree que el profesor en la enseñanza de alumnos con necesidades educativas especiales debe poseer:**

- |                                      |                                   |
|--------------------------------------|-----------------------------------|
| _____ salud                          | _____ capacidad de empatía        |
| _____ autoaceptación                 | _____ comprensión                 |
| _____ sentido ético                  | _____ paciencia                   |
| _____ capacidad de trabajo en equipo | _____ sentido positivo de la vida |



A continuación se exponen toda una serie de cuestiones sobre la necesidad y adecuación de la Formación permanente en relación a la atención a la diversidad en Educación Física y sobre conocimientos previos de determinadas deficiencias y su inclusión en clase. Señale si en relación a ellas está:

-2 = Totalmente en desacuerdo
-1 = Bastante en desacuerdo
0 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
+1 = Bastante de acuerdo
+2 = Totalmente de acuerdo

- |  |    |    |   |    |    |
|--|----|----|---|----|----|
| 12. La integración de alumnos con necesidades educativas especiales en las clases de educación física es posible.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 13. La Administración dedica los medios suficientes para la formación permanente del profesorado.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 14. El profesorado de Educación Física no participa en actividades de formación permanente ante la atención a la diversidad motivado por la desgana que produce la realización de esfuerzos adicionales.                                 | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 15. El trabajo en equipo de los profesores tutores, de los profesores de apoyo y de otros especialistas mejora la calidad de enseñanza.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 16. La formación del profesorado es adecuada para hacer frente a la enseñanza de niños con necesidades educativas especiales.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 17. La integración ha promovido mi interés por el perfeccionamiento profesional.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 18. La formación permanente del profesorado se debería llevar a cabo en el propio centro de trabajo a través de orientaciones y apoyo de otros profesionales, a fin de resolver los problemas reales que surgen en su actividad docente. | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 19. Las funciones del profesor de apoyo son encargarse absolutamente de la enseñanza de los niños con necesidades educativas especiales mientras el profesor tutor atiende a los demás niños.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 20. La formación permanente del profesorado se debería efectuar mediante la asistencia a cursos específicos impartidos dentro del horario laboral.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 21. El sistema actual de formación permanente del profesorado es válido.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 22. La formación permanente es importante para mejorar la labor docente de los profesores con niños de integración.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 23. Los responsables de la Administración que están a favor de la integración están más interesados en decisiones de tipo financiero que en la adecuación educativa en la escuela.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 24. La integración tiende a ser impuesta más que a realizarse una divulgación e información sobre la misma.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 25. La mayoría de las actuaciones que los profesores hacen con los alumnos normales en clase son apropiadas para los alumnos con necesidades educativas especiales.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 26. Los centros tienen los medios y recursos materiales necesarios para la atención a la diversidad.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 27. Los profesores de Educación Especial llevan a cabo la enseñanza de tipo diagnóstico prescriptivo más adecuadamente que los profesores de educación normal.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 28. Los niños con necesidades educativas especiales deben centrar la atención del profesor.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 29. Para cada tipo de alumnos con necesidades educativas especiales se requiere una sesión de Educación Física concreta por lo que no es conveniente tener personas con distintas deficiencias en una misma clase.                       | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 30. Para los alumnos con discapacidad sensorial es aconsejable la presencia de un profesor de refuerzo en el aula de Educación Física.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 31. Para los alumnos con discapacidad psíquica, su atención en instituciones especiales contribuye mejor a su educación.   | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 32. Los alumnos con discapacidad física se sienten a disgusto al no poder rendir como el resto de sus compañeros en la clase de Educación Física.  | -2 | -1 | 0 | +1 | +2 |
| 33. En este apartado puede expresar aquellas opiniones respecto al tema de la diversidad que desearía que fuesen oídas por la Administración.  |    |    |   |    |    |