

Jesús Martínez del Castillo,
Doctor en Educación Física por la Universidad de
Lovaina,
Profesor Titular de Instalaciones Deportivas,
INEF-Madrid.

LOS LICENCIADOS DE LOS INEF: POSICIONES ACTUALES Y PERSPECTIVAS DE FUTURO



Introducción

En un artículo anterior *La construcción económica y social del mercado deportivo de trabajo* (1), elaborado a partir de dos investigaciones recientes sobre el mercado deportivo laboral en España: *Encuesta de Estructura Ocupacional* (2) y *Proyección del Mercado* (3), exponíamos que parecían confirmarse los siguientes supuestos teóricos:

- Que se trata de un mercado en el que la compraventa de trabajo no es sólo una relación económica e individualizada, como postula la teoría neoclásica del mercado de trabajo. Son también relaciones sociales entre agentes y grupos sociales, que pueden tener intereses distintos y a menudo contrapuestos (Edwards, 1979).

- Que se verifica la hipótesis básica del mercado dual de trabajo, formulada por la teoría institucionalista (Piore, 1975),

apreciándose dos segmentos esencialmente distintos: sectores primario y secundario.

El primero ofrece puestos de trabajo que implican una amplia variedad de tareas o relativamente limitadas, con salarios relativamente elevados, buenas condiciones de trabajo y por encima de todo estabilidad en el empleo. Por el contrario, los puestos de trabajo del sector secundario conllevan escasas tareas o muy diferenciadas e inestables, así como estar peor remunerados y a estar caracterizados por una considerable inestabilidad en el empleo y una alta rotación. Asimismo se aprecian sucesivos dualismos dentro de cada segmento.

Pues bien en los sectores analizados del mercado deportivo laboral, los empleos de sector primario parecen ser los de director y docente de educación física, en oposición a los empleos del sector

secundario, representados por los puestos que desarrollan las funciones de técnico en actividades físicas, técnico en actividades en la naturaleza y los monitores deportivos. También cabe enlazar en este sector a los empleos de técnico deportivo superior. Las conocidas excepciones de los entrenadores de algunos de los deportes de alta competición, que claramente registran los rasgos del sector primario, no desvirtúan los atributos predominantes en este tipo de puesto. Si bien las tareas desempeñadas los caracterizan como trabajos del sector primario, las condiciones laborales los ubican en el sector secundario.

- Que se trata tal como postulaba Bourdieu (1987) para el caso francés, de un mercado relativamente autónomo. Amén de estar inscrito en el proceso de propagación del dualismo a toda la economía nacional se aprecian otras interdependencias de este mercado con los procesos generales de cambio social, político y económico y con los procesos específicos de cambio en el deporte y sus organizaciones.

- Que las organizaciones deportivas en España parecen perfilarse como sistemas sociales abiertos y todavía diferenciados entre sí y como consecuencia (de las lógicas específicas de sus campos) reproducen de manera diferenciada en sus respectivos mercados de trabajo, los citados procesos de dualización.

En este marco teórico provisional (y en el de las teorías de capital y mercado, que más adelante expondremos), primer objetivo de este artículo consiste en abordar específicamente, a

GRUPO OCUPACIONAL	FUNCIONES
I. MONITOR DEPORTIVO (MD) O TÉCNICO DEPORTIVO DE BASE (TDB)	1. Iniciación deportiva de base 2. Entrenamiento deportivo y dirección de equipos en edad escolar 3. Entrenamiento deportivo en niveles medios y bajos
II. TÉCNICO EN ACTIVIDADES EN LA NATURALEZA (TAN)	4. Desarrollo de actividades en el medio natural dirigidas a niños, jóvenes y adultos
III. TÉCNICO EN ACTIVIDADES FÍSICAS Y ANIMACIÓN DEPORTIVA (TAFAD)	6. Promoción de actividades físicas y deportivas para adultos y tercera edad. Desarrollo de programas de mantenimiento físico y animación deportiva 7. Animación deportiva para colectivos marginados 8. Animación deportiva turística 9. Iniciación y entrenamiento deport. para personas discapacitadas
IV. TÉCNICO DEPORTIVO SUPERIOR (TDS)	12. Entrenamiento deport. de alto nivel 13. Preparación física de deportistas de alto nivel
V. DOCENTE EN EDUCACIÓN FÍSICA EN EGB	11. Docencia de la Educación Física en la Enseñanza Primaria
VI. DOCENTE EN EDUCACIÓN FÍSICA EN ENSEÑANZAS MEDIAS	15. Docencia de la Educación Física en la Enseñanza Secundaria Obligatoria y Bachillerato
VII. DIRECTOR	16. Dirección técnica de entidades e instalaciones deportivas 17. Gestión y administración de entidades e instalaciones deportivas

- Extraídos del Consejo Superior de Deportes, Comisión de Expertos, *Propuesta para el debate del Proyecto de Reforma de las enseñanzas y titulaciones deportivas*, febrero 1991. La Comisión estaba formada por los siguientes expertos: Fernando París Roche, Ramiro Merino Merchán, Fernando Sánchez Bañuelos, Luis Romero Largo, Francisco Ricart i Pidelase-rra, Santiago Coca Fernández, Francisco Sánchez Sánchez, José María Martínez Martínez.
- Los técnicos que desempeñaban las funciones 5 y 10 del Proyecto de Reforma han sido clasificados por otras funciones.
- Los técnicos que ejercían las funciones 14 y 18 del Proyecto de Reforma no podían ser abordados en la encuesta. Requieren un estudio y una metodología "ad-hoc".
- En el momento de finalizar esta investigación, parece ser que el grupo ocupacional que desarrollaría las funciones 1, 2, 3 y que se denominaba MONITOR DEPORTIVO, se denominará finalmente TÉCNICO DEPORTIVO DE BASE. En el caso de que no cambien las funciones, en todos los cuadros, gráficos y textos deberá leerse e interpretarse como TÉCNICO DEPORTIVO DE BASE todos los datos y referencias donde aparezca la etiqueta MONITOR DEPORTIVO.

Tabla 1. Grupos ocupacionales y funciones principales en la actividad física y el deporte

partir de los datos proporcionados por las dos investigaciones citadas: Encuesta y Proyección, las posiciones ocupadas por los licenciados de los INEF en el mercado de trabajo (cuyas principales magnitudes vienen recogidas en los cuadros 1.1 y 1.2): ¿qué tipos de empleos ocupan los licenciados de los INEF?, ¿les proporciona la formación universitaria físico-deportiva un mayor status ocupacional y laboral?, ¿influyen otras variables en las relaciones entre esta formación y los puestos profesionales desempeñados?

El segundo objetivo de este artículo es presentar las posibles tendencias del mercado deportivo laboral en el transcurso de la década e iniciar el análisis de las transformaciones que presumiblemente conllevarán en las posiciones actuales en el mercado de los Licenciados de los INEF. Se trata con ello de impulsar la posterior investigación y reflexión sobre este campo, dirigidas a cristalizar estrategias anticipativas. Estrategias que por un lado proporcionen los profesionales altamente cualificados que el futuro de la Educación Física y el Deporte va a requerir y por otro limiten, amortiguen, los procesos de desprofesionalización y descualificación registrados en otros países europeos (4) por su escasa actitud previsora.

Debemos advertir que el tipo de empleos analizados en este artículo se circunscriben exclusivamente a los puestos que desempeñan las funciones profesionales de entrenamiento, animación, docencia y dirección deportiva, (ver tabla I) y a los empleos de esos tipos generados por los ayuntamientos, centros de enseñanza no universitaria, sector privado-asociativo y sector privado-comercial. Ello es motivado por la ausencia, todavía, de investigaciones sobre el resto de empleos implicados en la producción y distribución de bienes y servicios deportivos y sobre los otros agentes generadores de empleo en el campo del Deporte.

	ÁREA 1		ÁREA 2		ÁREA 3		ÁREA 4		ÁREA 5		ÁREA 6		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ayuntamiento	1.692	23,67	1.350	26,56	2.810	18,96	2.421	30,24	1.570	27,65	557	28,70	10.400	24,37
Centro enseñanza no universitaria	1.755	24,55	1.642	32,30	3.534	23,84	2.629	32,84	1.837	32,35	754	38,85	12.151	28,47
Priv. asociativo	1.192	16,68	1.272	25,02	3.689	24,89	1.750	21,86	1.212	21,34	271	13,96	9.386	21,99
Empresa privada	2.509	35,10	819	16,11	4.790	32,31	1.205	15,05	1.060	18,67	359	18,50	10.742	25,17
TOTAL	7.148	100,00	5.083	100,00	14.823	100,00	8.005	100,00	5.679	100,00	1.941	100,00	42.679	100,00

Fuente: Estructura Ocupacional del Deporte, CSD, 1991.

(*) No están incluidos en las estimaciones:

- aquellos empleados por entidades privado asociativas y empresas privadas que desarrollan sus tareas en instalaciones no gestionadas respectivamente por cada uno de ambos sectores empleadores.
- los técnicos en actividades deportivas en la Naturaleza.
- los empleos ocultos ("sumergidos") o "voluntarios" (no remunerados).
- los empleos generados por otros agentes.

Las áreas establecidas en la Encuesta y la Proyección fueron:

Área 1 Madrid (Madrid); Área 2 Norte (Aragón, Cantabria, Navarra, País Vasco, Rioja); Área 3 Noreste, (Baleares, Cataluña, C. Valenciana); Área 4 Sur, (Andalucía, Canarias, Murcia, Ceuta y Melilla); Área 5 Noroeste (Asturias, Castilla-León, Galicia); Área 6 Centro (Extremadura, Castilla-La Mancha).

Cuadro 1. Número de empleos deportivos en tareas de entrenamiento, animación, docencia y dirección según agente empleador y área territorial en 1991 (*)

	ÁREA 1		ÁREA 2		ÁREA 3		ÁREA 4		ÁREA 5		ÁREA 6		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
I. Monitor deportivo	2.117	29,62	1.501	29,53	4.989	33,66	2.894	36,15	1.422	25,04	653	33,64	13.576	31,81
III. Téc. anim. dep.	1.502	21,01	649	12,77	2.163	14,59	1.017	12,70	911	16,04	122	6,29	6.364	14,91
IV. Téc. dep. super.	760	10,63	516	10,15	1.646	11,10	530	6,62	923	16,25	117	6,03	4.492	10,53
V. Doc. E. F. (EGB)	1.185	16,58	1.111	21,86	2.532	17,08	1.832	22,89	1.170	20,60	509	26,22	8.339	19,54
VI. Doc. E. F. (medio)	570	7,97	531	10,45	1.002	6,76	797	9,96	667	11,75	245	12,62	3.812	8,93
VII. Dirección	1.014	14,19	775	15,25	2.491	16,80	935	11,68	586	10,32	295	15,20	6.096	14,28
TOTAL	7.148	100,00	5.083	100,00	14.823	100,00	8.005	100,00	5.679	100,00	1.941	100,00	42.679	100,00

Cuadro 2. Número de empleos deportivos según grupo ocupacional y área territorial en 1991

Los licenciados de los INEF. Posiciones en el mercado de trabajo en 1991

Las teorías del capital humano elaboradas a partir de su formulación original (Becker, 1964) postulan entre otras tesis que las inversiones que rea-

lizan los individuos en su formación general antes de empezar a trabajar, y en su formación postescolar (formal e informal; dentro y fuera del trabajo) les proporcionan mayor status ocupacional e ingresos. De dichas variables, la *Encuesta de Estructura Ocupacional del Deporte* (en adelan-

te EOD), nos aporta información en torno a la formación escolar general (nivel de estudios), a la formación específica en el deporte (de acuerdo con el sistema oficial todavía vigente: licenciados de INEF, maestros con especialización en Educación Física, y titulados federativos) y a la forma-

	BASE		TITULADOS INEF	
			CON FED.	SIN FED.
Grupo funcional				
Monitor	34	100,0%	91,2%	8,8%
T. natur.	1	100,0%	100,0%	
Anim. dep.	37	100,0%	73,0%	27,0%
Téc. sup.	11	100,0%	100,0%	
Doc. EGB	9	100,0%	22,2%	77,8%
Doc. medio	127	100,0%	78,0%	22,0%
Direcc.	26	100,0%	88,5%	11,5%
TOTAL	245	100,0%	79,2%	20,8%

Cuadro 3. Distribución de los titulados en los INEF según tengan o no titulación federativa, en los grupos funcionales en que trabajan

ción postescolar formal fuera del trabajo.

Por tanto y dado que los titulados INEF acumulan (considerados en conjunto) las mayores inversiones en las tres variables (además de su formación universitaria específica, suelen tener titulación federativa, cuadro 2.1; respecto a la formación postescolar en el cuadro

2.2 puede apreciarse que son los profesionales que más asisten a cursos de formación y actualización) se puede plantear la hipótesis de que predominan en los puestos de mayor status ocupacional y laboral, es decir en el sector primario del mercado. A su vez se puede hipotetizar que buscan rentabilizar no sólo a corto plazo sus inver-

siones, sino también a largo plazo, permaneciendo profesionalmente en este mercado.

Pues bien, con respecto a la segunda hipótesis, la información empírica existente, parece confirmarla. Se aprecia una estrecha relación entre inversión en formación escolar y expectativas de permanencia en el mercado, (cuadro 2.3). La mayoría de los titulados de INEF piensan trabajar toda su vida en este campo, mientras que de los no titulados, sólo uno de cada dos. Ubicándose los titulados federativos en una posición intermedia.

En referencia a la primera hipótesis, los datos proporcionados por la EOD, parecen confirmarla parcialmente. Comencemos por el status ocupacional. Los titulados de INEF se distribuían en las siguientes ocupaciones por el empleo en el que fueron entrevistados: el 55% como docentes (mayoritariamente en enseñanzas medias), el 11% como directores y el resto en el sector secundario (un 4% en funciones de TDS, un 15% en funciones de TAFAD, y otro 14% en funciones de MD). Sin embargo también se aprecia en el cuadro 2.4 que el 10% de los titulados federativos

	Titulados INEF				Titulados feder. (1)				No titulados			
	Ninguno	1 Curso	2 Cursos	3 o más	Ninguno	1 Curso	2 Cursos	3 o más	Ninguno	1 Curso	2 Cursos	3 o más
Ent. med.	55,9%	23,5%	14,7%	5,9%	65,9%	21,5%	7,2%	5,4%	75,5%	18,5%	4,4%	1,7%
Act. nat.	100,0%				83,3%	16,7%			78,6%	21,4%		
Mantenim.	55,9%	26,5%	11,8%	5,9%	58,6%	24,7%	10,3%	6,3%	59,9%	32,8%	5,6%	1,7%
An. marg.						100,0%			60,0%	40,0%		
An. turís.		50,0%		50,0%	68,0%	28,0%		4,0%	66,7%	25,0%	8,3%	
An. disc.	100%				8,3%	41,7%		50,0%		100,0%		
Doc. EGB	55,6%	44,4%			66,7%	15,9%	13,0%	4,3%	66,9%	22,9%	6,6%	3,6%
Ent. alt.	33,3%	50,0%	16,7%		51,4%	26,1%	16,7%	5,8%	47,8%	34,8%	17,4%	
Pre. alt.	20,0%		40,0%	40,0%	54,2%	23,6%	12,5%	9,7%	71,4%	21,4%	7,1%	
Doc. med.	59,8%	21,3%	11,8%	7,1%	46,0%	25,4%	20,6%	7,9%	61,1%	25,9%	9,3%	3,7%
Dir. téc.	30,0%	60,0%		10,0%	37,5%	25,0%	20,8%	16,7%	83,3%	8,3%	8,3%	
Dir. ger.	25,0%	31,3%	6,3%	37,5%	58,9%	18,8%	12,5%	9,8%	80,4%	15,7%	2,6%	1,3%
TOTAL	53,5%	25,7%	11,4%	9,4%	60,7%	22,6%	10,1%	6,7%	69,4%	23,3%	5,4%	1,9%

(1) Incluye aquellos encuestados que sólo tenían titulación federativa como formación específica

Cuadro 4. La formación continua de los titulados en los INEF, los titulados federativos y los no titulados según función (número de cursos realizados desde 1986)

¿PIENSA TRABAJAR TODA LA VIDA EN LA ACTIVIDAD FÍSICA?				
	SÍ	NO	NO SABE	NO CONTESTA
Tit. INEF	78,1%	13,2%	8,2%	.5%
Tit. Fed.	66,5%	19,8%	13,0%	.7%
Maes. esp.	58,1%	35,5%	6,5%	
N/titulado	51,4%	31,4%	16,4%	.7%
TOTAL	62,0%	23,9%	13,5%	.6%

Cuadro 5. Distribución de los técnicos por titulación específica físico-deportiva y previsión de vida deportivo-laboral

Grupo funcional		FORMACIÓN ESPECÍFICA					
		Tit. fed.	Tit. INEF	Maes. E.F.	Extranj.	S/titul.	
	Base	1.352	245	93	12	986	
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
Monitor	46,2%	13,9%	7,5%	33,3%	30,2%	
T. natur.	2,7%	,4%	2,2%		1,4%	
Anim. dep.	15,8%	15,1%	3,2%	41,7%	25,6%	
Téc. sup.	15,5%	4,5%		16,7%	3,8%	
Doc. EGB	5,1%	3,7%	79,6%		16,8%	
Doc. med.	4,7%	51,8%	7,5%	8,3%	5,5%	
Direcc.	10,1%	10,6%			16,7%	
Monitor	967	100,0%	64,5%	3,5%	,7%	,4%	30,8%
T. natur.	53	100,0%	67,9%	1,9%	3,8%		26,4%
Anim. dep.	511	100,0%	41,9%	7,2%	,6%	1,0%	49,3%
Téc. sup.	260	100,0%	80,8%	4,2%		,8%	14,2%
Doc. EGB	318	100,0%	21,7%	2,8%	23,3%		52,2%
Doc. med.	252	100,0%	25,0%	50,4%	2,8%	,4%	21,4%
Direcc.	327	100,0%	41,6%	8,0%			50,5%
TOTAL	2688	100,0%	50,3%	9,1%	3,5%	,4%	36,7%

TTT. INEF: Titulados de los INEF, tengan o no título federativo.

TTT. FED.: Técnicos que exclusivamente tenían titulación federativa.

MAES. ESP.: Maestros de EGB, con un curso de especialización en Educación Física.

N/TITUL.: Empleados sin ninguna titulación físico-deportiva.

Cuadro 6. Distribución de los ocupados en los sectores encuestados según su grupo ocupacional y su formación específica en España (*)

	Tipo de contrato			Dedicación	
	Indefinido	Temporal	NS/NC	Completa	Parcial
Titulado INEF	73,5	25,3	1,2	64,1	35,9
Titulado federat.	47,0	49,8	3,3	43,6	56,4
No titulado	49,9	47,5	2,6	46,6	53,4

Cuadro 7. Distribución de los ocupantes de los empleos según titulación, relación laboral y dedicación en el empleo entrevistado (%)

y el 17% de los no titulados ocupaba empleos de director. Y en el caso de los empleos de TDS, un 16% de los titulados federativos y un 4% de los no titulados había accedido a ellos.

Es más, si observamos los tipos de formación específica de los empleos de directores de las entidades o instalaciones deportivas (cuadro 2.4) vemos que uno de cada dos carecía de titulación específica, el 24% era titulado federativo y tan sólo un 8% eran titulados de INEF. Y en el caso de los empleos de TDS, predominan los titulados federativos, en el 81% de los casos. Tan sólo en los empleos de docente de Educación Física en enseñanzas medias la titulación universitaria específica parece haber propiciado un mayor acceso a estos empleos.

En relación a la validez de la hipótesis de un mayor status laboral proporcionado por las mayores inversiones en capital humano, los indicadores de tipo de contrato, dedicación e ingresos, parecen confirmarla algo más que en el caso del status ocupacional, pero no totalmente.

En los cuadros 2.5 y 2.6, puede apreciarse que los empleos ocupados por los titulados de INEF son considerados en conjunto los que mejores perfiles registran: 74% y 64% de contratos indefinidos y dedicación completa, respectivamente y un 65% superaban los ingresos de 125.000 pts. mensuales en el empleo entrevistado. Se oponen con claridad a los atributos del conjunto de los no titulados, mientras que los titulados federativos se ubican en una posición intermedia.

Así pues, las hipótesis elaboradas en el marco de las teorías del capital humano y las variables implicadas, explican gran parte de los mecanismos de acceso a las estratificadas posiciones ocupacionales y laborales de este mercado dual, pero no todos. Como hemos podido comprobar los no titulados ocupaban la mitad de los empleos de dirección o de TAFAD; habían accedido uno de cada dos a contratos indefinidos y a tiempo completo y un 25% superaba en

sus ingresos el umbral de 125.000 pts. Registrando los titulados federativos unos perfiles intermedios.

Por tanto, todo (lo que conocemos) parece indicar que las teorías del capital humano (inscritas en el enfoque económico neoclásico del mercado de trabajo) ni pueden ser rechazadas por completo, ni permiten interpretar, explicar, ni predecir a plena satisfacción las posiciones ocupadas en este mercado de trabajo. En consecuencia parece necesario reorientar teórica y metodológicamente la investigación en este campo (5). Mientras tanto nos limitaremos en el resto de este apartado a presentar las relaciones detectadas en la EOD con respecto a los titulados de INEF y a adjuntar algunas explicaciones *ad-hoc*.

Según Bourdieu (1979) las relaciones que unen el capital escolar o la edad con los ingresos, disimulan la relación que enlaza entre sí a las dos variables aparentemente independientes, determinando la edad los ingresos con una fuerza que varía según el capital escolar y la profesión, determinada a su vez, en alguna medida, por el capital escolar al mismo tiempo que por otros factores menos visibles, como son el sexo o el capital cultural y social heredado. Pues bien, a excepción de las variables capital cultural y social heredado, pose-

	<50	,50-,75	75-125	125-175	175-250	>250	NC
Titulado INEF	13,0	6,9	10,2	35,9	24,5	4,5	4,9
Titulado federativo	32,2	13,1	21,4	15,7	5,1	1,3	11,3
No titulado	34,3	8,6	16,7	19,0	5,1	1,1	15,1

Cuadro 8. Distribución de los ocupantes de los empleos según titulación e ingresos mensuales (en miles de ptas.) en el empleo entrevistado (%)

emos a través de la EOD información (sincrónica) del resto de las variables citadas. Ello nos permite plantear y abordar, provisionalmente, la siguiente hipótesis: el efecto de la titulación-formación deportiva universitaria en la ocupación de parte de los mejores puestos del mercado, se refuerza con la edad. En relación al status ocupacional, a medida que se eleva la edad se constata una menor presencia en empleos de baja complejidad, incrementándose las ocupaciones de mayor responsabilidad y mejores condiciones laborales. Junto a un progresivo aumento como empleados en centros de enseñanzas medias, se observan menores proporciones de ocupados como entrenadores o profesores de mantenimiento y mayores de directores, (cuadro 2.7).

Con respecto a su situación profesional, se constata su elevada tasa de sala-

rización: 9 de cada 10 son asalariados, especialmente del sector público. Las situaciones precarias o de autoempleo son muy escasas. Además la formación-titulación parece garantizar desde el inicio del ejercicio profesional, el acceso a la situación de asalariado, anulando el efecto discriminador de la edad. No obstante, el umbral de 30 años parece expresar situaciones diferenciadas, (cuadro 2.8).

Ahora bien la edad, probablemente asociada al cambio en los últimos años en las estrategias de los agentes empleadores, si parece incidir en los tipos de contrato y las dedicaciones, (cuadro 2.9). En los licenciados y licenciadas menores de treinta años cumplidos, se aprecia que uno de cada dos contratos tiene carácter temporal e implica dedicación parcial. Por encima de dicho umbral de edad, predominan los contratos indefinidos y de plena dedicación. Contratos normalmente realizados antes del cambio en las estrategias de los agentes empleadores, (a excepción de los docentes en enseñanzas medias).

Asimismo también parece confirmarse en estos titulados universitarios que la edad, asociada a la profesión-status ocupacional, determina los ingresos, (cuadro 2.10): a medida que aumenta el número de años cumplidos, se incrementan las declaraciones de mayores ingresos mensuales por el empleo en el que fueron entrevistados.

Ahora bien probablemente subyacen a la edad o se expresan a través de ese indicador, otras variables explicativas de las altas correlaciones observadas entre edad, status ocupacional y con-

	Grupos de edad				Total
	<30	30-39	40-49	>49	
Base	61	134	43	7	245
Ent. med.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Act. nat.	21,3%	13,4%	7,0%		13,9%
Mantenim.	1,6%				,4%
An. turís.	21,3%	11,2%	14,0%		13,9%
An. disc.		1,5%			,8%
Doc. EGB		,7%			,4%
Ent. alto	3,3%	,7%	14,0%		3,7%
Pre. alto	1,6%	3,0%	2,3%		2,4%
Doc. med.	3,3%	2,2%			2,0%
Dir. téc.	41,0%	56,7%	48,8%	71,4%	51,8%
Dir. ger.	3,3%	3,0%	9,3%		4,1%
	3,3%	7,5%	4,7%	28,6%	6,5%

Cuadro 9. Distribución de los titulados de los INEF según edad y función principal en el empleo entrevistado

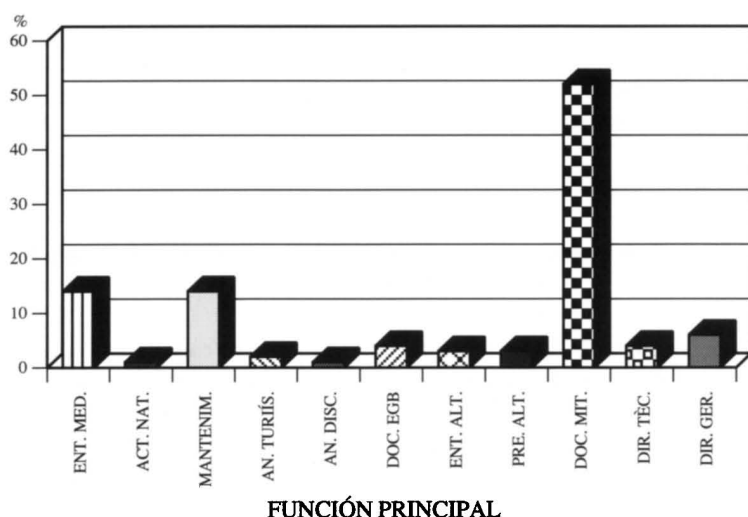


Gráfico 1. Distribución de los titulados INEF según función principal en el empleo entrevistado (% del total de empleos)

los INEF), no se constatan diferencias significativas en la distribución interna según sexo de los tipos de empleos ocupados por los varones y las mujeres, (cuadro 2.11).

Pero efectivamente la formación-titulación universitaria en educación física y deportes, permite también a estas mujeres, acceder a ocupaciones de mayor status y/o condiciones laborales, que aquellas que sólo tenían título federativo o no estaban tituladas, (ver el capítulo V.1 del informe de la EOD).

¿Se distribuyen equilibradamente en el territorio los Licenciados en Educación Física? Aunque la base muestral es reducida, dado su carácter aleatorio, parece poder afirmarse una concentración territorial de estos profesionales. En las áreas 1 y 3 (Balears, Cataluña,

Grupo edad	Base		Situación Profesional						
			Emplead.	Autónom.	Cooperat.	S. Público	S. Privado	Otros	NS/NC
<30	61	100,0%	1,6%	1,6%		65,6%	26,2%	4,9%	
30-39	134	100,0%		1,5%	1,5%	79,1%	14,2%	3,7%	
40-49	43	100,0%	4,7%	2,3%		62,8%	25,6%	2,3%	2,3%
>49	7	100,0%	14,3%			42,9%	42,9%		
Total	245	100,0%	1,6%	1,6%	,8%	71,8%	20,0%	3,7%	,4%

Cuadro 10. Distribución de los titulados de los INEF según edad y situación profesional

diciones de los empleos de esos licenciados. Entre dichas variables probablemente se encuentren una mayor experiencia en los diferentes sectores de empleo y ocupaciones, el logro de otras cualificaciones, la ampliación de los contactos y redes personales y profesionales y un mejor conocimiento del mercado laboral de sus territorio. Asimismo, los cambios en las estrategias y ritmos de creación de empleo de las organizaciones deportivas.

¿Compensa la formación físico-deportiva universitaria la discriminación potencial ejercida por el género en el acceso al mercado de trabajo? Si exceptuamos el acceso a los puestos de dirección, (en los que tampoco incide de forma determinante la titulación-formación de los varones licenciados en

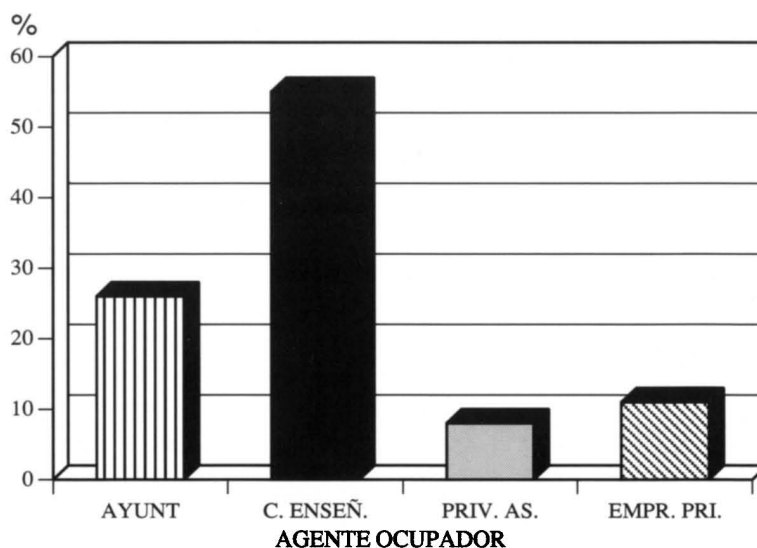


Gráfico 2. Distribución de los titulados INEF según agente ocupador (% del total de empleados)

Comunidad Valenciana y Madrid) y en las poblaciones superiores a 100.000 habitantes, trabajaban uno de cada dos de los entrevistados con esta titulación, (cuadro 2.12). Un primer proceso expli-

cativo puede residir en la existencia en dos de dichas autonomías de los únicos INEF que en el momento del campo de la EOD (2o. trimestre 1991), habían formado a los licenciados existentes.

Grupo edad			Indefin.	Temporal	NS/NC	Completa	Parcial
<30	61	100,0%	47,5%	52,5%		49,2%	50,8%
30-39	134	100,0%	81,3%	17,2%	1,5%	69,4%	30,6%
40-49	43	100,0%	81,4%	16,3%	2,3%	67,4%	32,6%
>49	7	100,0%	100,0%			71,4%	28,6%
Total	245	100,0%	73,5%	25,3%	1,2%	64,1%	35,9%

Cuadro 11. Distribución de los titulados de los INEF según edad, relación laboral y dedicación

Ingresos mensuales	Grupos de edad				Total
	<30	30-39	40-49	>49	
Base	61	134	43	7	245
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Menos de 10.000	4,9%	1,5%			2,0%
10.001 - 35.000	11,5%	5,2%	4,7%		6,5%
35.001 - 50.000	4,9%	3,7%	4,7%	14,3%	4,5%
50.001 - 75.000	14,8%	3,7%	7,0%		6,9%
75.001 - 125.000	13,1%	8,2%	14,0%		10,2%
125.001 - 175.000	31,1%	38,8%	30,2%	57,1%	35,9%
175.001 - 250.000	18,0%	26,1%	32,6%		24,5%
Más de 250.001		6,0%	7,0%		4,5%
NS/NC	1,6%	6,7%		28,6%	4,9%

Cuadro 12. Distribución de los titulados de los INEF según edad e ingresos

	Sexo		Total
	Hombres	Mujeres	
Base	171	74	245
	100,0%	100,0%	100,0%
Ent. med.	14,0%	13,5%	13,9%
Act. nat.	,6%		,4%
Mantenim.	12,9%	16,2%	13,9%
An. turís.	1,2%		,8%
An. disc.	,6%		,4%
Doc. EGB	2,3%	6,8%	3,7%
Ent. alto	2,9%	1,4%	2,4%
Pre. alto	1,8%	2,7%	2,0%
Doc. med.	49,7%	56,8%	51,8%
Dir. téc.	4,7%	2,7%	4,1%
Dir. ger.	9,4%		6,5%

Cuadro 13. Distribución de los titulados de los INEF según sexo y función principal en el empleo entrevistado

Sin embargo (como podrá comprobarse dentro de algunos años cuando se incorporen significativamente al mercado laboral los futuros licenciados del resto de los INEF), la localización geográfico-laboral de estos titulados no depende sólo de esta variable. Al igual que en otras profesiones se conjugan variables personales, profesionales y ambientales, (entre ellas el estado del mercado de trabajo de cada sistema territorial).

Así, el efecto hábitat (y las variables a él asociados) parece incidir decisivamente en la localización laboral. La escasa presencia de estos titulados en los pequeños municipios frente a su mayor abundancia en los grandes núcleos urbanos, probablemente se deba a las mayores oportunidades de movilidad profesional y de mejorar el status ocupacional y los ingresos (bien con un solo empleo o con más). En definitiva a unas mejores expectativas de movilidad y status social.

¿Cuáles son los agentes empleadores de estos profesionales? Pues bien, los centros de enseñanza no universitaria generan la mayoría de los empleos que ocupan: uno de cada dos puestos. La segunda fuente principal de empleo proviene de los servicios deportivos municipales: uno de cada cuatro licenciados trabaja en ellos. Por último y con un carácter más residual en comparación a los sectores citados, se encuentran las entidades asociativas y las empresas privadas: tan sólo 2 de cada 10 licenciados de INEF trabajan para una u otra de estas entidades.

Ello se traduce en diferentes presencias en los mercados laborales generados por cada uno de los tipos de organizaciones educativas y deportivas, (cuadro 2.13). Así en los centros de enseñanza no universitaria, ocupaban el 24% de los empleos de docente de Educación Física y en los servicios deportivos municipales el 9%. Pero tan sólo el 3% de los empleos generados por los sectores privado-asociativo o comercial.

¿A qué se debe esta menor presencia?, ¿es que no quieren emplearlos?, ¿o es

	Área Geográfica						Total
	Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6	
Base	69	37	44	30	35	30	245
	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Tamaño de hábitat							
5.000 - 10.000	10,1%	2,7%	4,5%		11,4%	16,7%	7,8%
10.001 - 50.000	8,7%	40,5%	34,1%	36,7%	25,7%	36,7%	27,3%
50.001 - 100.000	7,2%	16,2%	9,1%	13,3%	17,1%	40,0%	15,1%
100.001 - 500.000	20,3%	35,1%	22,7%	33,3%	45,7%	6,7%	26,5%
>500.000	53,6%	5,4%	29,5%	16,7%			23,3%

	Base	Área Geográfica					
		Área 1	Área 2	Área 3	Área 4	Área 5	Área 6
Tamaño de hábitat							
5.000 - 10.000	19	100,0%	36,8%	5,3%	10,5%	21,1%	26,3%
10.001 - 50.000	67	100,0%	9,0%	22,4%	22,4%	16,4%	13,4%
50.001 - 100.000	37	100,0%	13,5%	16,2%	10,8%	10,8%	16,2%
100.001 - 500.000	65	100,0%	21,5%	20,0%	15,4%	15,4%	24,6%
>500.000	57	100,0%	64,9%	3,5%	22,8%	8,8%	
Total	245	100,0%	28,2%	15,1%	18,0%	12,2%	14,3%

Cuadro 14. Distribución de los titulados de los INEF según tamaño de hábitat y área territorial en que fueron entrevistados

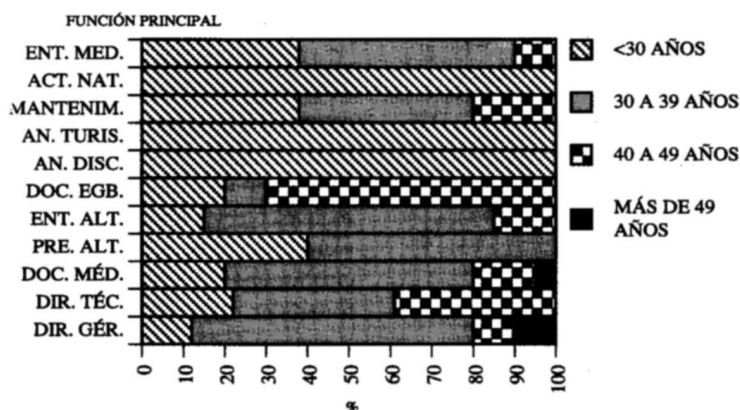


Gráfico 3. Distribución de los titulados de los INEF según edad y función principal en el empleo entrevistado (%)

	Ayuntamiento	Priv.-asoc.	Empr. Priv.	C. enseñanza	Total
Tit. Fed.	61,7	62,4	48,4	(**)	50,3
Tit. INEF	9,0	3,1	3,3	24,0	9,1
O/espec. E.F.	1,0	0,7	2,3	14,8	3,9
S/Titulación	28,3	32,0	45,9	61,2	36,7
TOTAL	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

(*) TIT. FED.: Incluye todos aquellos entrevistados que sólo tenían Titulación Federativa.
TIT. INEF: Incluye los licenciados en Educación Física, tuvieran o no Titulación Federativa.
O/ESPEC. E.F.: Incluye los maestros que tenían especialización en Educación Física, tuvieran o no Titulación Federativa.

S/TITULACION: Incluye todos aquellos entrevistados que no se encuentran inscritos en los tres apartados anteriores.

(**) Los empleados como docentes de Educación Física que exclusivamente tenían Titulación Universitaria no específica o Titulación Federativa están incluidos en S/TITULACION.

Cuadro 15. Formaciones específicas de los ocupados según agentes empleadores en 1991 (%)

que no pueden o desean ofrecerles condiciones laborales similares a las que estos profesionales encuentran en el sector público?

A la espera de profundizar en el conocimiento de las lógicas específicas de las organizaciones deportivas, los datos recogidos parecen avalar más este último supuesto. Como ya hemos visto, los titulados en INEF, son además titulados federativos en su mayor parte. A estas formaciones iniciales más amplias, suelen acompañar mayores procesos de reciclaje y actualización que el resto de empleados. Además las condiciones de los empleos son comparativamente más ventajosas en términos generales en el sector público que en el privado. Y por otra parte, los status ocupacionales que parecen ofrecerles los agentes privados se circunscriben más hacia ocupaciones del mercado secundario de trabajo, (cuadro 2.14).

Por último, debemos destacar que el indicador de pluriempleo: el 42% de los entrevistados declaró tener otro o más empleos, (cuadro 2.15), parece explicar las respuestas del 36% de estos titulados que manifestaron trabajar menos de

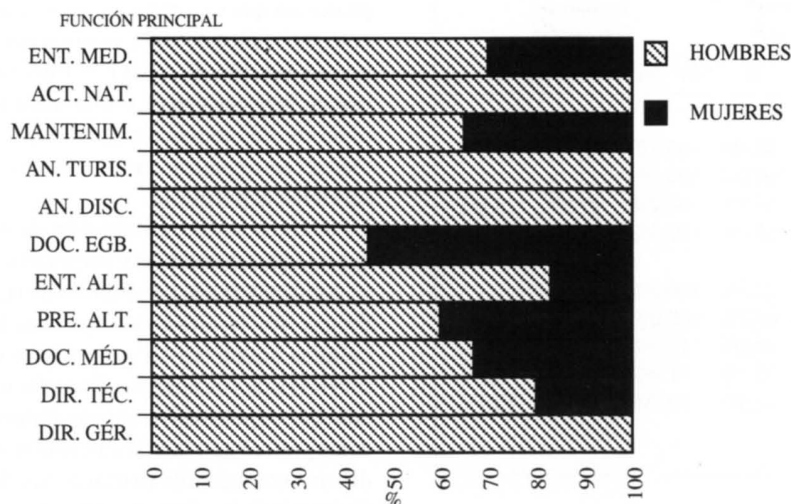


Gráfico 4. Distribución de los titulados de los INEF según edad y función principal en el empleo entrevistado (%)



	Ayuntamientos	Priv.-asociativo	Empresa priv.
Grupo ocupacional			
Monitor	27,7	47,4	30,8
T. naturaleza			3,8
TAFAD	38,4	5,3	42,3
T. superior	4,6	36,8	3,8
Dirección	29,2	10,5	19,2
TOTAL	100,0	100,0	100,0

Cuadro 16. Distribución de las posiciones ocupacionales de los titulados de los INEF según organizaciones deportivas (%)

20 horas semanales (cuadro 2.16) y del 30% que declararon percibir ingresos inferiores a las 125.000 pts. mensuales por el empleo en que fueron entrevistados (cuadro 2.10). A su vez y dado que la mayor parte de los que declararon ser pluriempleados, ocupaban puestos del segmento secundario de trabajo (cuadro 2.15), parecían perfilarse cuando menos dos grandes grupos dentro de este colectivo de trabajadores: por un lado aquellos licenciados cuya ocupación principal radicaba en el sector secundario y debían completar sus ingresos con otro u otros empleos también del sector secundario (probablemente provenientes de las últimas promociones) y por otro, aquellos licenciados cuya ocupación principal se inscribía en el sector primario y les permitía decidir, menos condicionados, se optaban por simultanearlo con otro u otros empleos. ¿Cómo evolucionarán las posiciones ocupadas por los Licenciados de los INEF en esta década? Iniciar la respuesta a esta cuestión constituye el objeto de la última sección de este artículo.

Tendencias del mercado de trabajo en los noventa

Escenario referencial, mínimo y máximo del empleo deportivo a comienzos del siglo XXI

En la proyección del mercado deportivo de trabajo (6) elaborada mediante el método de los escenarios (Godet, 1988) establecimos tres escenarios del empleo deportivo: referencial, bajo y máximo, en los que se reflejan los efectos de tendencias diferenciadas en tres grupos de variables:

- Grado de crecimiento económico regional.
- Grado de adecuación de los agentes oferentes de servicios deportivos a los cambios demográficos, económicos y sociales, y a los cambios en las demandas de servicios deportivos.

	Base	Tienen otro empleo		Ámbito del otro empleo			
		No	Sí	Act. Dep.	Otro ámbito	En los 2	
Función principal							
Ent. med.	34	100,0%	17,6%	82,4%	60,7%	28,6%	10,7%
Act. nat.	1	100,0%		100,0%	100,0%		
Mantenim.	34	100,0%	44,1%	55,9%	68,4%	15,8%	15,8%
An. turís	2	100,0%		100,0%	100,0%		
An. disc.	1	100,0%	100,0%				
Doc. EGB	9	100,0%	77,8%	22,2%	100,0%		
Ent. alto	6	100,0%	33,3%	66,7%	100,0%		
Pre. alto	5	100,0%	20,0%	80,0%	75,0%		25,0%
Doc. med.	127	100,0%	74,8%	25,2%	71,9%	18,8%	9,4%
TOTAL	219	100,0%	58,0%	42,0%	70,7%	18,5%	10,9%

(*) No se incluyen los empleados como directores

Cuadro 17. Distribución de los titulados en los INEF según función principal en el empleo entrevistado y pluriempleo (*)

Grupo edad			1 a 9	10 a 19	20 a 29	30 a 39	40 a 49	50 o más
<30	61	100,0%	6,6%	29,5%	31,1%	18,0%	14,8%	
30-39	134	100,0%	6,7%	16,4%	25,4%	35,8%	13,4%	2,2%
40-49	43	100,0%	11,6%	14,0%	32,6%	25,6%	11,6%	4,7%
>49	7	100,0%		14,3%	14,3%	57,1%		14,3%
TOTAL	245	100,0%	7,3%	19,2%	27,8%	30,2%	13,1%	2,4%

Cuadro 18. Distribución de los titulados de los INEF según edad y horas de trabajo en el empleo entrevistado

- Grado de adecuación del sistema oficial de formaciones y Titulaciones a los nuevos requerimientos cualificacionales del mercado deportivo laboral.

A continuación son presentados los tres escenarios del empleo deportivo, describiendo en cada uno de ellos el comportamiento en los tres grupos de variables (las magnitudes del mercado deportivo laboral que presumiblemente implicarían se recogen en las tablas de este apartado).

Escenario referencial

Todo parece apuntar que en el transcurso de la década, el crecimiento económico del país no va a poder ser tan fuerte como el registrado en la segun-

da mitad de la década anterior. Más bien parece ser que va a darse un cierto retroceso, en la línea de 1991, pero sin llegar a una situación de crisis (7). Ello va a realzar la necesidad de profundizar los procesos de innovación y racionalización en las organizaciones oferentes de servicios deportivos.

La acelerada diversificación de las necesidades deportivas y corporales se ve confrontada a la persistencia de rigideces estructurales en los recursos, las culturas organizativas y las ofertas de servicios de los agentes. Desadecuación que el progresivo envejecimiento demográfico agudizaría aún más si los diferentes agentes promotores del deporte y de la oferta de empleo no se plantean los correspondientes procesos de innovación expuestos en el análisis estratégico de la proyección, amén de aquellos otros que les sugieran sus concretas circunstancias coyunturales y estructurales.

Ahora bien, para que estos procesos puedan tener lugar de manera generalizada en los diferentes agentes y territorios, es necesario el desarrollo y posterior aplicación adecuada del Proyecto de reforma de las enseñanzas y titulaciones deportivas. Es decir que el sistema oficial de formaciones y titula-

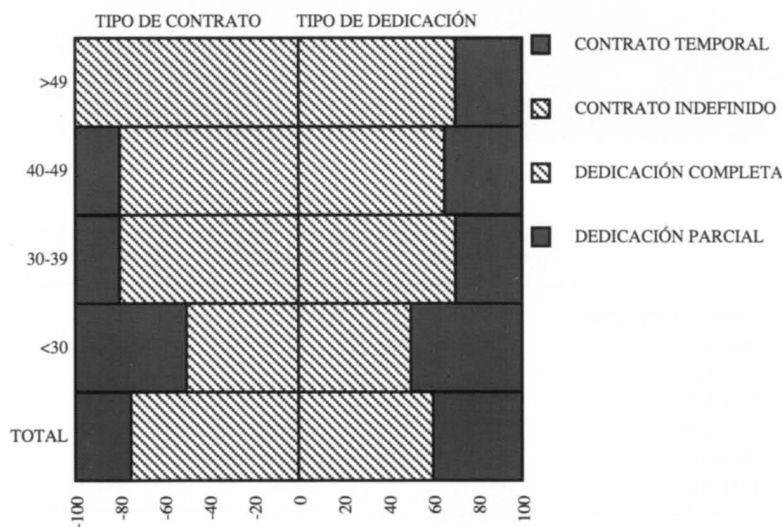


Gráfico 5. Distribución de los titulados en los INEF según edad, relación laboral y dedicación

Licenciados 1-10-91	Madrid	Barcelona	Lleida	Granada	Vitoria	La Coruña	Las Palmas	León	Valencia	Total
	4.663	1.360	64	322	89	0	0	0	0	6.498
Previsiones de nuevos licenciados										
Año 1992	248	150	70	70	70	80	70	40	75	865
Año 1993	248	150	75	70	70	80	70	80	75	910
Año 1994	248	150	85	70	70	80	70	80	75	920
Año 1995	248	150	95	70	70	160	70	80	75	995
Año 1996	225	150	95	70	70	160	70	80	75	995
Año 1997	225	150	100	70	60	120	70	80	75	950
Año 1998	225	150	100	70	60	120	70	80	75	950
Año 1999	225	150	100	70	60	120	70	80	75	950
Año 2000	225	150	100	70	60	120	70	80	75	950
Año 2001	225	150	100	70	60	120	70	80	75	950
T. nuevos lic.	2.295	1.500	920	700	650	1.160	700	760	750	9.435
TOTAL	6.958	2.860	984	1.022	739	1.160	700	760	750	15.933

FUENTE: La información recogida en este cuadro ha sido facilitada por las respectivas direcciones de los INEF, en respuesta al cuestionario escrito que se les presentó. Por un lado expresa el total de licenciados formados en los INEF hasta el 1 de octubre de 1991 y a continuación recoge las previsiones actuales de nuevos licenciados al término de cada uno de los cursos académicos.

En el caso del INEF de Galicia, el número de licenciados desde 1996 no fue facilitado por lo que estimamos una situación intermedia.

Cuadro 19. Estimación de licenciados en Ciencias de la Educación Física y el Deporte formados en los INEF hasta el año 2001

ciones se adecue a las necesidades requeridas por los procesos de innovación de los agentes deportivos, proporcionando no sólo las nuevas titulaciones, sino también las cualificaciones inherentes a los contenidos de los nuevos tipos de empleo y a los cambios en los contenidos de los empleos tradicionales.

Por tanto y en caso de verificarse en el conjunto de la década, las siguientes tendencias en los tres bloques de variables considerados: crecimiento económico moderado, amplia implantación de los procesos de innovación de las organizaciones deportivas y adecuación del sistema de formaciones al mercado laboral, sería posible a pesar de las restricciones financieras, la estabilización de la demanda solvente y la capacidad de gasto en ocio, mantener pautas significativas de crecimiento del empleo deportivo.

¿Cómo evolucionaría el mercado deportivo laboral? ¿Qué cambios acontecerían en la estructura ocupacional? Tal como puede observarse en los cuadros 3.3 y 3.4, en este escenario referencial habría un crecimiento de 15.000

nuevos empleos entre 1994 y la fecha horizonte de la proyección: año 2001. Situándose el volumen de empleos en dicho año en torno a los 66.000 puestos de trabajo. El grupo ocupacional de mayor crecimiento absoluto y relativo tendría lugar en los empleados en las

funciones de TAFAD: 4.700 nuevos empleos, como consecuencia de las mayores ofertas de animación deportiva y a los grupos demográficos y sociales hasta ahora escasamente objeto de la atención de las organizaciones deportivas. Junto a ellos, los empleos de

	Base	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
FUNCIÓN PRINCIPAL							
Ent. med.	34	100,0%	52,9%	47,1%	73,5%	26,5%	
Act. nat.	1	100,0%	100,0%			100,0%	
Mantenim.	34	100,0%	44,1%	55,9%	67,6%	32,4%	
An. marg.							
An. turís.	2	100,0%		100,0%	100,0%		
An. disc.	1	100,0%		100,0%		100,0%	
Doc. EGB	9	100,0%	55,6%	44,4%	88,9%	11,1%	
Ent. alto	6	100,0%	50,0%	50,0%	83,3%	16,7%	
Pre. alto	5	100,0%	20,0%	80,0%	80,0%	20,0%	
Doc. med.	127	100,0%	26,8%	73,2%	82,7%	17,3%	
Dir. téc.	10	100,0%	30,0%	40,0%	30,0%	50,0%	20,0%
Dir. ger.	16	100,0%	56,3%	43,8%	50,0%	50,0%	
TOTAL	245	100,0%	36,3%	62,4%	1,2%	74,7%	24,5%

Cuadro 20. Posición de los titulados de INEF según funciones profesionales ante las siguientes proposiciones: "existen suficientes facilidades para estar al día en la profesión", "es necesario realizar cada cierto tiempo cursos de actualización", según función profesional

monitor deportivo también registrarían un elevado crecimiento, menor en crecimiento relativo, pero similar en valores absolutos: 4.700 nuevos empleos. Técnicos que deberán ser cualificados para trabajar también con otros practicantes que no sean niños y jóvenes y que sólo pretendan adquirir de forma lúdica las habilidades básicas del deporte en cuestión.

Con respecto a los grupos ocupacionales con mayores exigencias de cualificación, también crecerán pero lo harán en menor medida: 2.000 nuevos empleos de docentes de Educación Física en enseñanza secundaria (probablemente creados entre 1994 y 1996, registrando posteriormente un crecimiento casi nulo); 1.900 empleos de dirección y 1.600 de técnico deportivo superior. Esta evolución diferenciada en los grupos objeto de la proyección conllevarán cambios en la estructura ocupacional. Con respecto a 1991, los empleos de TAFAD ganarán cuatro puntos porcentuales en la estructura, significando el 19% de los empleos y los otros grupos registrarán pequeños descensos: entre 1 y 2 puntos porcentuales. Si bien los monitores seguirán representando el grupo en el que se concentrarán casi uno de cada tres empleos.

Escenarios bajo y máximo de crecimiento del empleo deportivo

En el caso de que se verificara la tendencia de decrecimiento económico, de que no se implantara adecuadamente la reforma de las enseñanzas y titulaciones deportivas y de que fuera reducido el número de agentes promotores de la oferta deportiva que introdujeran los procesos de innovación expuestos, nos encontraríamos con un escenario bajo de empleo deportivo.

Como puede observarse en el cuadro 3.3, tan sólo se generarían desde 1994, 5.000 empleos en toda España, de los que casi la mitad serían en enseñanza secundaria (8) y uno de cada cuatro, de monitor deportivo, siendo ínfimo el crecimiento en los otros grupos ocupacionales: entre 400 y 600 de TAFAD, técnico deportivo superior y director. En consecuencia, la estructura ocupacional lejos de diversificarse, se concentraría fundamentalmente en torno a los empleos de docente y monitor.

En relación al escenario máximo de crecimiento del empleo, sería similar al escenario referencial en la generalización de los procesos de innovación emprendidos por los promotores deportivos y en la adecuada aplicación de la reforma de las enseñanzas y titulaciones

deportivas. Pero el contexto económico expansivo, previsiblemente iría asociado a:

- Considerables incrementos en las inversiones y en los presupuestos de las organizaciones deportivas.
- Una ampliación de la demanda solvente.
- Un aumento en la capacidad de gasto en ocio y esparcimiento.

En consecuencia los factores de producción de los servicios deportivos, y entre ellos el factor trabajo, registrarían crecimientos muy superiores. Con respecto a este último, en los cuadros 3.3 y 3.4 pueden observarse los grupos donde se localizarían los nuevos empleos de este escenario altamente improbable.

Obviamente los tres escenarios expuestos sólo representan tres determinadas combinaciones de los bloques de variables considerados y que no agotan las otras combinaciones posibles. Si bien todos los otros escenarios más probables o menos improbables tienen como techo el escenario referencial expuesto. Por ejemplo, en presencia de un crecimiento económico moderado, pero en ausencia de generalización de los

Períodos	1991-1994	1995-1996			1997-2001		
Nuevos licenciados	2.695	1.990			4.750		
		Escenario			Escenario		
Nuevos empleos (*)		Referencial	Bajo	Máximo	Referencial	Bajo	Máximo
1. Doc. ens. secundaria	2.039	2.039	2.039	2.039	0	0	1.323
2. Dirección	585	546	165	876	1.366	414	2.190
3. Téc. dep. superior	465	465	123	537	1.162	307	1.344
Subtotal 1.2.3	3.089	3.050	2.327	3.452	2.528	721	4.857
4. TAFAD	1.309	1.353	190	2.451	3.384	475	6.127
5. Monitor	1.445	1.347	372	2.646	3.366	929	6.616
Subtotal 4.5	2.754	2.700	562	5.097	6.750	1.404	12.743
TOTAL	5.843	5.750	2.889	8.550	9.278	2.125	17.599

(*) No están incluidos los empleos de Docente de E/F en Enseñanza Primaria. La inclusión del resto de empleos de los otros grupos ocupacionales es exclusivamente orientativa de las diferentes tendencias de evolución del mercado laboral. Los anunciados ajustes presupuestarios pueden ocasionar un retraso en el calendario de creación de los nuevos empleos de docente de Educación Física en Enseñanza Secundaria y que parte de ellos lo sea entre 1997 y 2001.

Cuadro 21. Previsiones de los INEF de nuevos licenciados en Ciencias de la Educación Física y el Deporte y previsiones de nuevos empleos en el periodo 1992-2001

Norte y Noreste Nuevos licenciados	1991-1994 1.115	1995-1996 780			1997-2001 1.925		
		Referencial	Escenario Bajo	Máximo	Referencial	Escenario Bajo	Máximo
1. Doc. ens. secundaria	671	671	671	671	0	0	469
2. Dirección	344	227	30	365	568	230	913
3. Téc. dep. superior	243	158	20	191	395	151	406
Subtotal 1.2.3	1.258	1.056	721	1.227	963	381	1.788
4. TAFAD	509	401	38	903	1.003	209	2.258
5. Monitor	782	525	64	1.067	1.312	454	2.667
Subtotal 4.5	1.291	926	102	1.970	2.315	663	4.925
TOTAL	2.549	1.982	823	3.197	3.278	1.044	6.713
Noroeste Nuevos licenciados	1991-1994 440	1995-1996 480			1997-2001 1.000		
		Referencial	Escenario Bajo	Máximo	Referencial	Escenario Bajo	Máximo
1. Doc. ens. secundaria	300	300	300	300	0	0	201
2. Dirección	78	86	19	136	215	49	340
3. Téc. dep. superior	19	38	27	65	94	69	164
Subtotal 1.2.3	397	424	347	501	309	117	705
4. TAFAD	188	214	32	461	536	80	1.154
5. Monitor	218	241	48	466	602	119	1.164
Subtotal 4.5	406	455	80	927	1.138	199	2.318
TOTAL	803	879	427	1.249	1.447	316	3.022
Sur Nuevos licenciados	1991-1994 420	1995-1996 280			1997-2001 700		
		Referencial	Escenario Bajo	Máximo	Referencial	Escenario Bajo	Máximo
1. Doc. ens. secundaria	694	694	694	694	0	0	383
2. Dirección	55	90	25	129	226	63	324
3. Téc. dep. superior	133	179	17	184	449	42	459
Subtotal 1.2.3	882	964	736	1.007	674	105	1.166
4. TAFAD	316	445	34	565	1.113	84	1.413
5. Monitor	202	311	79	504	776	196	1.260
Subtotal 4.5	518	756	112	1.069	1.889	281	2.673
TOTAL	1.400	1.719	848	2.076	2.564	386	3.839
Centro y Madrid Nuevos licenciados	1991-1994 720	1995-1996 450			1997-2001 1.125		
		Referencial	Escenario Bajo	Máximo	Referencial	Escenario Bajo	Máximo
1. Doc. ens. secundaria	374	374	374	374	0	0	270
2. Dirección	108	118	30	235	294	76	586
3. Téc. dep. superior	70	90	20	122	224	49	305
Subtotal 1.2.3	552	581	424	731	519	125	1.161
4. TAFAD	396	326	38	509	815	96	1.272
5. Monitor	242	262	64	637	656	160	1.594
Subtotal 4.5	638	588	102	1.146	1.471	256	2.866
Total	1.190	1.170	526	1.877	1.989	381	4.027

- (*) – Las Áreas Norte y Noreste, incluyen los licenciados de los INEF de Cataluña, Comunidad Valenciana y País Vasco.
– El Área Noroeste, los INEF de Castilla-León y Galicia.
– El Área Sur, los INEF de Andalucía y Canarias.
– Las Áreas Centro y Madrid, el INEF de Madrid.

Cuadro 22. Previsiones de los INEF de nuevos licenciados en Ciencias de la Educación Física y el Deporte y previsiones de nuevos empleos en el período 1992-2001 según áreas territoriales



procesos innovadores en los agentes y en la formación de los técnicos, sería verosímil que se alcanzara un volumen de empleo similar al que se lograría en un contexto de crisis económica pero altamente innovador en las organizaciones deportivas y en la formación de los profesionales. Si bien las estructuras ocupacionales diferirían.

Por otra parte los tres escenarios expuestos: referencial, bajo y máximo, presuponen que en todas las áreas territoriales y comunidades autónomas coincidieran los tipos de tendencia en los procesos de innovación y de comportamiento económico. En la práctica, puede ocurrir que en unas áreas se verifiquen escenarios diferenciados bien en el plano socioeconómico, bien en el plano innovador, o en ambos simultáneamente. Ello repercutiría no sólo en los escenarios reales, que finalmente tendrían lugar en cada área, sino también en los totales nacionales expuestos.

En todo caso y en el marco de los análisis realizados, todas las posibles combinaciones alternativas, producirían un volumen de empleados inferior al escenario referencial expuesto. Escenario que no vendrá dado mecánicamente, por la mera inercia de los subsistemas

en presencia, sino que requerirá profundos esfuerzos políticos, técnicos y sociales por parte de todos los agentes intervinientes.

Necesidades de sincronización en la oferta y demanda de empleo

Entre los esfuerzos necesarios para lograr el escenario referencial del empleo, destaca la búsqueda de sincronización entre las instituciones generadoras de la oferta de empleo y las instituciones de formación de los

diferentes titulados, previstas en el proyecto de reforma.

Sincronización que es necesaria no sólo en el plano cualitativo de las correspondencias entre formación requerida por los puestos de trabajo y la formación específica inicial aportada por los centros de formación. También en el plano cuantitativo de los ritmos de producción de los diferentes titulados es conveniente tender a la sincronización con las ofertas de empleo que previsiblemente tendrán lugar en la década.

Si bien nunca será posible un ajuste, una correspondencia total entre los volúmenes de empleo y los de titulados, el no plantearse desde estos momentos ritmos de producción de los diferentes titulados previstos en la reforma, acordes a previsiones realistas y razonables de las correspondientes ofertas de empleo según grupos ocupacionales, produciría una serie de efectos perversos, no deseados.

Una producción inferior de titulados en cada grupo ocupacional, limitaría la difusión de los procesos de innovación de las organizaciones deportivas. Por el contrario una producción excesiva de los diferentes titulados, traería además del correspondiente desempleo y subempleo un realce de las variables de experiencia deportiva, contactos per-

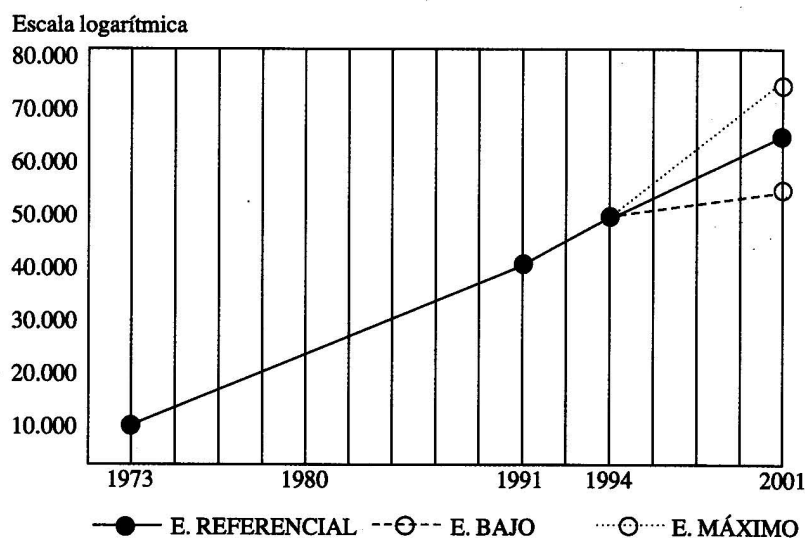


Gráfico 6. Evolución del empleo deportivo entre 1973-1991 (2ª T.) y proyecciones para 1994 y 2001. Total nacional

sonales y posición en las redes sociales como determinantes en el acceso a los empleos, en detrimento de la variable titulación-formación correspondiente a los empleos de cada grupo ocupacional. Máxime dado que la población activa va a seguir creciendo hasta casi finales de la década y que en un contexto de previsible crecimiento económico moderado, va a ser muy difícil reducir los actuales niveles de desempleo de la población activa. En consecuencia una producción excesivamente sobredimensionada de titulados con respecto a previsiones reales y razonables de las necesidades del mercado deportivo laboral, serían un factor distorsionador en el complejo proceso de adecuación entre la cualificación

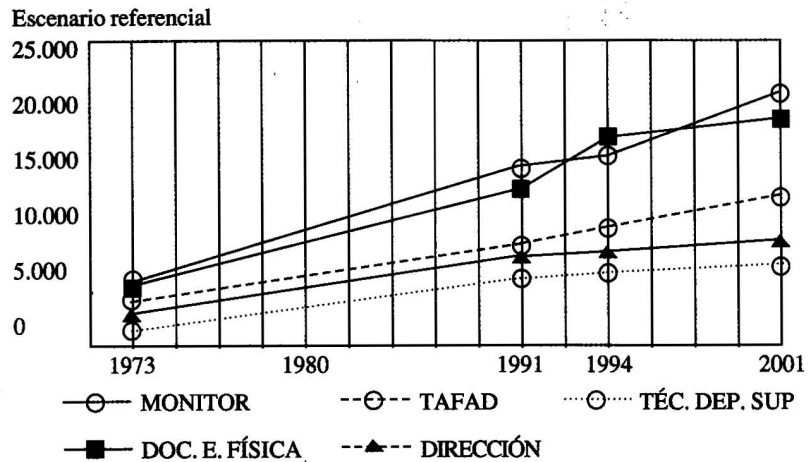


Gráfico 7. Evolución del empleo 1973-1991 (2ª T.) y proyecciones para 1994 y 2001 según grupos ocupacionales. Total nacional

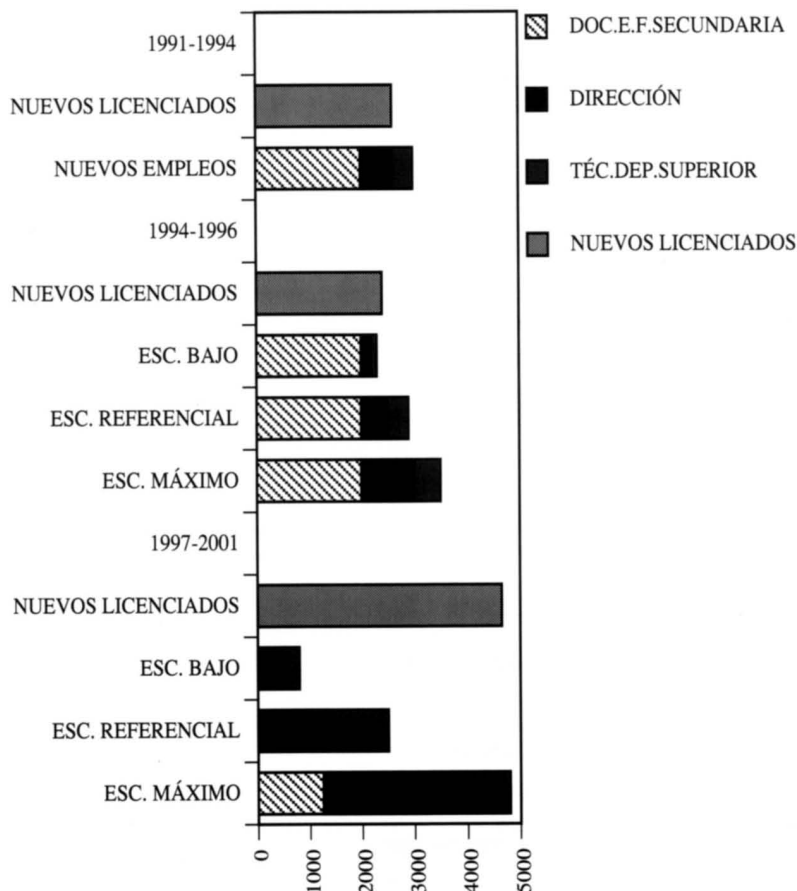


Gráfico 8. Previsión de los INEF de nuevos licenciados y previsiones de nuevos puestos de trabajo, 1991-2001. Total nacional

requerida por los diferentes puestos de trabajo y la cualificación aportada por los ocupantes de los empleos a través de sus formaciones específicas iniciales. Las próximas encuestas de estructura ocupacional en el deporte reflejarán pintorescas distribuciones y cruces entre los diferentes tipos de empleo y las titulaciones de sus ocupantes.

En los cuadros 3.3 y 3.4 se recogen los nuevos empleos que se crearían en el escenario referencial y por tanto una orientación respecto a los titulados que habría que formar en cada grupo ocupacional, área y período (1991-94, 1995-2001). A ellos habría que añadir una parte no estimable en estos momentos, de los trabajadores empleados en 1991 o de quienes les sustituyan.

En relación a las previsiones de futuros licenciados en los INEF (cuadro 3.1) y la evolución de las necesidades del mercado laboral de estos titulados, pueden avanzarse a partir de los datos recogidos en los cuadros 3.3 y 3.4 una serie de reflexiones.

En primer lugar, que considerados globalmente el conjunto de los nueve centros de INEF y los 4.685 licenciados (la mayoría de ellos ya alumnos) que aportarán al mercado entre junio de 1992 y septiembre de 1996, el déficit histórico acumulado de estos titulados uni-

versitarios desaparecerá. Asimismo empezará a registrarse por primera vez el desempleo y a agudizarse los fenómenos de subempleo y compatibilización de dos o más empleos del sector secundario con deficientes condiciones laborales. Recordamos que en 1991, habían accedido a uno de cada dos empleos de docentes en educación física en enseñanzas medias, a un 8% de los puestos de dirección y a un 4% de los empleos de técnico deportivo superior. Y ello no sólo por su escasez, pues un 7% de los empleos de TAFAD y un 3,5% de los puestos de monitor estaba ocupado por estos titulados universitarios.

De la realidad observada y de las previsiones de evolución del mercado laboral, parece desprenderse que no sólo no es necesario ya crear nuevos INEF (9), sino que a corto plazo, gran parte de los actuales INEF, podrán cesar de concentrar sus esfuerzos y recursos en formar los nuevos Licenciados de los que se carecía. Es decir podrán reducir las entradas a esta formación y reorientar sus esfuerzos y recursos hacia otras funciones de los centros universitarios: investigación, formación permanente, cursos postgrado y estudios de tercer ciclo (10). Asimismo a implantar las especializaciones previstas en el proyecto de reforma y colaborar con los centros de formación de los otros titulados deportivos.

Todo parece apuntar que si no se reducen los flujos de acceso a los INEF actualmente previstos por ellos mismos, estos titulados universitarios, empezarán a registrar especialmente a partir de 1996 y de manera progresivamente creciente, situaciones similares a las registradas en otros países comunitarios como Bélgica, Francia o Alemania desde comienzos de los 80 (11). Es decir altas tasas de desempleo, subempleo, compatibilización de trabajos precarios y búsqueda de empleo en sectores productivos ajenos al deporte.

Estos fenómenos se producirían porque de acuerdo con las previsiones efectua-

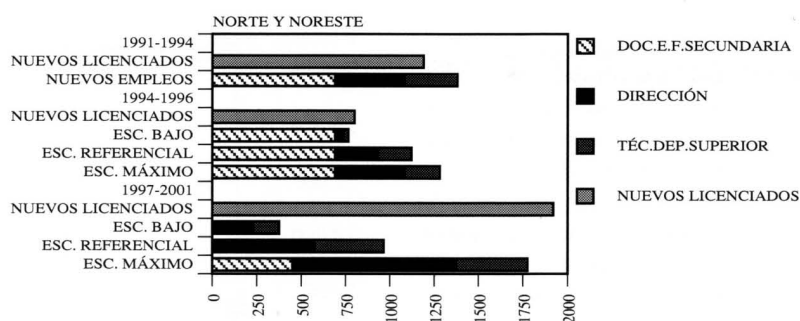


Gráfico 9a. Previsión de los INEF de nuevos licenciados y previsiones de nuevos puestos de trabajo, 1991-2001, según áreas territoriales (Norte y Noreste)

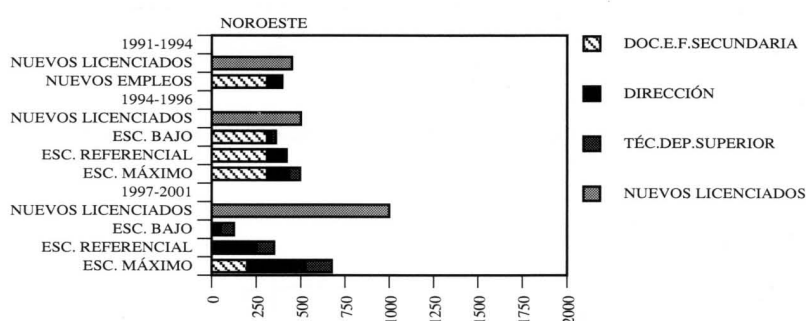


Gráfico 9b. (cont.) Previsión de los INEF de nuevos licenciados y previsiones de nuevos puestos de trabajo, 1991-2001, según áreas territoriales (Noroeste)

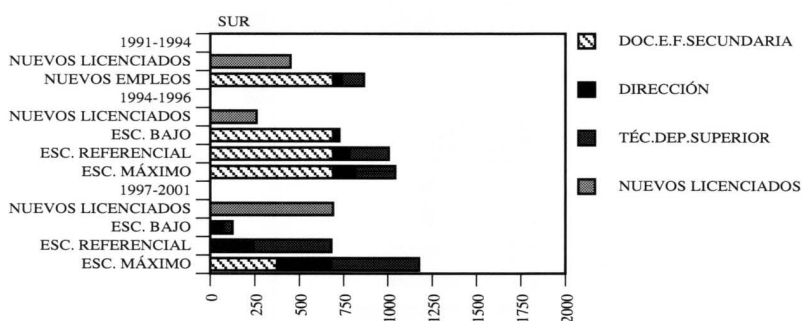


Gráfico 9c. (cont.) Previsión de los INEF de nuevos licenciados y previsiones de nuevos puestos de trabajo, 1991-2001, según áreas territoriales (Sur)

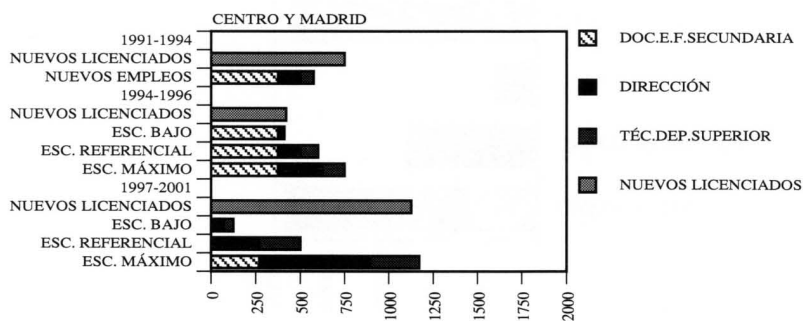


Gráfico 9d. (cont.) Previsión de los INEF de nuevos licenciados y previsiones de nuevos puestos de trabajo, 1991-2001, según áreas territoriales (Centro y Madrid)

das en el escenario referencial, el crecimiento del empleo, amén de ralentizarse, se va a concentrar especialmente en los puestos con menores exigencias de cualificación (monitores, TAFAD). Asimismo el crecimiento del empleo en otras salidas profesionales, como los puestos en las administraciones supra-locales, los centros de enseñanza universitaria, centros de investigación o consultoría, será probablemente muy escaso. Y por otro lado, de acuerdo con los datos de la *Encuesta de Estructura Ocupacional* y la investigación de J.L. Hernández (1987), las salidas por jubilación de los actuales licenciados serán muy reducidas en esta década y no empezarán a ser significativas más que a partir del año 2005. Además, aunque todavía no pueden avanzarse los flujos migratorios profesionales de entrada o salida hacia otros países comunitarios, probablemente seamos receptores netos de técnicos deportivos (universitarios o federativos) provenientes de dichos países.

Por tanto, caso de no producirse un descenso en los flujos de acceso a los INEF (o sus equivalentes centros universitarios en el futuro) las probabilidades de acceder a empleos que requieran alta cualificación y conlleven buenas condiciones laborales (sector primario) se irán reduciendo considerablemente. Por el contrario las posibilidades de tener que pluriemplearse en el sector secundario en puestos de menores requerimientos cualificacionales (monitor y TAFAD) y peores condiciones laborales (contratos temporales, autónomos, decitaciones parciales, bajos salarios) irán aumentando progresivamente. Es por ello que a la luz de los datos obtenidos, todo parece sugerir la conveniencia de ir reduciendo el alumnado y concentrar esfuerzos en aumentar la versatilidad de la formación en el primer ciclo e implantar las diferentes especializaciones en el segundo ciclo, aumentando las capacidades para trabajar en otros ámbitos además de la docencia de la Educación Física en la enseñanza secundaria. Estas pueden ser algunas de las estrategias anticipativas que proporcionen

los profesionales altamente cualificados que va a requerir el desarrollo de la Educación Física y el Deporte, y que a su vez limiten los procesos de desprofesionalización y descualificación de los Licenciados de INEF. En cualquier caso parece demostrado el interés de continuar la investigación social y la reflexión en este campo y en aquellos otros que van a condicionar el desarrollo de la Educación Física y el Deporte en general y de su mercado laboral en particular. El futuro del deporte sólo está parcialmente escrito, por los factores e inercias estructurales, exógenas y endógenas, que la determinan o lo condicionan. Pero existe un margen de maniobra para la acción social de los agentes directamente involucrados.

Bibliografía

- BECKER, G. *Human Capital*, Columbia University Press. Existe traducción al castellano en Alianza, 1964.
- BOURDIEU, P. *La distinction. Critique Sociale du Jugement*, Minuit, París. Existe traducción al castellano en Taurus, 1979.
- BOURDIEU, P. *Choses dites*, Minuit, París. Existe traducción al castellano en Gedisa, 1987.
- CONSEJO SUPERIOR DE DEPORTES, *Proyecto de Reforma de las Enseñanzas y Titulaciones Deportivas*, Madrid, febrero 1991, Comisión de Expertos.
- CUADRADO, J.R. "La expansión de los servicios en el contexto del cambio estructural de la economía española", en *Papeles de Economía Española* (42), 1990.
- EDWARDS, R. *Contested Terrain. The transformation of the workplace in America*, Basic Books Inc., Nueva York, 1979.
- ERRAIS, B. *Emplois et formations du secteurs sportifs. Marchés de travail et stratégies de formation*, INSEP, París, 1985.
- GARCÍA FERRANDO, M. *Los españoles y el deporte (1980-1990). Un análisis sociológico*, Ministerio de Educación y Ciencia —Consejo Superior de Deportes— ICEF, Madrid, 1991.
- GODET, M. *Prospective et Planification Stratégique*, Económica, París, 1988.
- HEINEMANN, K.; SCHUBERT, M. *Honoriet der Arbeitsmarkt sportwissenschaftliche Qualifikationen?*, in *Sportwissenschaft*, 1989/1.
- HERNÁNDEZ VÁZQUEZ, J.L. "El flujo de licenciados en Educación Física y la demanda

- potencial del mercado de trabajo en España" INEF, Madrid, 1987.
- INE *Estadística de Establecimientos Deportivos*, Madrid, 1975.
- INE, *Encuesta de Población Activa 2º Trimestre 1991*, Madrid.
- MARTÍNEZ DEL CASTILLO, J.; PUIG, N.; BOIX, R.; MILLET, L.; PÁEZ, J.A. *Las instalaciones deportivas en España*, Ministerio de Educación y Ciencia —Consejo Superior de Deportes—, Madrid, 1991.
- MARTÍNEZ DEL CASTILLO, J. (dir.); PUIG, N.; FRAILE, A.; BOXEDA, A. *Estructura Ocupacional del Deporte en España. Encuesta en los sectores de entrenamiento, animación, docencia y dirección*, Ministerio de Educación y Ciencia —Consejo Superior de Deportes—, Madrid, 1991.
- MARTÍNEZ DEL CASTILLO, J. (dir.); et. al., *Deporte, Sociedad y Empleo. Proyección del mercado deportivo laboral en la España de los noventa*, MEC —Consejo Superior de Deportes—, Madrid.
- MERINO MERCHANT, R. *La evolución de las actividades físico-deportivas y las nuevas necesidades de formación*, en *Sistema* (de próxima publicación), 1992.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA *El mercado de trabajo de los titulados universitarios en España*, Madrid, 1987.
- PIORE, M. "Notes for a theory of labor market stratification" en *Labor Market Segmentation*, Lexington Books, Lexington, Mass, 1985.
- PIORE, M.; BERGER, S. *Dualism an Discontinuity in Industrial Societies*, Cambridge University Press, 1980.
- RAYMOND, J.L.; GARCÍA VILLAR, J.; POLO, C. "Factores explicativos de la demanda de empleo", en *Papeles de Economía Española* (26), 1986.
- RODGERS, B. *Rationalisation des choix en matière de politique sportive. Le sport dans son contexte social, Comparaisons internationales*, CCC/DC (77) 11, Conseil de l'Europe- Comité du Sport, Estrasburgo, 1987.
- SAEZ, F. "El empleo en las actividades de servicios", en *Papeles de Economía Española* (42), 1990.
- THOMAS, R.; HAUMONT, A.; LEVET, J.L. *Sociologie du Sport*, París, Presses Universitaires de France, 1987. La traducción al castellano es de Bellaterra, Barcelona.

Notas

- (1) Publicado en *Apunts, Educació Física i Esports*.
- (2) La Encuesta fue realizada por Plamksport y dirigida por Jesús Martínez del Castillo, con la colaboración de Nuria Puig, Antonio Fraile y Agustín Boixedá. El tamaño de

la muestra fue de 2.800 entrevistas, (estratificadas según área territorial, tamaño de habitat y tipo de instalación deportiva) realizadas en 150 municipios durante el 2o. trimestre de 1991.

- (3) La Proyección fue realizada por Plamksport y dirigida por Jesús Martínez del Castillo, con la colaboración de Clemente Navarro, Antonio Fraile, Nuria Puig, Pablo Jiménez, Julio Martínez y Carlos de Miguel. Fue empleado el método de los escenarios de M. Godet (1987). Los informes finales de la *Encuesta* y de la *Proyección* pueden ser consultados en los centros de documentación de los INEF.
- (4) Véase por ejemplo, para el caso de Francia, la investigación de Louveau, C., (1985), *Les unités d'enseignement et de recherche en éducation physique et sportive. Strategies de formation*, INSEP, París.
Para el caso de Alemania, el estudio de Heineman, K.; Shubert, M., (1989), *Honoriet der Arbeitsmarkt sportwissenschaftliche Qualifikatiemen?*, in Sportwissenschaft, 1989/1.
- (5) Estamos preparando para más adelante un nuevo proceso investigador, en el que entre otros enfoques teóricos, la teoría de las espe-

cies de capital de Bourdieu (1979), parece particularmente prometedora y fecunda.

- (6) En este apartado del artículo nos limitaremos a presentar los principales resultados de la proyección, en relación a los titulados de INEF. En el informe final de la proyección, que puede ser consultado en los centros de documentación de los INEF, se presentan con amplitud los procedimientos metodológicos y análisis en que se basan los resultados aquí presentados.
- (7) En el momento de escribir este artículo, parece que al menos durante 1993 y quizá 1994 el crecimiento económico será muy reducido.
- (8) De acuerdo con los cálculos efectuados en la *Proyección* (capítulo V del informe final), en el año 2001 las necesidades de docentes de Educación Física en enseñanza secundaria, se situarán en torno a 8.000 licenciados. Es decir habrá que duplicar en el transcurso de la década el número de empleos existentes en 1991. Pues bien, en la *Proyección* trabajamos con la hipótesis de que estos 4.000 nuevos empleos se crearían entre 1992 y 1996. Sin embargo los ajustes presupuestarios que se anuncian en el momento de escribir este artículo, podrían

retrasar el calendario de creación de estos nuevos empleos.

- (9) El déficit que parece deducirse de formación de licenciados en el área sur, es más aparente que real, dado que habrá licenciados formados en otras comunidades que emigrarán a este área, especialmente a los empleos en enseñanzas medias (enseñanza secundaria). Además caso de crearse un nuevo INEF en el área sur no produciría licenciados hasta 1997, fecha en que los actuales INEF de dicha área abastecerían ampliamente las ofertas de empleo.
- (10) En el cuadro 3.2 pueden apreciarse por un lado las dificultades que manifiestan tener gran parte de los titulados de INEF para mantenerse actualizados y en acuerdo con la organización periódica de cursos de actualización.
- (11) Véase por ejemplo, para el caso de Francia, la investigación de Louveua, C. *Les unités d'enseignement et de recherche en éducation physique et sportive Strategies de formation*, INSEP, París, 1985.
Para el caso de Alemania, el estudio de Heineman, K.; Shubert, M., (1989), *Honoriet del Arbeitsmarkt sportwissenschaftliche Qualifikatiemen?*, in Sportwissenschaft, 1989/1.