

# Las actitudes del profesorado de Educación Física hacia la inclusión educativa: revisión

*Physical Education Teachers' Attitudes to Inclusive Education: A Review*

**FRANCISCO JAVIER HERNÁNDEZ VÁZQUEZ**

**JAUME CASAMORT AYATS**

**ANA BOFILL RÓDENAS**

**JANNICK NIORT**

**DOMINGO BLÁZQUEZ SÁNCHEZ**

Institut Nacional d'Educació Física de Catalunya - Centro de Barcelona

**Correspondencia con autor**

**Francisco Javier Hernández Vázquez**

*jhermand@gencat.cat*

## Resumen

Este artículo es una revisión bibliográfica sobre el alumnado con necesidades educativas especiales en relación a las actitudes del profesorado de Educación Física. Los estudios que se describen son variables que se relacionan con el alumnado y sus necesidades educativas especiales, en cuanto a grado, tipo y competencia del alumnado. Y, por otra parte, los estudios revisados estudian al profesor de Educación Física (edad, género, experiencia, preparación académica y percepción de competencia). El artículo finaliza con un análisis crítico y posibles líneas de investigación.

**Palabras clave:** educación física adaptada, necesidades educativas especiales, actitudes, discapacidad, formación académica y profesorado

## Abstract

*Physical Education Teachers' Attitudes to Inclusive Education: A Review*

*This paper reviews the literature on students with special educational needs in relation to the attitudes of Physical Education teachers. The studies described are variables that relate to students and their special educational needs in terms of degree, type and student competence. Furthermore, the studies reviewed study Physical Education teachers (age, gender, experience, academic training and perceived competence). The paper ends with some critical analysis and suggestions for further research.*

**Keywords:** *adapted physical education, special educational needs, attitudes, disabilities, academic training and teaching staff*

## Introducción

La revisión, que presenta este artículo, trata sobre la relación entre el profesor, la actitud y el alumnado con necesidades educativas especiales. Para ello, esta revisión bibliográfica trata de identificar las variables planteadas en las diferentes investigaciones. Las dificultades que presenta esta revisión son las propias de cualquier estudio de revisión bibliográfica. Pero como toda revisión puede aportar conocimientos de mucho interés y, muy necesarios en el ámbito de la Educación Física en relación al alumnado con necesidades educativas especiales. Además, es necesaria, pues es el punto de partida del futuro proyecto de investigación sobre “La percepción del profesorado de Educación Física en secundaria en su intervención con el alumnado con necesidades educativas especiales”, así como, para el cuestionario “La percepción

del profesor en la enseñanza de la Educación Física”, en proceso de administración y análisis. La plataforma de búsqueda de base de datos utilizada fue EBSCOHost y, la búsqueda se realizó sobre un total de diez bases de datos (Sage, Medline, SPORTDiscus, Request, Pubmed, Dialnet, CSIC: Isoc-Educación, Medline Pubmed, Proquest Psychology Journals, Proquest Health & Medical Complete) obteniéndose 525 referencias bibliográficas. El total de bibliografía documentada supera las sesenta referencias, que son las que más se ajustan por su contenido a las necesidades de este artículo. El gestor bibliográfico utilizado es RefWorks; este gestor reúne las condiciones de trabajo necesarias para un artículo de revisión.

En la actualidad, según la normativa vigente, el nombre para denominar al alumnado con dificultades, para su inclusión en la clase, es el de alumnado con necesidades

específicas de refuerzo educativo, LOE (2006). La modificación con respecto a anteriores denominaciones es que este alumnado necesita apoyo educativo a partir de situaciones de discapacidad, alteraciones de conducta, inmigración, etc. Ahora bien, ubicados dentro de este grupo de alumnado se encuentran aquellos con necesidades educativas especiales. Este alumnado, según la normativa LOE (2006), son los alumnos que presentan discapacidad (física, psíquica y sensorial) y los alumnos que presentan alteraciones de conducta (trastornos de atención con o sin hiperactividad, conducta desafiante y conducta disocial). Este estudio de revisión bibliográfica plantea el concepto de las necesidades educativas especiales en esta dirección, siguiendo la normativa legislativa, por tanto cuando hablamos de necesidades educativas especiales estamos describiendo estudiantes con discapacidad y con alteraciones de conducta.

En muchos países, existe un cambio continuo hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales, DePauw y Doll-Tepper (2000). La inclusión, por parte de los profesores de Educación Física, hacia los estudiantes con necesidades educativas especiales en la clase de Educación Física requiere de un currículum adaptado, adaptación de las tareas motrices, evaluación y, en algunos casos, recursos humanos y de acceso. Los profesores que tienen a este alumnado en clase son los implicados y, por tanto, son los que aplican en la práctica –en su área– los procedimientos didácticos de inclusión y las filosofías inclusivas en los centros educativos y, particularmente, en sus clases. La intervención de los educadores físicos en los procesos de inclusión educativa es cada vez más importante, Kozub (2003). Y ubicados en este proceso inclusivo, las actitudes del profesorado son las variables de mayor interés.

Con la revisión de estos estudios –de actitud, profesorado y alumnado con necesidades educativas especiales– observaremos globalmente la situación actual, sobre las investigaciones existentes de las actitudes en relación al profesor de Educación Física, la enseñanza y el alumnado con necesidades educativas especiales. Y finalmente, se proponen sugerencias para las futuras investigaciones.

## Actitudes del profesorado de Educación Física

Es necesario recordar que a partir de las décadas de los ochenta y de los noventa y los primeros años del siglo XXI, en nuestro país aparece la legislación que da el marco legal para facilitar la integración de las per-

sonas con necesidades educativas especiales en la sociedad: Ley de Integración del Minusválido, LISMI (1982), Ley de Ordenación del Sistema Educativo, LOGSE (1990), Ley de Igualdad de Oportunidades LIONDAI (2003), Ley del Ordenamiento Educativo LOE (2006). Con toda esta legislación podemos confirmar, una vez más, que no hay dos tipos de educación separadas sino que hay un solo tipo de educación que se manifiesta de dos formas: la educación regular y la educación especial. Por tanto, la enseñanza es una para todos y el diseño curricular es uno con las adaptaciones o planes individuales necesarios según las características del alumnado.

Los investigadores muestran cada vez más –en sus conclusiones– que el alumnado con necesidades educativas especiales está siendo educado con sus iguales sin necesidades educativas especiales y, todo ello, en contextos inclusivos (centros educativos ordinarios). Estas situaciones que podemos entender –normalmente– como cambios positivos en general, en algunos casos significan problemas, LaMaster, Gall, Kinchin y Siedentop (1998), Lienert, Sherrill y Myers (2001) y Place y Hodge (2001). Sin embargo, muchos investigadores creen que las actitudes juegan un rol, muy importante, en los procesos de inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales en la clase de Educación Física, Rizzo (1984), Downs y Williams (1994), Theodorakis, Bagiatis y Goudas (1995), Hernández y Hospital (1999), DePauw y Doll-Tepper (2000), Folsom-Meek y Rizzo (2002), Hodge, Murata y Kozub (2002), Conatser, Block y Lepore (2002), Kozub (2003) y Avramidis y Kalyva (2007).

Los estudios que vamos a comentar a continuación tratan sobre la revisión de las investigaciones realizadas sobre la actitud del profesorado de Educación Física hacia este tipo de alumnado. Así pues, un primer estudio sobre la actitud del profesor de Educación Física hacia el alumnado con necesidades educativas especiales es el de Aloia, Knutson, Minner y Von Segregm (1980). Y no es hasta bien entrada la década de 1980 cuando empiezan a ser algo más frecuentes las publicaciones en este tema. Entre estos trabajos es relevante el realizado por Rizzo (1984).

Los estudios sobre la actitud del profesorado en Educación Física Adaptada e Inclusiva, han utilizado como instrumento para medir actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, los cuestionarios. Estos cuestionarios incluyen modificaciones según los diferentes autores. En Educación Física, los cuestionarios utilizados, se han basado en los estudios de Yuker, Block y Campbell (1960). Y este cuestionario comentado anteriormente, ha tenido una gran influencia en el cuestionario elaborado

para el área de Educación Física por Rizzo (1984), cuya fiabilidad (0,83 a 0,90) lo ha convertido en un referente para investigaciones posteriores. Otros estudios, plantean versiones parecidas a la anterior y, también, encuentran diferentes fiabilidades, una gran parte de ellas altas, como instrumento de medida Rizzo y Vispoel (1991), Folsom-Meek, Nearing y Kalakian (2000), Folsom-Meek y Rizzo (2002) y Kudláček (2007).

Los estudios sobre las actitudes de los educadores físicos hacia el alumnado con necesidades educativas especiales presentan diferentes variables. Los estudios normalmente se centran en dos diferentes categorías: variables relacionadas con el alumnado con necesidades educativas especiales (edad, tipo de necesidades, competencia, contexto cultural e inmigración y elementos del currículum) y variables relacionadas con el profesorado (edad, género, experiencia previa, preparación académica, percepción de competencia y cambios de actitudes).

### **Variables relacionadas con el alumnado con necesidades educativas especiales**

Las variables relacionadas con el alumnado (edad, tipo de necesidades, competencia, contexto cultural e inmigración y elementos del currículum) precisan de recursos. En función de las dificultades que presenta el alumnado se incrementan o disminuyen estos recursos. Los estudios dedicados a la actitud y a los Educadores Físicos, muestran un importante consenso en que las actitudes del profesorado para enseñar, son más favorables para el alumnado con menos dificultades, que para el alumnado con más dificultades, Aloia et al. (1980), Rizzo y Vispoel (1991), Conatser, Block y Lepore (2000) y Temple, Frey y Stanish (2006). Por otra parte, Hodge y Jasma (1998) encuentran también en sus estudios, que el profesorado de más edad presenta una actitud más positiva hacia el alumnado con discapacidad intelectual. En un estudio más detallado, Block y Rizzo (1995), se describe como las actitudes –del profesorado– son más favorables hacia el alumnado con discapacidades intelectuales que necesitan menos recursos. Además, los profesores con más edad y que tengan formación en Educación Física Adaptada, tienen actitudes más positivas, Meegan y MacPhail (2006).

Otros estudios, también, relacionados con las actitudes del profesorado, alumnado y el tipo de necesidades educativas especiales, Rizzo y Kirkendall (1995), Temple et al. (2006), describen que las actitudes del profesorado hacia el alumnado con dificultades de aprendizaje

son significativamente más positivas que con el alumnado con discapacidad intelectual. Las actitudes del profesorado hacia el alumnado con dificultades de aprendizaje son más positivas que hacia el alumnado con alteraciones de conducta. En el mismo sentido se encontró, en otros estudios, una actitud más positiva hacia el alumnado con dificultades de aprendizaje que hacia el alumnado con discapacidades físicas, Depauw y Goc Karp (1990).

La inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales, en la clase de Educación Física, es mejor vista por el profesorado cuando el alumnado tiene menos edad, Rizzo (1984), Depauw y Goc Karp, (1990). Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), observan en sus resultados, que esta actitud positiva del profesorado, hacia el alumnado más joven, también, se corresponden con la competencia del alumnado con necesidades educativas especiales y el entorno sociocultural donde se desarrolle la clase de Educación Física.

Otro tipo de publicaciones plantean que existe una actitud más positiva entre el profesorado hacia el alumnado inmigrante que hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, Kozub, Sherblom y Perry (1999). Por otra parte, encontramos muy pocos estudios que investiguen la relación entre la actitud del profesorado hacia la necesidades educativas especiales en relación a los posibles elementos del currículum: categorías, competencias, control, metodología, contenidos que se adaptan y cómo se adaptan, criterios de evaluación y el perfil del profesor, Kozub (2003).

### **Variables relacionadas con el profesor**

Los artículos que relacionan la edad del profesor y sus actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales son bastante relevantes. Un estudio de Depauw y Goc Karp (1990), sugiere que los profesores con menos edad tienen algunas dificultades para la inclusión del alumnado. Estos profesores –de menos edad– en los primeros estudios, Rizzo (1984), eran vistos con mayores dificultades para la inclusión, que los profesores con más años. En otros estudios, Rizzo y Kirkendall (1995), Avramidis y Kalyva (2007), sugieren que el profesorado más joven percibe que avanza más, en la inclusión educativa, cuando tienen experiencias más positivas con el alumnado con necesidades educativas especiales. Estos estudios plantean que las experiencias con este perfil de alumnado favorecen actitudes del profesorado y son más favorables, si cabe, si además tienen preparación académica. La edad y años en el centro educativo

(veteranía en el centro), son la mejor predicción de actitudes favorables hacia la enseñanza individual del alumnado con alteraciones de conducta, Avramidis y Kalyva.

Otros estudios plantean el género del profesorado y sus actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, Aloia et al. (1980), Downs y Williams (1994), Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), Folsom-Meek y Rizzo (2002), Meegan y MacPhail (2006). Los resultados, de estos estudios, es que las profesoras tienen unas actitudes más positivas y significativamente más favorables hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales que los profesores. Otros estudios muestran que no existen diferencias Rowe y Stutts (1987), Patrick (1987), Depauw y Goc Karp (1990), Hodge, Davis, Woodard y Sherrill (2002), Kudláèek, Válková, Sherrill, Myers y French, (2002). Los resultados Downs y Williams (1994), revelan la importancia de que las profesoras tengan experiencia de enseñanza con el alumnado con necesidades educativas especiales pues –la experiencia– es un elemento muy importante en la predicción de actitudes positivas hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. También, Rizzo y Vispoel (1991), en su estudio plantea que las profesoras tienen más cursos de formación, en este ámbito, que los profesores.

El profesorado con experiencia, en la enseñanza de la Educación Física con alumnado con necesidades educativas especiales tiene una actitud positiva, Hodge y Jasma (1998), Kozub y Porretta (1998), Hernández y Hospital (1999), Meegan y MacPhail (2006), Avramidis y Kalyva (2007), Nagata (2007). El profesorado con más experiencia tiene una actitud más favorable para la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales que el profesorado que tiene menos experiencia, Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), Block y Rizzo (1995), Kozub y Porretta (1998), Meegan y MacPhail, (2006), Avramidis y Kalyva (2007), Nagata, (2007). Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), en su estudio encuentran que la experiencia en la enseñanza y en trabajar en cursos como docentes en Educación Física Adaptada mejora la actitud hacia el alumnado con necesidades educativas especiales que requieren más recursos.

La preparación académica, del profesorado, para intervenir con el alumnado con necesidades educativas especiales muestra, en los diferentes estudios, que la formación académica –en Educación Física Adaptada e Inclusiva– es un factor básico para predecir actitudes favorables hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, Block y Rizzo (1995), Rizzo y Kirken-

dall (1995), Meegan y MacPhail (2006). Los resultados que encuentran, Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), indican que existen correlaciones significativas entre la formación académica y las actitudes positivas hacia este alumnado. En esta misma línea otros autores como Koka y Hein (2006), encuentran una alta correlación entre la formación académica y las actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales.

Los educadores físicos tienen más formación con el alumnado con necesidades educativas especiales que el profesorado en general (profesorado de otra especialidad). Otros autores encuentran resultados, Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), Hernández, Hospital y López (1998), Vickerman (2007), en la dirección de que las actitudes del profesorado de Educación Física, hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, en la etapa de primaria tienen actitudes más positivas que el profesorado de Educación Física en la etapa de secundaria.

La percepción de competencia del profesorado es una variable mencionada en diversos estudios como un factor de predicción de actitudes positivas del profesorado hacia este tipo de alumnado. Los investigadores sugieren que las actitudes del profesorado son más favorables en los educadores que tienen una mayor percepción de competencia Block y Rizzo (1995), Rizzo y Kirkendall (1995). Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), encuentran –en sus estudios– una actitud positiva en la percepción de competencia con el alumnado con necesidades educativas especiales, cuando han dispuesto de experiencias de inclusión y de utilización de servicios educativos. Asimismo, Block y Rizzo, encuentran correlaciones positivas entre la actitud, la percepción de competencia, la formación académica de los educadores físicos con el alumnado con necesidades educativas especiales, cursos de formación continuada en Educación Física Adaptada e Inclusiva, años de enseñanza con el alumnado y la calidad de las experiencias de enseñanza. Existe un factor de correlación muy alto entre la percepción de competencia y la calidad de las experiencias de enseñanza, Zanandrea y Rizzo (1998).

Rizzo y Vispoel (1991), encuentran correlaciones significativas entre las siguientes variables: edad, número de cursos de formación, género, número de años de enseñanza con este tipo de alumnado y percepción de competencia hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales. Sus estudios concluyen, que la percepción de competencia es un factor importante para predecir las actitudes positivas hacia la enseñanza de este alumnado.

Cuanta más experiencia tiene el profesor de Educación Física mayor percepción de competencia. Además



de la percepción de competencia, los cursos de formación realizados por el profesorado y la experiencia son factores bastante fiables para predecir las actitudes del profesorado hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, Meegan y MacPhail (2006), Avramidis y Kalyva (2007).

Algunos de los estudios en relación a la intervención, para posibilitar cambios de actitudes del profesorado de Educación Física, hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales, son los que estudian el impacto de los programas de actividad física usando para la valoración el pretest y el postest. Hasta la fecha los factores estudiados de intervención que puedan cambiar actitudes hacia el alumnado con necesidades educativas especiales son los cursos de formación y las experiencias en *practicum* con el alumnado con necesidades educativas especiales Patrick (1987), Rowe y Stutts (1987), Stewart (1988), Rizzo y Vispoel (1992), Hodge y Jasma (1998), Folsom-Meek et al. (2000), Arbour, Latimer, Martin y Jung (2007).

Las experiencias en *practicum* han sido incluidas en diferentes estudios donde las actitudes influyen en la inclusión de la enseñanza individual con el alumnado con necesidades educativas especiales Rizzo y Vispoel (1991), Schmidt-Gotz y Doll-Tepper (1994), Block y Rizzo (1995), Zanandrea y Rizzo (1998), Folsom-Meek y Rizzo (2002), Folsom-Meek et al. (2000), Shoffstall y Ackerman (2007). Un número interesante de estudios valora los efectos del *practicum* en la formación de las actitudes positivas del profesorado. Se encuentran estudios donde los cambios de actitud son significativos en función del tipo y grado de necesidades educativas especiales, Hodge y Jasma (1998), Samuel, Davis, Woodard y Sherrill (2002), Dunn Shields, Taylor y Dodd (2007).

Los *practicum* donde se obtienen experiencias con este alumnado facilitan actitudes, generalmente, de forma positiva Shoffstall y Ackerman (2007). Y en los *practicum*, donde no hay experiencias con este alumnado con necesidades educativas especiales no hay cambio de actitudes, Shoffstall y Ackerman (2007). Cuando el *practicum* no está tutorizado las experiencias no son tan satisfactorias y las actitudes del profesorado no son tan favorables (Hodge, Davis et al., 2002).

## Análisis crítico de la revisión de los estudios

Muchos estudios de Educación Física Adaptada e Inclusiva en relación a las actitudes, se basan en Yuker et al. (1960), Fishbein y Ajzen (1975) y Ajzen y Fishbem

(1980). Muchos investigadores utilizan una versión más o menos modificada, de los instrumentos de valoración de estos autores anteriormente citados. Rizzo (1984), así como, Tripp y Sherrill (1991), incorporan estas nociones al ámbito de la Educación Física. Un número importante de investigaciones –en Educación Física– han seguido a los estudios de Rizzo (1984), sus bases teóricas y su instrumento de medida (cuestionario). Sin embargo, de forma paulatina, otros investigadores en los últimos años, en sus conclusiones siguen otro tipo de fundamentación e instrumento para valorar las actitudes. Entre estos autores están, Theodorakis et al. (1995), Conatser et al. (2002), Kudláček et al. (2002), Kozub (2003) y Kudláček (2007).

Los estudios de los últimos treinta años sobre el tema de la actitud relacionada con la Educación Física y el alumnado con necesidades educativas especiales, frecuentemente, han utilizado el concepto de actitud por el de comportamiento. Los próximos estudios deberían enfatizar y dirigirse hacia: el comportamiento, la enseñanza del alumnado en los cursos de secundaria y el alumnado con necesidades educativas especiales que requieren más recursos, Kozub (2003) y Shoffstall y Ackerman (2007).

Lienert et al. (2001) y Shoffstall y Ackerman (2007), a partir de estudios cualitativos documentan como los educadores físicos en la etapa primaria usan procedimientos inclusivos y actitudes más positivas que, los educadores físicos, en la etapa de secundaria.

La percepción de competencia, es un factor más que encontramos para predecir las actitudes del profesorado. Pero todavía son escasos los estudios que confirmen la relación entre las actitudes y la percepción de competencia, Meegan y MacPhail (2006), Avramidis y Kalyva (2007). Son pocos los estudios que existen para tratar los diferentes elementos de enseñanza, objetivos, competencias, currículum, currículum adaptado, control de clase, contenidos, evaluación, adaptación de contenidos, adaptación de tareas motrices y otros elementos didácticos, Kozub (2003) y Shoffstall y Ackerman (2007).

Las actitudes y su influencia en la enseñanza de la Educación Física y las necesidades educativas especiales han interesado a diversos tipos de investigadores en los últimos años. Además los investigadores van orientando sus investigaciones hacia la enseñanza, las necesidades educativas especiales, el comportamiento y la actitud. Y, también, en estos estudios, se comienza a reflexionar sobre la acción docente que realiza el profesor. Otros aspectos de los estudios se orientan hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales, su importancia social y la aceptación social de su labor docente, Kozub (2003).

La dimensión social de las actitudes es considerada por Conatser et al. (2002), Kudláček et al. (2002) y Meegan y MacPhail (2006), pero ignorada en muchos otros estudios de actitudes hacia la enseñanza del alumnado con necesidades educativas especiales. La necesidad de contemplar aspectos comunitarios en la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales es un elemento más a observar y analizar. En este mismo sentido, es necesario exponer que la legislación sobre inclusión educativa no siempre se cumple, así tenemos profesorado que incluyen a su alumnado con necesidades educativas especiales en clase y otros que no, Lienert et al. (2001), Villagra (2003) y Block y Obrusnikova (2007).

Las diversas investigaciones sobre el cambio de actitudes, después de una formación en cursos específicos de actividad física adaptada e inclusiva, han puesto de manifiesto su importancia. En estos cursos se combina tanto la formación teórica como la práctica proporcionando experiencias positivas. El mal diseño de estos cursos puede ocasionar efectos contrarios, provocando actitudes de rechazo hacia el alumnado con necesidades educativas especiales. Una posible implicación de estos resultados, es que la aparición de actitudes negativas hacia los alumnos con necesidades educativas especiales, por parte del profesorado, es debido a un diseño deficiente del currículum por parte de las instituciones encargadas de la formación del profesorado, poca profundidad en la Educación Física Adaptada, optatividad de la Educación Física adaptada (dentro del currículum), falta de experiencias directas con personas discapacitadas, etc.

## Discusión y posibles líneas de investigación

Esta revisión nos plantea que de todos los posibles indicadores, la preparación académica, la experiencia, la percepción de competencia, las experiencias previas en la enseñanza con el alumnado con necesidades educativas especiales y la edad son factores muy importantes para determinar las actitudes del profesorado hacia este tipo de alumnado. En consecuencia, podemos sugerir la necesidad de facilitar estos factores en la aplicación de la Educación Física Adaptada e Inclusiva, para que la tendencia de las actitudes del profesorado sea más adecuada para el alumnado con necesidades educativas especiales, Meegan y MacPhail (2006), Avramidis y Kalyva (2007).

Las futuras investigaciones, a partir de esta revisión, pueden tener los siguientes objetivos:

- Conocer la percepción del profesorado de Educación Física en su intervención didáctica con el alumnado con necesidades educativas especiales (objetivos, competencias, contenidos *currículum*, criterios de evaluación, criterios de adaptación, etc.).
- Actualizar el conocimiento sobre la percepción del profesorado de Educación Física sobre sus actitudes y comportamientos, hacia el alumnado con necesidades educativas especiales, en cumplimiento de la normativa vigente.
- Posibilitar y facilitar los programas de formación del profesorado que permitan acercar al profesorado de Educación Física, de forma progresiva, a un mejor conocimiento en el ámbito de la actividad física y el deporte, en su perspectiva de la Educación Física Adaptada e Inclusiva.
- Actualizar datos sobre diferentes aspectos del profesorado de Educación Física, información general del profesorado y desarrollo profesional.

## Referencias

- Ajzen, I. & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior* (pp. 27-58). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Aloia, G., Knutson, R., Minner, S. H., & Von Seggrem, M. (1980). Physical education teacher's initial perceptions of handicapped children. *Mental retardation*, 18(2), 85-87.
- Arbour, K. P., Latimer, A. E., Martin, K. A., & Jung, M. E. (2007). Moving Behong the Stigma: The Impression Formation benefits of Exercise for Individuals With a Physical Disability. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24(2), 144-159.
- Avramidis, E. & Kalyva, E. (2007). The influence of teaching experience and professional development on Greek teacher's attitudes towards inclusion. *European Journal of Special Needs Education*, 22(4), 367-389.
- Block, M. E. & Rizzo, T. L. (1995). Attitudes and attributes of physical educator associated with teaching individuals with severe and profound disabilities. *Journal Association for persons with Severe Handicaps*, 20(1), 80-87.
- Block, M. E. & Obrusnikova, I. (2007). Inclusion in Physical Education: A review of the Literature from 1995-2005. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 24(2), 103-24.
- Conatser, P., Block, M., & Lepore, M. (2000). Aquatic Instructors' Attitudes Toward Teaching Students With Disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17(2), 197-207.
- Conatser, P., Block, M. & Lepore, M. (2002). Aquatic instructors beliefs toward inclusion. The theory of planned behavior. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19, 172-187.
- DePauw, K. P. & Doll-Tepper, G. (2000). Toward Progressive Inclusion and Acceptance: Myth or Reality? The Inclusion Debate and Bandwagon Discourse. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 17(2), 135-143.
- DePauw, K. P., & Goc Karp, G. (1990). Attitudes of selected college students toward including disabled individuals in integrated settings. En G. Doll-Tepper, C. Dahms, B. Doll, & H. von Selzman (Eds.), *Adapted Physical Activity* (pp. 149-158). Berlin: Springer Verlag.

- Downs, P. & Williams, T. (1994). Students attitudes toward integration of people with disabilities activity settings. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 11(1), 32-43.
- Dunn, N., Shields, N., Taylor, N. F., & Dodd, K. J. (2007). A systematic review of the self-concept of children with cerebral palsy and perceptions of parents and teachers. *Physical & Occupational Therapy in Pediatrics*, 27(3), 55-71.
- Fishbein, M. A. & Ajzen, I. (1975). *Belief, attitude and behavior: An introduction to theory and research*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Folsom-Meek, S. L., Nearing, R. J., & Kalakian, L. H. (2000). Effects of an adapted physical education course in changing attitudes. *Clinical Kinesiology*, 54(3), 52-58.
- Folsom-Meek, S. L. & Rizzo, T. L. (2002). Validating the Physical Educators Attitude Toward Teaching Individuals with disabilities III (PEATH III). Survey for future professionals. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 141-154.
- Hernández, F. J. & Hospital, V. (1999). Educación física especial: actitud y formación del los docentes en secundaria en la ciudad de Barcelona. *Apunts. Educación Física y Deportes* (56), 48-56.
- Hernández, F. J., Hospital, V., & López Pérez, C. (1998). Educación Física especial: actitud y formación del los docentes en primaria. *Apunts. Educación Física y Deportes* (51), 70-78.
- Hodge, S. R., Davis, R., Woodard, R. & Sherrill, C. (2002). Comparison of practicum types in changing preservice teacher's attitudes and perceived competence. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 155-171.
- Hodge, S. R. & Jasma, P. (1998). Attitude change of physical education majors toward reaching students with varied types. *Clinical Kinesiology*, 51(4), 72-77.
- Hodge, S. R., Murata, N. M., & Kozub, F. M. (2002). Physical Educators' Judgments About Inclusion: A New Instrument for Preservice Teachers. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(4), 435-452.
- Koka, A. & Hein, V. (2006). Perceptions of teachers' General and informational feedback and intrinsic motivation in physical education: two years effects. *Perceptual and Motor Skills*, 103(2), 321-332.
- Kozub, F. M. (2003). Attitudes toward teaching children with disabilities: Review of literature and research paradigm. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 20(4), 323-346.
- Kozub, F. M. & Porretta, D. L. (1998). Interscholastic coaches attitudes toward integration of adolescents with disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 15(4), 328-344.
- Kozub, F. M., Sherblom, P. R., & Perry, T. L. (1999). Inclusion paradigms and perspectives: A stepping stone to accepting learner diversity in physical education. *Quest*, 51(4), 346-354.
- Kudláček, M. (2007). Components of attitudes toward inclusion of students with physical disabilities in physical education in the revised "ATIPDPER-R" instrument/scale for prospective Czech educators. *Acta Universitatis Palacki Olomuc*, 37, 13-17.
- Kudláček, M., Válková, H., Sherrill, C., Myers, B., & French, R. (2002). An inclusion instrument based on planned behavior theory for prospective physical educators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(3), 280-299.
- LaMaster, K., Gall, K., Kinchin, G., & Siedentop, D. (1998). Inclusion practices of effective elementary specialists. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 15(1), 64-81.
- Ley 13/1982, de 7 de abril, de Integración Social de los Minusválidos. Boletín Oficial del Estado.
- Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación del Sistema Educativo. Boletín Oficial del Estado.
- Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. Boletín Oficial del Estado.
- Ley Orgánica 51/2003, de 2 de diciembre, de Igualdad de Oportunidades, no Discriminación, y Accesibilidad de las personas con necesidades educativas especiales. Boletín Oficial del Estado.
- Lienert, C., Sherrill, C., & Myers, B. (2001). Physical Educators' Concerns About Integrating Children with Disabilities: A Cross-Cultural Comparison. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 18(1), 1-17.
- Meegan, S. & MacPhail, A. (2006). Irish physical educators' attitude toward teaching students with special educational needs. *European Physical Education Review*, 12(1), 75-97.
- Nagata, K. K. (2007). The measurement of the Hong Kong-based 'Baseline Survey of Students' Attitudes toward People with a Disability': cross-cultural validation in Lebanon. *International Journal of Rehabilitation Research*, 30(3), 239-41.
- Patrick, G. D. (1987). Improving attitudes toward disabled persons. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4(4), 316-325.
- Place, K. & Hodge, S. R. (2001). Social Inclusion of Students with Physical Disabilities in General Physical Education: A Behavior Analysis. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 18(4), 389-404.
- Rizzo, T. L. (1984). Attitudes of Physical Educators Toward Teaching Handicapped Pupils. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 1(4), 267-274.
- Rizzo, T. L. & Kirkendall, D. R. (1995). Teaching students with mild disabilities: What affects attitudes of future physical educators. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 12(3), 205-214.
- Rizzo, T. L. & Vispoel, W. P. (1991). Physical Educators' Attributes and Attitudes Toward Teaching Students with Handicaps. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 8(1), 4-11.
- Rizzo, T. L. & Vispoel, W. P. (1992). Changing attitudes about teaching students with handicaps. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 9(1), 54-63.
- Rowe, J. & Stutts, R. M. (1987). Effects of practice type, experience, and gender on attitudes of undergraduate physical education majors toward disabled person. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 4(4), 268-277.
- Samuel, R. H., Davis, R., Woodard, R., & Sherrill, C. (2002). Comparison of Practicum Types in Changing Preservice Teachers' Attitudes and Perceived Competence. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 19(2), 155-171.
- Schmidt-Gotz, E. & Doll-Tepper, G. (1994). Attitudes of university students and teachers toward integrating students with disabilities in regular physical education classes. *European Physical Education Review*, 15, 43-57.
- Schoffstall, J. & Ackerman, B. (2007). Attitude pre-service physical educator at a faith-based university towards individuals with disabilities. *Journal of Beliefs & Values*, 28(2), 183-193.
- Stewart, C. G. (1988). Modification of students attitudes toward disabled persons. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 5(1), 44-48.
- Temple, V. A., Frey, G. C., & Stanish, H. I. (2006). Physical activity of adults with mental retardation: review and research needs. *American Journal of Health Promotion*, 21, 2-12.
- Theodorakis, Y., Bagiatis, K., & Goudas, M. (1995). Attitudes Toward Teaching Individuals With Disabilities: Application of Planned Behavior Theory. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 12(2), 151-160.
- Tripp, A. & Sherrill, C. (1991). Attitude Theories of Relevance to Adapted Physical Education. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 8(1), 12-27.
- Vickerman, P. (2007). Training physical education teachers to include children with special educational needs: Perspectives from physical education initial teacher training providers. *European Physical Education Review*, 13(3), 385-402.
- Villagra, A. (2003). La educación física y las necesidades educativas especiales: un análisis crítico en el marco de la innovación educativa. *Tandem* (11), 7-17.
- Yuker, H. E., Block, J. R., & Campbell, W. J. (1960). *A scale to measure attitudes toward disabled persons: Human resources study* (N.º 5). Albertson, NY: Human Resources Center.
- Zanandrea, M. & Rizzo, T. (1998). Attitudes of undergraduate physical education majors in Brazil toward teaching students with disabilities. *Perceptual and Motor Skills*, 86(2), 699-706.