



EL ANÁLISIS DE LA INTERACCIÓN EN LAS CLASES DE EDUCACIÓN FÍSICA

Miguel Ángel Delgado Noguera, INEF Universidad de Granada

La enseñanza, para los profesionales de la misma, consiste fundamentalmente en diseñar ambientes o situaciones de trabajo para los alumnos, conduciendo la actividad, de suerte que vaya desarrollando el currículo al tiempo que se rellena la vida escolar de forma ordenada, guiados por una intencionalidad. (Gimeno, 1988). Precisamente, a partir del diseño de las situaciones de trabajo se produce la conducción de la actividad y la interacción didáctica.

Si queremos plantear que la enseñanza de la Educación Física (en consecuencia la Didáctica de la Educación Física) sea científica y crítica es necesario que nos acerquemos con la mayor precisión posible a la realidad, a la praxis de lo que acontece cuando enseñamos. Para ello es fundamental analizar nuestra práctica, realizar un análisis de la enseñanza de la Educación Física. En este sentido nos ayudará el análisis de la interacción en las clases de Educación Física.

El concepto de interacción hace referencia a algún tipo de relaciones entre variables. En la clase de Educación Física se dan una serie de relaciones e intercambios de todo tipo que conviene describir y analizar para explicar lo

que ocurre en la misma y predecir los fenómenos que se producen en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Física.

La conducta docente, por su propia naturaleza, se da en un contexto de interacción social, (Flanders 1970). Los actos que se realizan en la función docente llevan a contactos recíprocos entre el profesor y los alumnos. La enseñanza no es otra cosa que este mismo intercambio profesor-alumno.

La interacción didáctica (se sobreentiende que dentro del sistema educativo, de la interacción educativa) es la acción recíproca que mantienen, al menos, dos personas con el propósito de influirse positivamente. Es la relación que mantiene el profesor ante el grupo de alumnos y la acción directa que desarrollan entre sí.

Particularmente considero que se dan tres niveles de interacción: la interacción de tipo técnico, la interacción de tipo afectivo-social y la interacción de tipo organizativo de los alumnos. (Delgado, 1988).

Cuando nos planteamos realizar una observación y análisis de la interacción en una clase de Educación Física, las cuestiones fundamentales que tenemos que considerar son las siguientes:

– Establecer las categorías de análisis que vamos a seguir. ¿Qué vamos a observar?

– Determinar criterios de clasificación.

Habremos determinado con estos dos puntos el sistema de categorías/analizadores y con ello determinado qué sistema de clasificación vamos a utilizar, ordenar, organizar, entender, controlar, tratar, intervenir sobre la clase objeto de nuestro análisis.

– Definir unívocamente las categorías.

– Entrenar y homogeneizar los observadores.

Estas decisiones previas del estudioso, investigador, del analista de la enseñanza, no son inocuas ya que en función de lo que decidamos observar, cómo observar etc., indicarán nuestros intereses previos personales, nuestro enfoque acerca de la enseñanza y en qué paradigma de investigación nos posicionamos. “Ningún cerebro es virgen de teoría, ni de praxis ni de intereses previos”, (Fernández Pérez, 1988).

Dentro del análisis de la clase de Educación Física lo primero que interesa es decidir qué aspecto de la interacción didáctica nos interesa. ¿La interacción Técnica? Y, dentro de ella, ¿la interacción verbal?, ¿la interacción social?,

¿la interacción afectiva? He aquí la primera cuestión clave a contestar.

Otra decisión que debemos adoptar es si nuestra observación y análisis se va a centrar en los comportamientos docentes observables o en los procesos mentales (no directamente observables) que se dan en los comportamientos del profesor.

Además de los análisis de los comportamientos docentes, discentes y de su interacción, es decir, de los comportamientos observables en la práctica de la enseñanza existen otros posibles análisis y diagnósticos de la intervención docente a través de los procesos mentales y de las decisiones de los profesores y a través de los procesos mentales de los alumnos durante su aprendizaje. También existen otros análisis de la clase con planteamientos ecológicos de investigación sobre la misma. Dentro de los estudios e investigaciones de los comportamientos observables son clásicos los estudios de M. Pieron (recordemos el libro publicado por este autor un castellano, titulado *"Observación e investigación. Enseñanza de las actividades Físicas y deportivas"*, 1986). Siguiendo esta línea de investigación tenemos a autores como Siedentop (1979), Cheffers (1978) Anderson (1980), etc. Todos ellos siguen el paradigma de investigación predicción-producto y proceso-producto, enclavados dentro de una corriente cuantitativa.

En cuanto al estudio de los procesos mentales y decisiones de los profesores podemos considerar en Educación Física trabajos como los de Sherman (1983), Hoffman (1983) y Placek (1983). Siguiendo esta corriente se ha celebrado recientemente un Simposio Internacional sobre "Pensamiento y toma de decisiones" en la Rábida, 1986. Algunos autores españoles están siguiendo esta línea de investigación: L.M. Villar Ángulo y C. Marcelo. Es una línea que, en la enseñanza de la Educación Física, está iniciándose en

España. Tenemos referencias del trabajo de J. Devis cuya comunicación se presentó en el Congreso Internacional de la A.I.E.S.E.P., celebrado en Madrid 1988, sobre este tema y los trabajos que en el INEF de Granada estamos siguiendo en la asignatura de Didáctica de la Educación Física (Delgado, M. y Villar, F., 1987).

Los pensamientos, actitudes y procesos de toma de decisiones son indirectamente inducidos desde los informes escritos; las observaciones presenciales y los documentos en vídeo analizados en diferido.

Además de las observaciones, será preciso introducir técnicas específicas de descubrimiento sobre la fundamentación de las actuaciones de los profesores (en la rutina, imitación o en la innovación, etc.), técnicas de estimulación del recuerdo, del pensamiento en voz alta y otras. También a través de documentos escritos –pedidos tanto a profesores como a los alumnos– sobre los que aplicaremos el análisis de contenido correspondiente.

Con este análisis de la enseñanza comprenderemos mejor el comportamiento del profesor y del alumno ya que así se podrá indagar en las causas, origen de lo realizado, en base a lo que piensa, desea y decide cada integrante de la vida en el aula y de la interacción didáctica.

Qué piensa el profesor de Educación Física en la fase de planificación y, en consecuencia, qué decisiones toma, puede servir para comprender mejor cómo actúa en el aula y al propio tiempo analizar si eran adecuadas las decisiones preactivas tomadas. El campo de investigación que se abre en esta área es importante para conocer los pensamientos, creencias y decisiones de los profesores de Educación Física. De igual forma esta línea de investigación tiene otras áreas como la intervención didáctica, las decisiones interactivas y la propia interacción didáctica.

No podemos olvidar que por medio de los alumnos, responsables de los productos en los que éstos son evaluados y del análisis de los procesos mentales provocados en los alumnos, se puede evaluar la actuación del profesor. (Fernández Pérez, 1989).

En la formación de los profesores el análisis de la interacción didáctica en la clase y en la planificación de la misma, siguiendo el estudio de los procesos de pensamiento y las decisiones de los profesores novedosos, hará que adopten una actividad reflexiva y crítica respecto de su actuación tanto desde su propia reflexión como a partir de la intervención de sus profesores-tutores que les orientan durante las prácticas docentes.

Como podemos observar, el interés del análisis de la enseñanza no puede estar meramente en la descripción y diagnóstico de lo que ocurre en la clase de Educación Física. (Por ejemplo, tener muchos datos sobre la realidad de lo que ocurre en la clase de Educación Física, si se dan muchos o pocos "feedbacks" o si la participación del alumno es escasa o grande). El análisis tiene que estar al servicio de la mejora de nuestra clase, de lo contrario se convertiría en un excelente banco de datos pero no aportaría nada a la mejora de la calidad de la enseñanza de la Educación Física.

Por todo ello, el análisis de la enseñanza debe acercarse a lo que supone un cambio en el presupuesto epistemológico y dar prioridad a lo peculiar, a lo cualitativo y a lo idiográfico (paradigma ecológico). También se debe acercar al estudio de las interacciones a nivel social por medio de estudios de la topología sociográfica, (análisis sociométricos sobre atracciones, rechazos, autoconcepto, etc.). Igualmente el sondeo debe ir sobre los nexos afectivos, es decir, sobre las interacciones afectivas en la clase. Y, por último, se trataría de identificar los procesos mentales y las decisiones que afectan la interac-

ción didáctica.

Todo ello nos acerca a un tipo de investigación cualitativa que, por supuesto, no rechaza la aportación indudable de la investigación cuantitativa, racionalista.

Dentro de esa investigación cualitativa, la investigación en el aula es una forma de mejora de la calidad de la enseñanza del profesor, que asume el docente que está dispuesto a cambiar y que investiga, desde la praxis, su actuación como enseñante.

El aula es importante, no como receptora de investigaciones sino que también es origen de interrogantes de investigación propios.

Entre los instrumentos y técnicas de investigación cualitativa y de análisis de la clase importantes podemos considerar los siguientes:

- los diarios;
- el análisis de documentos;
- fotografías;
- grabaciones audio/vídeo;
- entrevistas;
- observaciones;
- cuestionarios;
- notas de campo;
- estudio de casos.

En estas técnicas coinciden autores como Elliot, Jack Sanger, David Hopkins, Rob Walker y Carlos Marcelo.

Además, estos investigadores consideran otras técnicas como: el Comentario en vivo, la Triangulación y el Informe analítico (Elliot), Almacenamiento inmediato de datos, Técnica de las "dosis homeopáticas", Reuniones en equipo (Sanger), Análisis sociométricos (Hopkins), Autoobservación del profesor. Tests estandarizados de diagnóstico (Walter), Captación de la estrategia, Modelo de lente, Planes escritos, Pensar en voz alta, Estimulación del recuerdo, Repertorio de parrilla de Kelly y estudios etnográficos (Marcelo).

No conozco un estímulo más poderoso para la profesionalización interna (autopercepción profesional positiva) de

los docentes, condición *sine qua non* para la profesionalización sociológica externa, que esta autopercepción de los profesores como investigadores permanentes de su propia práctica, reflexionada crítica y creativamente. (Fernández Pérez, 1989).

El análisis de la clase que produce el propio profesor por medio de la reflexión en la acción y a través de una enseñanza crítica es el mejor medio de perfeccionamiento y de mejora de la calidad de enseñanza.

El análisis de la enseñanza ha marcado la corriente de las investigaciones de estos últimos años. En primer lugar, porque se hacía sentir la necesidad de desmitificar el lado mágico de la relación educativa y, además, porque los formadores de profesores querían inspirarse en datos científicos para asegurar a su misión todo el crédito que ella reclama. (Paul Dupont, 1984).

La clase es un lugar privilegiado de investigaciones de todo tipo, abre y nos hace descubrir mil perspectivas...

Como compendio de lo escrito podemos concluir diciendo:

1. La importancia del análisis de la interacción didáctica es decisiva como medio para mejorar nuestra calidad de enseñanza de la Educación Física.
2. La relevancia del análisis de la enseñanza en la formación y perfeccionamiento del profesor de Educación Física y Deportes es incuestionable.
3. El análisis de enseñanza de los porcentajes de tiempos dedicados a una función o competencia docente nos servirá de diagnóstico con relación al tipo de Estilo de Enseñanza que está empleando un profesor al que analizamos.
4. Es necesario preparar supervisores que conozcan los sistemas de análisis de la clase y que sirven de ayuda al profesional docente.
5. No basar nuestro análisis sólo en medidas directas y observables. Utilizar conjuntamente con otros tipos de técnicas de análisis que hemos mencionado.



6. Analizar la interacción desde una perspectiva más cualitativa e interpretativa.

7. Considerar las dimensiones cognoscitivas, sociológicas y afectivas de la interacción de la clase de Educación Física.

8. Resaltar la importancia del uso del vídeo para facilitar el análisis de la interacción y como auxiliar en el entrenamiento y formación de los nuevos profesores.

9. Importancia de los análisis reflexivos y críticos de la propia actuación del profesor como medio de perfeccionamiento docente (la grabación y posterior visionado de nuestra clase puede ser de sumo interés).

10. Importancia del análisis de la interacción como medio de investigación de lo que ocurre en el aula.

En el documento del M.E.C. sobre la Enseñanza se hace hincapié en la importancia que tiene para una mejor calidad de la enseñanza, la formación del profesor con "...una sólida formación académica y profesional, una elevada capacidad de reflexión sobre la práctica educativa... para adaptar su quehacer docente a los avances del conocimiento científico, técnico y pedagógico".

En esta línea nos ayudará el análisis de la interacción didáctica en las clases de Educación Física.

BIBLIOGRAFÍA

- BELTRÁN, J. y otros.: *Psicología de la Educación*. Ed. Universidad Complutense, Madrid, 1987.
- DELAMONT, S.: *La interacción Didáctica*. Ed. Cincel-Kapeluz, 1984.
- DELGADO, M.A.: *La interacción didáctica en la enseñanza de la Educación Física. Nuevas Perspectivas*. Curso de Formación de responsables de la Educación Física para los Centros de Profesores, Soria, 1988.
- DUPONT, P.: *La dinámica de la clase*. Ed. Narcea, 1984.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M.: *La profesionalización del docente*. Ed. Escuela Española S.A., 1988.
- FLANDERS, N.: *Ánalisis de las interacciones didácticas*. Ed. Anaya, 1977.
- GARCÍA ÁLVAREZ, J.: *Fundamentos de la formación permanente del profesorado mediante el empleo del vídeo*. Ed. Marfil, 1987.
- GIMENO, J.; PÉREZ, A.: *La enseñanza : Su teoría y práctica*. Ed. Akal, 1983.
- MEDINA, A.: *Didáctica e interacción en el aula*. Ed. Cincel, 1988.
- M.E.C.: *Proyecto para la reforma de la enseñanza*. 1988.
- PIERON, M.: *Enseñanza de actividades físicas y deportivas. Observación e investigación*. Unisport, 1986.
- VILLAR ÁNGULO, L.M.: *Pensamiento de los profesores y toma de decisiones*. Ed. Universidad de Sevilla, 1987.
- VILLA, A.: *Perspectivas y funciones de la función docente*. Ed. Narcea, 1988.
- TEMPLIN, T.J.: *Teaching in Physical Education*. Ed. Human Kinetics Publishers, 1983.
-